

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-2023							
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>								
	<p>En el Distrito de Moro en la Oficina de la unidad de Logística y Almacén de la Municipalidad Distrital de Moro, a los 18 días del mes de Agosto del año 2023, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados en el Formato N° 04, encargado de conducir y desarrollar el proceso de selección A.S. N° 007-2022-MDM/CS- Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CASERIO DE PAREDONES DEL DISTRITO DE MORO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH", por un valor referencial de S/. 58,720.54 SOLES, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	CHRISTIAN ALEXIS MEDINA CASTRO	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	LUIS MANUEL GARCIA PONCE	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y ALMACEN
Titular	X								
Suplente									
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>								
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC						
	1	LARA RUIZ ELVIS WALTER	10180715474						
	2	ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO	10329838035						
	3	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS S.A.C.	20601187761						
	4								
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>								
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación					
	1	CONSORCIO ADEC (INTEGRADOS POR ESPINOSA ORELLANA JOHAN Y MENDOZA CADILLO ULISES)	16/08/2023	20:10					
	2	LARA RUIZ ELVIS WALTER	16/08/2023	23:08					
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.								
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>								



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO ADEC	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CASERIO DE PAREDONES DEL DISTRITO DE MORO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"
2	LARA RUIZ ELVIS WALTER	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CASERIO DE PAREDONES DEL DISTRITO DE MORO - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH"

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO ADEC	58,720.54	100%
2	LARA RUIZ ELVIS WALTER	52,872.02	90%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ADEC
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO (EVALUACIÓN ECONÓMICA) 90 puntos X 0.20 = 20	18 puntos
	EVALUACION TÉCNICA 100 puntos X 0.80 = 80	80 puntos
	BONIFICACION DEL 10% POR SER PROVINCIA COLINDANTE DONDE SE EJECUTA LA PRESTACION	9.8 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.9 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>112.7 puntos</b>
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	LARA RUIZ ELVIS WALTER



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO (EVALUACIÓN ECONÓMICA) 100 puntos X 0.20 = 20	20 puntos
EVALUACION TÉCNICA 70 puntos X 0.80 = 80	56 puntos
BONIFICACION DEL 10% POR SER PROVINCIA COLINDANTE DONDE SE EJECUTA LA PRESTACION	00 puntos
BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.8 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>79.8 puntos</b>

**11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ADEC	112.7
2	LARA RUIZ ELVIS WALTER	79.8

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el ..... determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO ADEC</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD LEGAL</b>		
A.1	REPRESENTACIÓN	X	
A.2	HABILITACIÓN	X	
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
C.1	FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		

SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.

<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	
.....	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>	
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.	

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<b>CONSORCIO ADEC</b>

DE SER EL CASO INCLUIR:



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

		
Jhon Jairo Villanueva V.	Cristhian Medina Castro	Luis Manuel Garcia Ronce

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

## EVALUACION DE OFERTAS

### 1.- EVALUACION TECNICA:

	DE	HASTA	
			<b>CONSORCIO ADEC</b>
M > [1.0] y < [1.5] .... 50 puntos	58,720.55	88,080.80	
M >= [1.5] y < [2] ... 60 puntos	88,080.81	117,441.07	
M >= [3.0] ..... 70 puntos	117,441.08		<b>70 PUNTOS</b>
METODOLOGIA PROPUESTA 30 PUNTOS	CUMPLE	CUMPLE	<b>30 PUNTOS</b>
PUNTAJE TOTAL DE EVALUACION TECNICA			<b>100 PUNTOS</b>

### 2.- EVALUACION ECONOMICA:

	<b>CONSORCIO ADEC</b>
$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{Q_i}$	<b>S/ 58,720.54</b>
Om = Oferta Económica de monto o precio más bajo	
PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica	
<b>PUNTAJE EVAL ECONOMICA</b>	<b>90 PUNTOS</b>

### 3.- DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL:

POSTOR	C1	PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA	C2	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIF. POR REMYPE 5%	BONIF POR COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION N°
<b>CONSORCIO ADEC</b>	<b>0.80</b>	<b>100</b>	<b>0.20</b>	<b>90</b>	<b>98</b>	<b>4.90</b>	<b>9.80</b>	<b>112,70</b>	<b>1</b>

$$PTP1 = (C1=0.80) (100) + (C2=0.20) (90) = 98 \text{ puntos total } (C1 + C2)$$

## EVALUACION DE OFERTAS

### 1.- EVALUACION TECNICA:

	DE	HASTA	ELVIS WALTER LARA RUIZ
M > [1.0] y < [2.0] .... 50 puntos	58,720.55	88,080.80	
M >= [2.0] y < [3] ... 60 puntos	88,080.81	117,441.07	
M >= [3.0] ..... 70 puntos	117,441.08		70 PUNTOS
METODOLOGIA PROPUESTA 30 PUNTOS	NO CUMPLE	NO CUMPLE CON LO QUE SE REQUIERE EN LAS BASES INTEGRADAS (PLAN DE TRABAJO BIEN ELABORADO Y DETALLADO, NO PRESENTA ESQUEMA METODOLOGICO Y PROCEDIMIENTO DE CONSULTORIA POR ETAPAS.	00 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL DE EVALUACION TECNICA			70 PUNTOS

### 2.- EVALUACION ECONOMICA:

	ELVIS WALTER LARA RUIZ
$P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$	S/ 52,872.02
Om = Oferta Económica de monto o precio más bajo	
PMPE = Puntaje Máximo de la oferta Económica	
PUNTAJE EVAL. ECONOMICA	100 PUNTOS

### 3.- DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL:

POSTOR	C1	PUNTAJE DE EVALUACION TECNICA	C2	PUNTAJE DE EVALUACION ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIF. POR REMYPE 5%	BONIF POR COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION N°
ELVIS WALTER LARA RUIZ	0.80	70	0.20	100	76	3.80	0.0	79.80	2

$$PTP1 = (C1=0.80) (70) + (C2=0.20) (100) = 76 \text{ puntos total } (C1 + C2)$$