




FORMATO N° 24																													
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																													
1	NÚMERO DE ACTA		006 - AS-014-2023-HDNA-1																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 10 días del mes de mayo del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0006-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°014-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DE LAS REDES DE DISTRIBUCIÓN DEL PUEBLO DE PARIAMARCA, DISTRITO DE CAJAMARCA PROVINCIA DE CAJAMARCA, a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LILIANA DILEO DIAZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">SAMUEL MENDEZ GOMEZ</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	SAMUEL MENDEZ GOMEZ	Titular	x	Dependencia:	PROYECTOS	Suplente	
Presidente	CRISTIAN ARTURO GUILLEN MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																								
		Suplente																											
Primer Miembro	LILIANA DILEO DIAZ	Titular	X	Dependencia:	OEC																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	SAMUEL MENDEZ GOMEZ	Titular	x	Dependencia:	PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 04 al 12 de mayo del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100	2	CARBAO S.A.C.	100	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100																											
2	CARBAO S.A.C.	100																											
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100																											
5	VISUALIZACIÓN Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos en el SEACE que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>S/ 131,610.79</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>S/ 131,610.79</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>S/ 131,610.79</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 131,610.79	90%	2	CARBAO S.A.C.	S/ 131,610.79	90%	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 131,610.79	90%									
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																										
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	S/ 131,610.79	90%																										
2	CARBAO S.A.C.	S/ 131,610.79	90%																										
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	S/ 131,610.79	90%																										
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100	2	CARBAO S.A.C.	100	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100																											
2	CARBAO S.A.C.	100																											
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100																											
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1</th> <th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei</th> <th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	80.00	20.00	100.00	2	CARBAO S.A.C.	80.00	20.00	100.00	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80.00	20.00	100.00					
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80 c1 *PT1	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20 c2*Pei	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																									
1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	80.00	20.00	100.00																									
2	CARBAO S.A.C.	80.00	20.00	100.00																									
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	80.00	20.00	100.00																									

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
8	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA Se verificó para asignar la bonificación en primer lugar que haya sido solicitado, de acuerdo al D.S N° 168-2020-EF literal g) del art. 50.1 del RLCE y en segundo lugar información de la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/ . Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje total	Bonificación del 5% acreditada	Bonificación 10% PROVINCIA COLINDANTE	PUNTAJE TOTAL
	1	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100.00	5.00	-	105.00
	2	CARBAO S.A.C.	100.00	5.00	-	105.00
	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00	5.00	-	105.00
	El postor WAL PROYECT CONSULTORES solicita la Bonificación del 10% por provincia colindante, sin embargo según su dirección señalada en su RNP, la provincia de Chiclayo no es colindante con la Provincia de Cajamarca donde se llevará a cabo la prestación. Entiendase que el beneficio es entre provincias y no departamentos. Asimismo no presenta el Registro de Empresa Promocional para personas con discapacidad para un desempate según lo señalado en el Art. 91.2 del RLCE.					
9	DESEMPATE Teniendo los resultados de la evaluación y calificación de las propuestas, se verificó empate entre los postores con 105 puntos, correspondiendo con este resultado efectuar el desempate a través de lo señalado en el Artículo 91 inciso 2 del RLCE), teniendo el orden siguiente: a) MYPE integradas por personas con Discapacidad o los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener estas condiciones de acuerdo con la normativa de la materia (Ver Nota Anexo 4). Cabe indicar que de acuerdo a la OPINIÓN N° 216-2019/DTN el Comité verificará además que para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben presentar copia de la planilla de pago. En ese sentido, los postores CARBAO S.A.C Y SANCHEZ PALOMINO CARLOS H. presentaron la documentación conforme lo indicado en el Art. 91.2 procediendo a efectuar, según el mencionado artículo, el SORTEO ELECTRONICO a través del SEACE, donde se tuvo como resultado de ello como postor ganador de la buena pro a:					
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	131,610.79	Si		
				No	x	
11	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					
12	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; margin-bottom: 10px;"> <div style="text-align: center;">  Cristian Guillen Mendoza </div> <div style="text-align: center;">  Liliana Dileo Díaz </div> <div style="text-align: center;">  SAMUEL MENDEZ GOMEZ </div> </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>					