

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	01-2024-MDH			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En el Distrito de Huachos, a los 22 días del mes de octubre del 2024, los miembros del Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2024-MDH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO CAÑAPAY EN LA LOCALIDAD DE HUACHOS, DISTRITO DE HUACHOS, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA, DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA, CON CUI N° 2613687, realizando la EVALUACIÓN DE OFERTAS y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	<b>Presidente</b>	<b>CAOPOLICAN ANTONIO FLORES SALAZAR</b>	<b>Titular</b>	<b>X</b>	<b>Dependencia:</b>
			<b>Suplente</b>		<b>INFRAESTRUCTURA</b>
	<b>Primer Miembro</b>	<b>MELISSA ESCARILLI CARDENAS SALVATIERRA</b>	<b>Titular</b>		<b>Dependencia:</b>
			<b>Suplente</b>	<b>X</b>	<b>EXPERTO INDEEPPENDIENTE</b>
	<b>Segundo Miembro</b>	<b>DANIEL GARCIA DIAZ</b>	<b>Titular</b>	<b>X</b>	<b>Dependencia:</b>
			<b>Suplente</b>		<b>LOGISTICA</b>
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	10404896445		
	2	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284		
	3	CONSTRUCTORA MAVREA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-MA	20494291771		
	4	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494665876		
	5	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20495059813		
	6	GRASS INGENIEROS S.A.C.	20517491111		
	7	M & D CONSTRUCTORA CONSULT S.A.C.	20534910739		
	8	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974		
	9	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724		
	10	W&M CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	20607212253		
	11	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el Sistema Electrónico del SEACE, los siguientes postores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>		
	1	CONSORCIO SAN LUIS	02/10/2024	21:36:19	
	2	CONSORCIO SENICON	02/10/2024	23:42:05	
	3	CONSORCIO BADO	02/10/2024	19:28:13	
<b>6</b>	Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.				

**FORMATO Nº 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**



7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO SAN LUIS	<p>CONFORME A LA REVISIÓN REALIZADA DEL POSTOR SE DETERMINO QUE EXISTE ERRORES EN SU OFERTA, CONFORME AL SIGUIENTE DETALLE:</p> <p>- EN EL ANEXO Nº 01 SE VERIFICA QUE LA INFORMACION REGISTRADO POR EL CONSORCIO 02 ANTON MATT A ES INEXACTA , TODA VEZ QUE EL CORREO ELECTRONICO DECLARADO DICE janton_75 @hotmail.com, EL CUAL DIFIERE CON LA FICHA RUC ADJUNTADO, EN ESE SENTIDO SE DETERMINA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO INFORMACION ERRONEA.</p> <p>- EN EL ANEXO 05 PROMESA DEL CONSORCIO SE VASUALIZA QUE LA FECHA DE LA PROMESA ES EL 24 DE OCTUBRE, SIN EMBARGO LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS FUE EL 02 DE OCTUBRE , POR LO CUAL SE CONSTATA QUE LA FECHA ESTARIA FUERA DEL PLAZO ESTALECIDO.</p> <p>ASIMISMO EL CONSORCIO SAN LUIS INDICA EN LA PROMESA DE CONSORCIO QUE AMBOS ACREDITAN EXPERIENCIA SIN EMBARGO EN EL ANEXO 10 SOLO ADJUNTA LA EXPERIENCIA DEL CONSORCIADO 01 – EUROAMERICA.</p> <p>EN CONSECUENCIA, SE TIENE COMO <b>NO ADMITIDA</b> LA OFERTA AL NO CUMPLIR ADECUADAMENTE CON LA PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LO TANTO, NO PASA A LA SIGUIENTE ETAPA, CONFORME SE ESTABLECE EN LA NORMATIVA VIGENTE. CABE PRECISAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS, ASÍ COMO DE SU CONTENIDO ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO DEBEN SER ASUMIDA POR EL POSTOR</p>
	2		
	<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo de un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SENICON	Ítem I
	2	CONSORCIO BADO	Ítem I

9	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SENICON	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	X	
	A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO BADO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	X	
	A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			

**FORMATO Nº 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO SENICON</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>MONTO OFERTADO</b>
	PRECIO		716,111.08
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>	<b>CONSORCIO BADO</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>MONTO OFERTADO</b>
	PRECIO		700,543.45
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo a la evaluación realizada, se ha efectuado un empate, por lo que se procede a realizar el sorteo electrónico conforme a			
<b>Nº DE ORDEN DE</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	
1	CONSORCIO SENICON	97.83	
2	CONSORCIO BADO	100.00	
<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>12</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
1	CONSORCIO BADO		
<b>13</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por MAYORIA, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. siendo la srta. Melissa Escarili Cárdenas Salvatierra Identificada con DNI 72772068, miembro suplente del miembro titular 1, manifiesta que no esta de acuerdo con las evaluaciones y calificaciones de las oferta.			
<b>14</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               Melissa Escarili Cárdenas Salvatierra              70378048           </div> <div style="text-align: center;">               Carlos Daniel              80049027           </div> </div>		
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	02-2024-MDH
---	----------------	-------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En el Distrito de Huachos, a los 22 días del mes de octubre del 2024, los miembros del Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-1-2024-MDH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: REPARACIÓN DE BOCATOMA Y CANAL DE RIEGO EN EL (LA) SISTEMA DE RIEGO CAÑAPAY EN LA LOCALIDAD DE HUACHOS, DISTRITO DE HUACHOS, PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA, CON CUI N° 2613687, PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente proceso

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CAOPOLICAN ANTONIO FLORES SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	MELISSA ESCARILLI CARDENAS SALVATIERRA	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEEPPENDIENTE
			Suplente	X		
	Segundo Miembro	DANIEL GARCIA DIAZ	Titular		Dependencia:	LOGISTICA
Suplente						

4

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO	bonificación por colindancia y REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO BADO	100.00	15.00	115.00	1
2	CONSORCIO SENICON	97.83	4.89	102.72	2

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO BADO, conformado por las siguientes empresas: -J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (20%) RUC ° N 20494665876 -CH INGENIEROS S.A.C. (80%) RUC N° 20494682703  REPRESENTANTE LEGAL: BRYAM JOSSUE URIBE PINEDA, DNI N° 73346246	S/ 700,543.45

5	<b>BASE LEGAL</b>
	Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4. siendo la srta. Melissa Escarili Cárdenas Salvatierra Identificada con DNI 72772068, miembro suplente del miembro titular 1, manifiesta que no esta de acuerdo con las evaluaciones y calificaciones de las oferta.

7	<div><div>Melissa Escarili Cárdenas Salvatierra 70378048</div><div> Daniel Garcia Diaz 45636656</div><div> Caopolican Antonio Flores Salazar 80049027</div></div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>
---	---