

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL					
1	NÚMERO DE ACTA		004/AS39-2024-Elcto-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En Huancayo, a los 15, 16, 22 y 23 días del mes de mayo del año 2024, de forma virtual, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-0049-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°039-2024-Electrocentro S.A. - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de remodelación de oficinas de Huancavelica, Acobamba, cambio de techo de almacén de la U.E. Huancavelica, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		RODIN REYES HUARCAYA	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE UU.NN.
			Suplente		
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente		
Segundo Miembro		RAUL FERNANDO CURI CANALES	Titular	X	Dependencia: ADMINISTRACIÓN DE UU.NN.
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	YABAR BECERRA WALTER			10238484303	
2	SALDAÑA YALLE EDWIN ROMAN			10407598208	
3	MALCA RODRIGUEZ PAOLA			10408182625	
4	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL			10416420501	
5	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA			10468980351	
6	CANDIA CARRION LUIGUY YORDI			10483226212	
7	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS			20130680896	
8	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.			20477155805	
9	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.			20487302482	
10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CRISTINA E.I.R.L.			20528911596	
11	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.			20537109212	
12	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20542513439	
13	INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA CONSTANCIA S.A.C.			20551213898	
14	DRYWALLCOHL E.I.R.L.			20561312568	
15	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.			20566394201	
16	EMPRESA CONSTRUCTORA WALSAR S.A.C.			20568084692	
17	CONSTRUCTORA SHANTAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20568119828	
18	GB & L CORP S.A.C.			20568134541	
19	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.			20568313390	

20	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	20568341504
21	INVERSIONES SOL S&H E.I.R.L.	20568451865
22	GRUPPO MORATTI E.I.R.L.	20568985223
23	COENZA E.I.R.L.	20569021554
24	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	20573137222
25	TOVACORP S.A.C.	20574763381
26	EDIFATEL S.A.C.	20600794770
27	ANDAGER CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601137527
28	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	20601187605
29	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	20601590221
30	CARBAO S.A.C.	20602092233
31	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030
32	FAP INGENIEROS CONSTRUYENDO EL PERU S.A.C.	20602485162
33	ADRISTAN E.I.R.L.	20602694276
34	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602808964
35	FUMIGACIONES INTEGRALES & SANEAMIENTO AMBIENTAL EMMANUEL S.A.C. - FUMISEM S.A.C.	20602986447
36	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
37	COORPORACION Y SERVICIOS MULTIPLES DUDOO E.I.R.L.	20603183861
38	CONSULTORA - ELITE E.I.R.L.	20603611315
39	GODGROUP'S S.A.C.	20603973764
40	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	20604475059
41	TURA COMPANY S.A.C.	20604547190
42	ICA CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	20605297316
43	CM JAHDIEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CM JAHDIEL S.A.C.	20605608125
44	CONSULTORA BENJAMIN & VICTORIA E.I.R.L.	20605608435
45	ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS S.A.C.	20605750606
46	GRUPO PIMENTEL S.A.C.	20606026651
47	CONSULTORES R & E CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20606087293
48	FADBUIL E.I.R.L.	20606333758
49	ANIMAL SPACE AND SOLUTIONS STORE S.A.C.	20607109894
50	ISLIVA S.A.C.	20607111783
51	JARA GENERAL SOLUTIONS S.A.C.	20607159026
52	CONSTRUCTORA GOPOBRAS E.I.R.L.	20607162574
53	CONSTRUCCIONES Y INVERSIONES GRUPO HYL E.I.R.L.	20607382621
54	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	20607946702
55	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20608114743
56	GRUPO EMPRESARIAL GONZALES MALPICA & ASOCIADOS S.A.C.	20608239937
57	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608283219
58	CORPORACIONES J&N INGENIEROS S.A.C.	20608581066
59	GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608677969
60	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	20609005727
61	CARTER & HURTADO S.R.L.	20609045338
62	REAL CONSTRUYE E.I.R.L.	20609118050

63	GERENCIA EN LA INGENIERIA Y ARQUITECTURA TECNOLOGICA EN LA CONSTRUCCION S.A.C.	20609167646
64	ARQUITECTONOLOGIA S.A.C.	20609275252
65	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
66	ALPHI CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20610408126
67	CORPORATION KARQ S.A.C.	20610586768
68	CONSTRUCTORA E INGENIERIA SANIN S.A.C.	20610891731
69	DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20610951229
70	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	20610970754
71	GHP SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20610976523
72	SINNER INGENIERIA S.A.C.S.	20611163313
73	EDIFICA JASS S.A.C.S.	20611364025
74	J & Y CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611975431

<b>5 DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron registraron su oferta:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	14/05/2024	20:19:33
2	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	14/05/2024	14:32:47
3	ARQUITECTONOLOGIA S.A.C.	14/05/2024	22:44:00
4	FADVIAL	14/05/2024	23:52:28
5	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	14/05/2024	22:26:56
6	CONSORCIO INCA HUASI	14/05/2024	19:23:02
7	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.	14/05/2024	19:42:34
8	CONSORCIO SAN ROQUE	14/05/2024	23:37:03
9	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/05/2024	22:21:16
10	ADRISTAN E.I.R.L.	14/05/2024	22:57:46
11	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	14/05/2024	22:08:35
12	CONSORCIO HUANCAVELICA	14/05/2024	21:08:37
13	CONSORCIO FANDRI	14/05/2024	23:45:53
14	CONSORCIO ICA	14/05/2024	23:44:41
15	CONSORCIO ACOBAMBA	14/05/2024	20:50:58
16	CONSORCIO FLOBEL	14/05/2024	22:31:00
17	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	14/05/2024	23:41:10
18	JARA GENERAL SOLUTIONS S.A.C.	14/05/2024	19:52:19
19	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	14/05/2024	18:28:42
20	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.	14/05/2024	23:56:38
21	CONSORCIO DEF	14/05/2024	23:11:48
22	ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS S.A.C.	14/05/2024	21:29:15
23	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	14/05/2024	22:50:54
<b>6</b> Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
<b>SUBSANACIÓN DE OFERTAS</b>			

Mediante CARTA N° 001- AS-39-2024-ELCTO de fecha 16/05/24 se ha solicitado al postor CONSORCIO HUANCAVELICA subsanación de su oferta a través del SEACE, y este ha cumplido con subsanar lo solicitado.				
Mediante CARTA N° 002- AS-39-2024-ELCTO de fecha 16/05/24 se ha solicitado al postor CONSORCIO ICA subsanación de su oferta a través del SEACE, y este ha cumplido con subsanar lo solicitado.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	Los motivos de su no admisión se encuentra de tallado en el Anexo N°01.	
	2	FADVIAL		
	3	ARQ.DREAMS.COM S.A.C.		
	4	ADRISTAN E.I.R.L.		
	5	CONSORCIO ACOBAMBA		
	6	CONSORCIO FLOBEL		
	7	JARA GENERAL SOLUTIONS S.A.C.		
	8	ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS S.A.C.		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	Ítem único	
	2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	Ítem único	
	3	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	Ítem único	
	4	CONSORCIO INCA HUASI	Ítem único	
	5	CONSORCIO SAN ROQUE	Ítem único	
	6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem único	
	7	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	Ítem único	
	8	CONSORCIO HUANCAVELICA	Ítem único	
	9	CONSORCIO FANDRI	Ítem único	
	10	CONSORCIO ICA	Ítem único	
	11	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	Ítem único	
	12	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	Ítem único	
	13	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.	Ítem único	
	14	CONSORCIO DEF	Ítem único	
	15	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	Ítem único	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	S/ 256,000.00	108.94%
	2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	S/ 290,000.00	123.40%
	3	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	S/ 264,845.00	112.70%

108.94%

123.40%

112.70%

4	CONSORCIO INCA HUASI	S/ 268,600.00	114.30%
5	CONSORCIO SAN ROQUE	S/ 388,956.26	144.24%
6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 310,000.00	131.91%
7	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	S/ 278,700.00	118.60%
8	CONSORCIO HUANCVELICA	S/ 223,250.00	95.00%
9	CONSORCIO FANDRI	S/ 215,010.00	91.49%
10	CONSORCIO ICA	S/ 245,000.00	104.26%
11	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	S/ 299,882.17	127.61%
12	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	S/ 255,360.00	108.66%
13	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.	S/ 246,750.00	105.00%
14	CONSORCIO DEF	S/ 210,000.00	89.36%
15	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	S/ 271,490.00	115.53%

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	82.03 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	82.03 puntos
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	72.41 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	72.41 puntos
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	79.29 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	79.29 puntos
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	CONSORCIO INCA HUASI
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	78.18 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	78.18 puntos
	10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSORCIO SAN ROQUE
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	53.99 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	53.99 puntos
	10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	67.74 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	67.74 puntos
	10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	75.35 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	75.35 puntos
	10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	CONSORCIO HUANCVELICA

	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	94.06 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>94.06 puntos</b>
<b>10.9</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 9</b>	<b>CONSORCIO FANDRI</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	97.66 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>97.66 puntos</b>
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 10</b>	<b>CONSORCIO ICA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	85.71 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>85.71 puntos</b>
<b>10.11</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 11</b>	<b>EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	70.03 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>70.03 puntos</b>
<b>10.12</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 12</b>	<b>DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	82.24 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>82.24 puntos</b>
<b>10.13</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 13</b>	<b>CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	85.11 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>85.11 puntos</b>
<b>10.14</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 14</b>	<b>CONSORCIO DEF</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
<b>10.15</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 15</b>	<b>PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	77.35 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>77.35 puntos</b>

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE	TOTAL PUNTAJE
1	CONSORCIO DEF	100	5.00	105.00
2	CONSORCIO FANDRI	97.66	4.88	102.54
3	CONSORCIO HUANCVELICA	94.06	4.70	98.76
4	CONSORCIO ICA	85.71	4.29	90.00
5	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.	85.11	4.26	89.37
6	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	82.24	4.11	86.35

7	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	82.03	4.10	86.13
8	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	79.29	3.96	83.25
9	CONSORCIO INCA HUASI	78.18	3.91	82.09
10	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	77.35	3.87	81.22
11	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	75.35	3.77	79.12
12	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	72.41	3.62	76.03
13	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	70.03	3.50	73.53
14	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	67.74	3.39	71.13
15	CONSORCIO SAN ROQUE	53.99	2.70	56.69

12	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO DEF		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			X
	B.3.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO FANDRI		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.3.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO HUANCARELICA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
	B.3.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	CONSORCIO FANDRI				
DE SER EL CASO INCLUIR:					

	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
1	CONSORCIO DEF	Los motivos de su descalificación se encuentra detallado en el Anexo N°02.
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>15</b>		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	



ANEXO N° 01																								
Adjudicación Simplificada N°039-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria																								
Contratación de remodelación de oficinas de Huancavelica, Acobamba, cambio de techo de almacén de la U.E. Huancavelica																								
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		EMPRESAS POSTORAS																						
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	J.H.P SERVICIOS GENERALES E INVERSIONES S.A.C.	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	ARQUITECTONOLGIA S.A.C.	FADVIAL	D'DEZA CONSTRUCTORES E.I.R.L.	CONSORCIO INCA HUASI	ARQ.DREAMS.CO M S.A.C.	CONSORCIO SAN ROQUE	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADRISTAN E.I.R.L.	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	CONSORCIO HUANCavelica	CONSORCIO FANDRI	CONSORCIO ICA	CONSORCIO ACOBAMBA	CONSORCIO FLOBEL	EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS	JARA GENERAL SOLUTIONS S.A.C.	DYTELL SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - DYTELL S.A.C.	CONSTRUCTORA INGENIEROS Y ARQUITECTOS ASESORES SANTA CRUZ S.C.R.L.	CONSORCIO DEF	ENERGIA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS S.A.C.	PUMA ZUÑIGA MILAGROS GRECIA	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. <b>[Anexo N° 1]</b>	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 07 <i>(Ver nota 01)</i>	PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 04 al 05		PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 01		PRESENTÓ Página 03	PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 03	PRESENTÓ Página 03	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 03	PRESENTÓ Página 02	PRESENTÓ Página 05	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Página 05 al 09	PRESENTÓ Página 04 al 05	PRESENTÓ Página 02 al 05	PRESENTÓ Página 08 al 16	PRESENTÓ Página 06 al 09	PRESENTÓ Página 07 al 28		PRESENTÓ Página 07 al 17	PRESENTÓ Página 02 al 08		PRESENTÓ Página 11 al 14	PRESENTÓ Página 08 al 16	PRESENTÓ Página 05 al 14	PRESENTÓ Página 09 al 18	PRESENTÓ Página 07 al 14	PRESENTÓ Página 08 al 15	PRESENTÓ Página 07 al 11	PRESENTÓ Página 04 al 05	PRESENTÓ Página 04 al 07	PRESENTÓ Página 08 al 14	PRESENTÓ Página 05 al 17	PRESENTÓ Página 03 al 06	PRESENTÓ Página 04	
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>[Anexo N° 2]</b>	PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 12	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Página 15	PRESENTÓ Página 30		PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 09		PRESENTÓ Página 04	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 15 al 16	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 15	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Página 13	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 16	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 06	
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>[Anexo N° 3]</b>	PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 13	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Página 32		PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 10		PRESENTÓ Página 05	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 15	PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 09	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 07	
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. <b>[Anexo N° 4]</b>	PRESENTÓ Página 12	PRESENTÓ Página 08	PRESENTÓ Página 14	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 19	PRESENTÓ Página 34	NO CUMPLE	PRESENTÓ Página 23	PRESENTÓ Página 20	NO CUMPLE	PRESENTÓ Página 06	PRESENTÓ Página 22	PRESENTÓ Página 18	PRESENTÓ Página 22	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 17	PRESENTÓ Página 08 <i>(Ver nota 06)</i>	PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 27	PRESENTÓ Página 09 <i>(Ver nota 07)</i>	PRESENTÓ Página 08	
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>[Anexo N° 5]</b>	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Página 20 al 21	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Página 36 al 37		PRESENTÓ Página 25 al 27	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Página 24 al 25	PRESENTÓ Página 19 al 20	PRESENTÓ Página 23 (Subsanado)	PRESENTÓ Página 22 al 23	PRESENTÓ Página 23 al 24 <i>(Ver nota 05)</i>	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTÓ Página 29 al 30	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
a.7) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el <b>Anexo N° 6</b> . El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTÓ Página 13	PRESENTÓ Página 09 <i>(Ver nota 01)</i>	PRESENTÓ Página 15	PRESENTÓ Página 22 <i>(Ver nota 02)</i>	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 39		PRESENTÓ Página 29	PRESENTÓ Página 21		PRESENTÓ Página 07	PRESENTÓ Página 27	PRESENTÓ Página 21	PRESENTÓ Página 25	PRESENTÓ Página 01 <i>(Ver nota 04)</i>	PRESENTÓ Página 26 <i>(Ver nota 05)</i>	PRESENTÓ Página 20	PRESENTÓ Página 09	PRESENTÓ Página 11	PRESENTÓ Página 22	PRESENTÓ Página 32	PRESENTÓ Página 10	PRESENTÓ Página 09	
ESTADO:	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDO	ADMITIDA	

**NOTA N°01**  
Revisado la oferta económica del postor INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L. se verifica que este se encuentra por debajo del valor estimado de la contratación, motivo por el cual mediante CARTA AS0039 - 004 - 2024 se ha solicitado que en aplicación del Art. 28, Numeral 28.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, remitan el detalle de los elementos constitutivos de su oferta presentada. El postor mediante CARTA N°09-2024-BHPC ha remitido los elementos constitutivos de su oferta económica.

**ANÁLISIS AL DETALLE DE LOS ELEMENTOS QUE CONSTITUYEN SU OFERTA ECONÓMICA**  
Revisado el contenido del detalle de la oferta se aprecia que la misma resulta incoherente lo cual genera dudas razonables sobre el efectivo cumplimiento del servicio. Así, del detalle del costo del servicio se puede apreciar que la sumatoria de todos los costos que consideran suman en total S/ 215,000.00.  
Revisado los términos de referencia del servicio, este indica que el servicio debe de contar con: Gastos por Herramientas mínimas como; Panel albañilería, Liana de goma y liana dentada, Espátulas, Cíncel de pala plana, Pala, Amoladora, Punterales o caballetes, Cubetas, Carretilla, Elastómero de 03 metros, Sierra tronzadora, Soldadora, Esmeriladora, Prensa, Escuadra, Amoladora, Taladro, Mesa de trabajo, Cepillo de alambre, Yunque. También para la ejecución del servicio se ha considerado personal: Coordinador del servicio, Maestro albañil, Apoyo/ayudante; unidades vehiculares (camioneta), equipos de comunicación (Celulares móviles), y revisado el detalle de la oferta del postor no ha considerado estos gastos mínimos propios del servicio en cuestión; también no ha considerado en el detalle de su oferta los gastos generales, costo directo y utilidad del servicio, generándose dura razonable por el cumplimiento del servicio.  
Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha exigido que cuando se solicite el detalle de los componentes de la oferta para determinar si la misma es seria con relación a los términos de referencia, la información que se brinde debe ser exigua y realmente detallada, no debiendo ser genérica, ya que ello conllevaría a que la Entidad no pueda analizar de manera fehaciente la seriedad y/o fiabilidad de la oferta con relación al cumplimiento del contrato. Así, tenemos la Resolución N° 3555-2022-TCE-55, que establece:  
"Sin perjuicio de ello, es importante recordar que el procedimiento establecido en el artículo 68 del Reglamento tiene como fin que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pues al haberse ofertado un precio muy por debajo del valor estimado calculado por la Entidad, **resulta necesario e indispensable que los postores aclaren los precios considerados en cada uno de los componentes que conforman su precio total ofertado**, a fin que la Entidad pueda verificar que éstos se encuentran debidamente presupuestados. (...) "  
Tal prerrogativa, no constituye una obligación de la Entidad y menos un obstáculo para que los postores cumplan con el procedimiento recogido en la citada normativa a fin de que sus ofertas sean consideradas válidas en el marco de un procedimiento de selección, por lo que el postor debe remitir el detalle de cada de uno de los componentes que conforman su precio ofertado, hecho que no se ha cumplido en el caso en concreto. Atendiendo a lo expuesto, este Colegiado estima que en el caso de autos, no se encuentra fehacientemente acreditado que la propuesta económica del postor incluya todos los materiales a ser utilizados para la prestación del servicio, (...) lo que genera duda razonable sobre el cumplimiento del contrato (...) "  
Como se aprecia, el criterio exige que el detalle de precios que presente el postor (en el marco del artículo 28 de la Ley) contenga información realmente detallada para poder determinar que su oferta será realmente cumplida; lo cual no acontece en el presente caso; así, el detalle no ha precisado el detalle del costo de los recursos humanos ofertados, entre otros detallados previamente.

**NOTA N°02**  
En el anexo N°01 del postor CONSORCIO FADVIAL se verifica que esta conformado por las empresas: (i) FADBUIL E.I.R.L., (ii) AYNINAKUSUN E.I.R.L., al igual que lo mismo refleja en su promesa de consorcio, pero revisado los RUC consignado en el anexo 01 del consorcio AYNINAKUSUN E.I.R.L., (20600369319) se verifica que este no corresponde al consorciado, si no a la empresa MINERIA Y CONSTRUCCIONES VIAL SOCIEDAD S.A.C.; esta empresa no es parte integrante del CONSORCIO FADVIAL siendo esto confuso, prolijo, difuso, ya que no se identifica correctamente a los consorciados.

Ahora, revisado la oferta económica se verifica que este se encuentra por debajo del valor estimado de la contratación, motivo por el cual mediante CARTA AS0039 - 001 - 2024 se ha solicitado que en aplicación del Art. 28, Numeral 28.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, remitan el detalle de los elementos constitutivos de su oferta presentada. El postor mediante CARTA N°0018-2024-CONSORCIOFADVIAL/AQD ha remitido los elementos constitutivos de su oferta económica.

**ANÁLISIS AL DETALLE DE LOS ELEMENTOS QUE CONSTITUYEN SU OFERTA ECONÓMICA**  
Revisado el contenido del detalle de la oferta se aprecia que la misma resulta incoherente lo cual genera dudas razonables sobre el efectivo cumplimiento del servicio. Así, del detalle del costo del servicio se puede apreciar que la sumatoria de todos los costos que consideran suman en total S/ 193,900.00.  
Revisado los términos de referencia del servicio, este indica que el servicio debe de contar con: Gastos por Herramientas mínimas como; Panel albañilería, Liana de goma y liana dentada, Espátulas, Cíncel de pala plana, Pala, Amoladora, Punterales o caballetes, Cubetas, Carretilla, Elastómero de 03 metros, Sierra tronzadora, Soldadora, Esmeriladora, Prensa, Escuadra, Amoladora, Taladro, Mesa de trabajo, Cepillo de alambre, Yunque. También para la ejecución del servicio se ha considerado personal: Coordinador del servicio, Maestro albañil, Apoyo/ayudante; unidades vehiculares (camioneta), equipos de comunicación (Celulares móviles), y revisado el detalle de la oferta del postor no ha considerado estos gastos mínimos propios del servicio en cuestión, generándose dura razonable por el cumplimiento del servicio.  
Acompañado al detalle de su oferta presentan "Análisis del precios unitarios", y revisado este se identifica que, el postor esta considerando gastos en materiales no considerados en las bases, herramientas y equipos, siendo estos gastos fuera de lo requerido.  
Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha exigido que cuando se solicite el detalle de los componentes de la oferta para determinar si la misma es seria con relación a los términos de referencia, la información que se brinde debe ser exigua y realmente detallada, no debiendo ser genérica, ya que ello conllevaría a que la Entidad no pueda analizar de manera fehaciente la seriedad y/o fiabilidad de la oferta con relación al cumplimiento del contrato. Así, tenemos la Resolución N° 3555-2022-TCE-55, que establece:  
"Sin perjuicio de ello, es importante recordar que el procedimiento establecido en el artículo 68 del Reglamento tiene como fin que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pues al haberse ofertado un precio muy por debajo del valor estimado calculado por la Entidad, **resulta necesario e indispensable que los postores aclaren los precios considerados en cada uno de los componentes que conforman su precio total ofertado**, a fin que la Entidad pueda verificar que éstos se encuentran debidamente presupuestados. (...) "  
Tal prerrogativa, no constituye una obligación de la Entidad y menos un obstáculo para que los postores cumplan con el procedimiento recogido en la citada normativa a fin de que sus ofertas sean consideradas válidas en el marco de un procedimiento de selección, por lo que el postor debe remitir el detalle de cada de uno de los componentes que conforman su precio ofertado, hecho que no se ha cumplido en el caso en concreto. Atendiendo a lo expuesto, este Colegiado estima que en el caso de autos, no se encuentra fehacientemente acreditado que la propuesta económica del postor incluya todos los materiales a ser utilizados para la prestación del servicio, (...) lo que genera duda razonable sobre el cumplimiento del contrato (...) "  
Como se aprecia, el criterio exige que el detalle de precios que presente el postor (en el marco del artículo 28 de la Ley) contenga información realmente detallada para poder determinar que su oferta será realmente cumplida; lo cual no acontece en el presente caso; así, el detalle no ha precisado el detalle del costo de los recursos humanos ofertados, entre otros detallados previamente.

**NOTA N°03**

La propuesta de los postores: (i) ARQ.DREAMS.COM S.A.C., (ii) ADRISTAN EIRL quedan no admitidas debido a que el Anexo N°06 (Oferta económica) presento con su firma pegada. Según el CAPÍTULO I, numeral 1.6 de las bases, indica lo siguiente; Las declaraciones Juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto (...). Así mismo el Artº 60.4 del RLCE 30225 indica que la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

La RESOLUCIÓN N°2011-2019-TCE-S3, considera lo siguiente: La reproducción de la firma del postor o su representante, a través de medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran un "firma", no entiende la exigencia prevista en el artículo 59 del RLCE y la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido.

En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas de la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la "firma" del postor o de su representante. Lo cierto es que, en el caso de la presentación de ofertas, la normativa es clara al establecer de manera expresa la obligatoriedad para que la oferta este suscrita por el postor o por su representante, de modo que este asuma las obligaciones contenidas en los documentos que suscribe (...).

**NOTA N°04**

Revisado la oferta económica del postor CONSORCIO ACOBAMBA se verifica que este se encuentra por debajo del valor estimado de la contratación, motivo por el cual mediante CARTA AS0039 - 003 - 2024 se ha solicitado que en aplicación del Art. 28, Numeral 28.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, remitan el detalle de los elementos constitutivos de su oferta presentada. El postor mediante CARTA N°001-2024-CA/JJPP ha remitido los elementos constitutivos de su oferta económica.

**ANÁLISIS AL DETALLE DE LOS ELEMENTOS QUE CONSTITUYEN SU OFERTA ECONÓMICA**

Revisado el contenido del detalle de la oferta se aprecia que la misma resulta incoherente lo cual genera dudas razonables sobre el efectivo cumplimiento del servicio. Así, del detalle del costo del servicio se puede apreciar que la sumatoria de todos los costos que consideran suman en total S/ 211,000.00.

Revisado los términos de referencia del servicio, este indica que el servicio debe de contar con: Gastos por Herramientas mínimas como; Panel albañilería, Liana de goma y liana dentada, Espátulas, Cíncel de pala plana, Pala, Amoladora, Puntales o caballetes, Cubetas, Carretilla, Elatódmero de 03 metros, Sierra tronzadora, Soldadora, Esmeriladora, Prensa, Escuadra, Amoladora, Taladro, Mesa de trabajo, Cepillo de alambre, Yunque. También para la ejecución del servicio se ha considerado personal; Coordinador del servicio, Maestro albañil, Apoyo/ayudante, unidades vehiculares (camioneta), equipos de comunicación (Celulares móviles), y revisado el detalle de la oferta del postor no ha considerado estos gastos mínimos propios del servicio en cuestión; también no ha considerado en el detalle de su oferta los gastos generales, costo directo y utilidad del servicio, generándose dura razonable por el cumplimiento del servicio.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha exigido que cuando se solicite el detalle de los componentes de la oferta para determinar si la misma es seria con relación a los términos de referencia, la información que se brinde debe ser exigua y realmente detallada, no debiendo ser genérica, ya que ello conllevaría a que la Entidad no pueda analizar de manera fehaciente la seriedad y/o fiabilidad de la oferta con relación al cumplimiento del contrato. Así, tenemos la Resolución N° 3555-2022-TCE-S5 , que estableció:

"Sin perjuicio de ello, es importante recordar que el procedimiento establecido en el artículo 68 del Reglamento tiene como fin que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, pues al haberse ofertado un precio muy por debajo del valor estimado calculado por la Entidad, **resulta necesario e indispensable que los postores aclaren los precios considerados en cada uno de los componentes que conforman su precio total ofertado**, a fin que la Entidad pueda verificar que éstos se encuentran debidamente presupuestados. (...)

Tal prerrogativa, no constituye una obligación de la Entidad y menos un obstáculo para que los postores cumplan con el procedimiento recogido en la citada normativa a fin de que sus ofertas sean consideradas válidas en el marco de un procedimiento de selección, por lo que el postor debe remitir el detalle de cada de uno de los componentes que conforman su precio ofertado, hecho que no se ha cumplido en el caso en concreto. Atendiendo a lo expuesto, este Colegiado estima que en el caso de autos, no se encuentra fehacientemente acreditado que la propuesta económica del postor incluya todos los materiales a ser utilizados para la prestación del servicio, (...) lo que genera duda razonable sobre el cumplimiento del contrato (...)"

Como se aprecia, el criterio exige que el detalle de precios que presente el postor (en el marco del artículo 28 de la Ley) contenga información realmente detallada para poder determinar que su oferta será realmente cumplida; lo cual no acontece en el presente caso; así, el detalle no ha precisado el detalle del costo de los recursos humanos ofertados, entre otros detallados previamente.

**NOTA N°05**

En el anexo N°05 del postor CONSORCIO FLOBEL se verifica que las obligaciones de los integrantes del consorcio hacen referencia al "desarrollo integral del servicio de obra", pero como es sabido el objeto de la contratación corresponde a SERVICIOS EN GENERAL, siendo esto incongruente y no cumpliéndose lo que estable la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, contenido mínimo de la promesa de consorcio.

Ahora, revisado la oferta económica se verifica que este se encuentra por debajo del valor estimado de la contratación, motivo por el cual mediante CARTA AS0039 - 002 - 2024 se ha solicitado que en aplicación del Art. 28, Numeral 28.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, remitan el detalle de los elementos constitutivos de su oferta presentada. El postor no ha cumplido con presentar el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica, por lo que este comité de selección no puede determinar si podría cumplir satisfactoriamente el servicio, por lo que la oferta queda no admitida.

**NOTA N°06**

El plazo ofertado por el postor JARA QUEZADA EDGAR IVAN (Anexo N°04) no concuerda con lo establecido en las bases; pues, en las bases se indica que, "El plazo se computará a partir de la suscripción del Acta de Inicio de Servicio" y el postor establece que el plazo será a partir de la firma de contrato. Esto último no es una condición establecida en las bases. Por lo que su oferta queda no admitida.

**NOTA N°07**

El plazo ofertado por el postor ENERGÍA CONSTRUCTORA INDUSTRIAL INGENIEROS S.A.C. (Anexo N°04) no concuerda con lo establecido en las bases; pues, en las bases se indica que, "El plazo se computará a partir de la suscripción del Acta de Inicio de Servicio" y el postor establece que el plazo será al día siguiente de la firma de contrato, la entidad entregará el local al contratista, mediante un acta de entrega que será suscrita por ambas partes. Esto último no es una condición establecida en las bases. Por lo que su oferta queda no admitida.

**OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO FANDRI**

Revisado los elementos que constituyen su oferta económica se verifica que cumple con detallar todos los elementos y gastos durante la ejecución del servicio, tanto los gastos por pólizas de seguros del personal, gastos por charlas y capacitación al personal, gastos por materiales, herramientas mínimas, gastos de personal, unidades vehiculares, equipos de comunicación, gastos por transporte, inspecciones y pruebas; además también ha detallado las utilidades, los gastos generales y fijos. Los elementos de su oferta económica presentado por el postor cumple con detallar todos los gastos y actividades establecidas en los términos de referencia.

ANEXO N° 02
Adjudicación Simplificada N°039-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación de remodelación de oficinas de Huancavelica, Acobamba, cambio de techo de almacén de la U.E. Huancavelica

REQUISITOS DE CALIFICACION	EMPRESAS POSTORAS		
	CONSORCIO DEF	CONSORCIO FANDRI	CONSORCIO HUANCAVELICA
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA			
<b>UN (01) COORDINADOR DEL SERVICIO</b>  Profesional titulado colegiado y habilitado en las carreras de Ingeniería Civil o Arquitectura.	<b>CUMPLE</b> con acreditar la formación académica solicitada  1. Genaro Justo Llerena Cardenas (Ing. civil). Página 35	<b>CUMPLE</b> con acreditar la formación académica solicitada  1. Eudis Nieto Pocomucha (Ing. civil). Página 28	<b>CUMPLE</b> con acreditar la formación académica solicitada  1. Omar Mendoza Muedas (Ing. civil). Página 34
B.3.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
<b>COORDINADOR DEL SERVICIO</b>  Haber laborado como ingeniero residente en construcción de obras civiles y arquitectura, con experiencia mínima de dos (02) años.  Haber laborado en obras o instalaciones internas eléctricas mínimo 06 meses. La experiencia se contará desde la obtención del bachiller.	<b>NO CUMPLE</b> con acreditar la experiencia mínima solicitada  1. Genaro Justo Llerena Cardenas (Ing. civil). No cumple con acreditar la experiencia solicitada, "Haber laborado en obras o instalaciones internas eléctricas mínimo 06 meses"	<b>CUMPLE</b> con acreditar la experiencia mínima solicitada  1. Eudis Nieto Pocomucha (Ing. civil). Página 32 al 38	<b>CUMPLE</b> con acreditar la experiencia mínima solicitada  1. Omar Mendoza Muedas (Ing. civil). Página 38 al 60
B.4 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a CIEN MIL SOLES (S/ 100,000.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a OCHENTA Y CINCO MIL SOLES (S/ 85,000.00) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a las siguientes actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de obras civiles y de arquitectura</li> <li>• Remodelación de obras civiles y de arquitectura.</li> <li>• Obras de remodelación de locales</li> <li>• Mantenimiento de infraestructuras de edificaciones (instituciones educativas y/o centro de salud y/o servicios comunales)</li> <li>• Reparación de infraestructuras civiles e instalaciones eléctricas interiores.</li> </ul>	<p><b>NO CUMPLE</b></p> <p>1. La primera experiencia acredita en "Mantenimiento del edificio principal, oficinas gerenciales, técnicas y administrativas", pero dicha actividad no es similar a lo establecidos en las bases.</p> <p>2. Servicio no similar y no presenta conformidad del servicio prestado.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor ha cumplido con acreditar correctamente la experiencia del postor en la especialidad solicitada.</p>	<p><b>CUMPLE</b></p> <p>El postor ha cumplido con acreditar correctamente la experiencia del postor en la especialidad solicitada.</p>
<p><b>ESTADO:</b></p>	<p><b>DESCALIFICADO</b></p>	<p><b>CALIFICADO</b></p>	<p><b>CALIFICADO</b></p>