

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO

1	NUMERO DE ACTA	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	<p>En el distrito de Yauli, a los 14 de agosto de 2024, en la oficina Unidad de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 238-2024-GM-MDY/HVCA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDY-HVCA/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO CENTRO DEL CENTRO POBLADO DE PANTACHI NORTE DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN		
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:		
	Presidente	RUBEN VARGAS QUICHCA	Dependencia: SUB GERENTE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
	Primer Miembro	ARQ. RONAL ARISTIDES GAMARRA SOLANO	Dependencia: GERENTE DE DESARROLLO URBANO RURAL
	Segundo Miembro	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ	Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES									
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:									
N°		Nombre o razón social del participante			RUC		Fecha de Registro		Estado	
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social		Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN		21/07/2024	Válido		21/07/2024	10096036502	
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL		21/07/2024	Válido		21/07/2024	10097300432	
3	Proveedor con RUC	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.		24/07/2024	Válido		24/07/2024	20407836872	
4	Proveedor con RUC	20407917520	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.		16/07/2024	Válido		16/07/2024	20407917520	
5	Proveedor con RUC	20482474587	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		23/07/2024	Válido		23/07/2024	20482474587	
6	Proveedor con RUC	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		22/07/2024	Válido		22/07/2024	20486604876	
7	Proveedor con RUC	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		23/07/2024	Válido		23/07/2024	20486751151	
8	Proveedor con RUC	20486974886	YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.		17/07/2024	Válido		17/07/2024	20486974886	
9	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		21/07/2024	Válido		21/07/2024	20508461489	
10	Proveedor con RUC	20527942773	INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		21/07/2024	Válido		21/07/2024	20527942773	
11	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.		16/07/2024	Válido		16/07/2024	20533943706	
12	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.		16/07/2024	Válido		16/07/2024	20534004185	
13	Proveedor con RUC	20541462644	YURAQYAKU J & H S.A.C.		17/07/2024	Válido		17/07/2024	20541462644	
14	Proveedor con RUC									





14	RUC	20541570536	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/07/2024	Válido	18/07/2024	20541570536	
15	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20542059291	
16	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20542513439	
17	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20547097069	
18	Proveedor con RUC	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	21/07/2024	Válido	21/07/2024	20552915438	
19	Proveedor con RUC	20568313390	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20568313390	
20	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	17/07/2024	Válido	17/07/2024	20568651104	
21	Proveedor con RUC	20600021045	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	17/07/2024	Válido	17/07/2024	20600021045	
22	Proveedor con RUC	20600522028	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CCANAMPALLA S.A.C.	23/07/2024	Válido	23/07/2024	20600522028	
23	Proveedor con RUC	20601136741	INKADIN PERU S.A.C.	23/07/2024	Válido	23/07/2024	20601136741	
24	Proveedor con RUC	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20601856876	
25	Proveedor con RUC	20602632033	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L.	23/07/2024	Válido	23/07/2024	20602632033	
26	Proveedor con RUC	20608253794	GJL LOGISTICA & CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/07/2024	Válido	17/07/2024	20608253794	

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a través del SEACE,

N°	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación				Hora de presentación		
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acción
1	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	25/07/2024	17:31:07	20534004185	---	---	Borrador no enviado	Valido	
2	20601856876	FIVE G & F E.I.R.L.	25/07/2024	22:41:12	20601856876	25/07/2024	22:41:31	Enviado	Valido	
3	20486974886	VILLA RICA	25/07/2024	22:38:55	20486974886	25/07/2024	23:10:54	Enviado	Valido	
4	20541570536	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	25/07/2024	22:43:24	20541570536	25/07/2024	22:44:01	Enviado	Valido	
5	20486604876	CONSORCIO FENIX	25/07/2024	23:55:35	20486604876	---	---	Borrador no enviado	Valido	
6	20486751151	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/07/2024	22:36:06	20486751151	25/07/2024	22:36:39	Enviado	Valido	
7	20601136741	CONSORCIO PANTACHI NORTE	25/07/2024	21:58:13	20601136741	25/07/2024	22:00:26	Enviado	Valido	
8	20407836872	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.	25/07/2024	16:17:23	20407836872	25/07/2024	16:21:15	Enviado	Valido	

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
1	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
2	CONSORCIO FÉNIX	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
3	FIVE G & F E.I.R.L.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
4	CONSORCIO VILLA RICA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS YANG CONTRATISTAS EIRL Y CORPORACIÓN SANTA BARBARA S.A.C.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01



5	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
6	CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION</b>	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Item(s) a los que postula
	1	ITEM UNICO
	2	ITEM UNICO

9	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>	
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE CALIFICACION ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificaion de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de ala presente Acta	

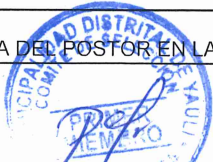
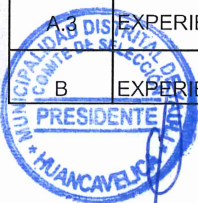
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTA DE LOS POSTORES</b>	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION DE CADA POSTOR	
9.1	NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°1	CONSORCIO PANTACHI NORTE CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L. E INKADIN PERU S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	97.45 PUNTOS
	BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	102.45 PUNTOS
9.2	NOMBRE O RAZON DEL POSTOR N°1	INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.42 PUNTOS
	BONIFICACION 5% POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	05 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.42 PUNTOS

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACION</b>		
	De acuerdo a la evaluacion realizada, el orden de prelaicon es la siguiente		
	N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO PANTACHI NORTE CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L. E INKADIN PERU S.A.C.	102.45
	2	INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.	100.42

Nota: En caso de empate consignar la aplicacion del criterio d desempate para establecer el orden de prellacion

12	<b>CALIFICACIÓN</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PANTACHI NORTE CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L. E INKADIN PERU S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE





RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ESTADO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIENDO EN LA EVALUACION

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion

12.3	INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.	VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
------	---	--

#### 13 RESULTADOS DE LA EVALUACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación y evaluacion establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO PANTACHI NORTE CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L. E INKADIN PERU S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR

#### 13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

con fecha 12 de remite la carta de subsanacion de oferta al CONSORCIO PANTACHI NORTE, el cual con fecha 12 de agosto realiza la subsanacion de oferta, estando conforme con la subsancion.

#### 14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

 	
RUBEN VARGAS QUICHCA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
ARON RONAL ARISTIDES GAMARRA SOLANO	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO N° 01

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS/MDY/HVCA-SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO CENTRO DEL CENTRO POBLADO DE PANTACHI NORTE DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE HUANCavelica DEL DEPARTAMENTO DE HUANCavelica

ITEM	DESCRIPCIÓN	VALOR REFERENCIAL	POSTOR	ADMISIÓN								REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						FACTORES DE EVALUACIÓN				
				a) DECLARACIÓN DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN.	e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA. (ANEXO N° 4)	f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS. (ANEXO N° 5).	g) EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6).	ADmisIÓN DE OFERTA	PRECIO	A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2. CALIFICACIÓN DE PLANTEL PROFESIONAL CLAVE – FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	B. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	PRECIO 100 PUNTOS	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)	CALIFICACIÓN DE OFERTA	ORDEN DE PRELACIÓN	
1	CONTRATACIONES DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O		HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO ADMITIDA	-	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE						-	-	-
2			CONSORCIO FÉNIX	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO	NO	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-	-		





3	RECREATIVA EN EL BARRIO CENTRO DEL CENTRO POBLADO DE PANTACHI NORTE DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELCA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELCA	S/ 1,460,273.82 (UN MILLÓN CUATROCIE NTOS SESENTA MIL DOSIENTO S SETENTA Y TRES CON 82/100 SOLES)	FIVE G & F E.I.R.L.	NO	NO	NO	NO	NO	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDA	ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	.	.	.	.	.
4			CONSORCIO VILLA RICA CONFORMAD O POR LAS EMPRESAS YANG CONTRATISTA S EIRL Y CORPORACIO N SANTA BARBARA S.A.C.	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDA		.	.	.	.	.
5			JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	NO ADMITIDA		.	.	.	.	.









NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	
RUBÉN VARGAS QUICHCA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 
RONALD ARISTIDES GAMARRA SOLANO	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO



**PRECISIONES AL ANEXO 01**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-CS/MDY/HVCA-SEGUNDA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA  
DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL BARRIO CENTRO DEL CENTRO POBLADO DE PANTACHI NORTE  
DEL DISTRITO DE YAULI DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE  
HUANCAMELICA**

**A. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo - PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**1. POSTOR: HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L. DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN 01:**

Según lo establecido en el numeral 1.7 Presentación y Apertura de oferta El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado

y su contenido sea legible.

Revisado la presentación de la oferta el postor no ha podido enviar su propuesta y se visualiza en **Borrador no enviado, por ende, la propuesta se encuentra NO ADMITIDA**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	25/07/2024	17:31:07	20534004185	---	---	Borrador no enviado	Valido		

**2. POSTOR: CONSORCIO FÉNIX DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN 01:**

Según lo establecido en el numeral 1.7 Presentación y Apertura de oferta El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del



día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Revisado la presentación de la oferta el postor no ha podido enviar su propuesta y se visualiza en **Borrador no enviado, por ende, la propuesta se encuentra NO ADMITIDA**

5 20486604876 CONSORCIO FENIX

25/07/2024

23:55:35

20486604876

Borrador no  
enviado

Valido

3. **POSTOR: FIVE G & F E.I.R.L. DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

RESPECTO A LA EMPRESA FIVE G & F E.I.R.L.; Evaluado la propuesta del postor se tiene que la Vigencia de Poder certifica que, en la partida electrónica N° 11080875 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA, consta registrado el certificado y vigente poder a favor de GIL FERNÁNDEZ CAROLINA LIZZETH, identificado con DNI N° 72848930, a continuación, se muestra la vigencia poder

**sunarp**  
Superintendencia Nacional  
de los Registros Públicos  
ZONA REGISTRAL N° 1 - SEDE PIURA  
Oficina Registral de SULLANA Y TALARA  
32725720



Código de Verificación:

Solicitud N° 2024 - 4227851  
03/07/2024 12:25:27

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS  
LIBRO DE EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

**CERTIFICADO DE VIGENCIA**

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11080875 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de SULLANA Y TALARA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de GIL FERNANDEZ, CAROLINA LIZZETH, identificado con DNI. N° 72848930, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: FIVE G & F E.I.R.L.  
LIBRO: EMPRESAS INDIVIDUALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: A00001  
CARGO: TITULAR-GERENTE

FACULTADES:  
A00001  
CONSTITUCIÓN DE E.I.R.L.  
(...)

REPUBLICA DEL PERÚ  
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL  
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD

CUI 72848930-3

Primer Apellido: GIL  
Segundo Apellido: FERNANDEZ  
Primer Nombre: CAROLINA LIZZETH

377461 Sexo: F Nacionalidad: PER Fecha de Nacimiento: 19-08-1998  
Estado Civil: SOLTERA Fecha de Emisión: 22-11-2023  
N° de Tarjeta: 0203300586 Fecha de Caducidad: 18-09-2030





Sin embargo, en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y demás documentos de su propuesta se aprecia que en el sello de post firma figura el nombre siguiente: CAROLINA L. GIL FERNÁNDEZ, se resalta que en ningún caso figura el nombre de GIL FERNÁNDEZ CAROLINA LIZZETH.

Los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 establecen que debe contener la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda, en este sentido se aprecia que el sello del REPRESENTANTE legal de la FIVE G & F E.I.R.L.; tiene el nombre de CAROLINA L. GIL FERNÁNDEZ, en tal sentido al tener el sello solo en nombre CAROLINA, se desprende que la persona que firma no correspondería al consignado en el Certificado de Vigencia de Poder y DNI, sobre el particular es necesario mencionar que conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello de la EMPRESA FIVE G & F E.I.R.L.; es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo en ambos casos no tienen el nombre de carolina, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra persona ajena a la EMPRESA FIVE G & F E.I.R.L.; son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer a su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que dispone su fabricación es consciente del nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Item Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido , precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el hecho que el nombre del Gerente General de la empresa, EMPRESA FIVE G & F E.I.R.L.; consignado en el Certificado de Vigencia de poder no sea idéntico con el nombre que se encuentra en sello que se aprecia en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, y demás documento de la propuesta de la EMPRESA FIVE G & F E.I.R.L.; no ser una omisión o un error material o formato, NO SUBSANABLE

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado.  
**NO ADMITIDO.**

**OBSERVACIÓN 02:**



En el anexo 1, la empresa FIVE G & F E.I.R.L.; presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono y correo electrónico), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores, NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

## FIVE G & F E.I.R.L.

Vigentes: ☐ BIENES ☐ SERVICIOS ☐ EJECUTOR DE OBRA

RUC (\*) :  
20601856876

Teléfono (\*) :  
932219510

Email (\*) :  
five\_eirl@hotmail.com

Domicilio (\*) :  
C/ 1000 / TALARA / PIURA

Nombre, Denominación o Razón Social: FIVE G & F E.I.R.L.	Denominación o Razón Social: FIVE G & F E.I.R.L.
Domicilio Legal: A.H. 09 DE OCTUBRE MZA A LOTE 2-B, DISTRITO: PARINAS, PROVINCIA: TALARA, DEPARTAMENTO: PIURA	Domicilio Legal: A.H. 09 DE OCTUBRE MZA A LOTE 2-B, DISTRITO: PARINAS, PROVINCIA: TALARA, DEPARTAMENTO: PIURA
RUC: 20601856876	RUC: 20601856876
MYPE:	MYPE:
Correo electrónico: cinco_luz@hotmail.com	Correo electrónico: cinco_luz@hotmail.com

#### 4. POSTOR: CONSORCIO VILLA RICA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS YANG CONTRATISTAS EIRL Y CORPORACION SANTA BARBARA S.A.C. DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

##### OBSERVACIÓN Nº 01

En el anexo 1, CONSORCIO VILLA RICA CONFORMADO POR LAS EMPRESAS YANG CONTRATISTAS EIRL Y CORPORACIÓN SANTA BARBARA S.A.C.; presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (teléfono y correo electrónico), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores, NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

## YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.

Vigentes: ☐ BIENES ☐ SERVICIOS ☐ EJECUTOR DE OBRA

RUC (\*) :  
20486974886

Teléfono (\*) :  
964619912

Email (\*) :  
yangcontratistas@gmail.com

Domicilio (\*) :  
C/ 1000 / TALARA / PIURA

Datos del consorcio 1			
Nombre, Denominación o Razón Social:	YANG CONTRATISTAS EIRL		
Domicilio Legal:	ML. INDEPENDENCIA 169 ASCENSIÓN/HVCA		
RUC : 20486974886	Teléfono(s) :	964619912	
MYPE:	Si	X	No
Correo electrónico: yangcontratistas@gmail.com			





# CORPORACION SANTA BARBARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Vigentes: ☐ BIENES ☐ SERVICIOS ☐ EJECUTOR DE OBRA

☐ CONSULTOR DE OBRA

RUC (\*) :  
20487064522

Teléfono (\*) :  
930637453

Email (\*) :  
gm2czm@hotmail.com

Domicilio (\*) :

Dato del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social: CORPORACIÓN SANTA BARBARA SAC			
Domicilio Legal: CALLE REAL N° 866 - CHILCA - HUANCAYO			
RUC : 20487064522	Teléfono(s) :	930637453	
MYPE	Si	X	No
Correo electrónico: papavi1@hotmail.com			

## OBSERVACIÓN N° 02

La DIRECTIVA N 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el numeral 7.4.2, literal d) establece lo siguiente: "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones." Por lo tanto, los postores deben de tomar en cuenta de manera integral lo establecido en las bases integradas y formular su oferta conforme lo establece la directiva.

Las bases integradas en el numeral VIII del capítulo III, estableció los requisitos mínimos que debe de tener el contratista y en el caso de ser un consorcio, en la promesa debe de establecer como una obligación la elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo. En el caso que el postor sea un consorcio, la "elaboración, implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo" deberán ser declarados como obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, la responsabilidad por vicios ocultos deberán ser declarados como obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio, el mismo que deberá estar establecido en el ANEXO N° 5 de las presentes bases, a fin de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades u obligaciones.

Debemos señalar que todo participante y/o postor que presenta su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases integradas, concordante con lo señalado en el anexo 2 de las bases integradas, así como el apartado vi) del Art. 52 del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor presenta su oferta, esta queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos indicar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-SI expedida por la primera Sala del tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

De igual manera la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si, y debe encontrarse conforme con lo



requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario a ello debe ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integro que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)

Asimismo de la revisión de la legalización se observa que la firma no corresponde la empresa **YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.** como se muestra en al imagen

MARIA MORALES TORRES, NOTARIA ABOGADA DE HUANCAMELICA, CERTIFICA QUE LAS FIRMAS E IMPRESIONES DACTILARES PUESTAS EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDEN A: =====

- PABLO PACHECO VILLANUEVA, IDENTIFICADO CON DNI N°42169596; QUIEN FIRMA EN SU CONDICIÓN DE GERENTE GENERAL DE LA EMPRESA "CORPORACION SANA BARBARA S.A.C", INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N°11009876, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE HUANCAMELICA - ZONA REGISTRAL N° VIII - SEDE HUANCAYO. =
- EDITH OLIVIA MANCHA HILARIO, IDENTIFICADA CON DNI N°40722839; QUIEN FIRMA EN SU CONDICIÓN DE GERENTE DE LA EMPRESA "YANG CONTRATISTAS E.I.R.L", INSCRITA EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA N°11027705, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE SATIPO - ZONA REGISTRAL N° VIII - SEDE HUANCAYO. =====

LA NOTARIA PÚBLICA QUE CERTIFICA LA PRESENTE NO ASUME RESPONSABILIDAD RESPECTO AL CONTENIDO DEL DOCUMENTO. - EXTIENDO LA PRESENTE CERTIFICACIÓN DE LEGALIZACIÓN DE FIRMA E IMPRESION DACTILAR EN CONCORDANCIA CON LOS ARTICULOS 106 Y 108 DE LA LEY DEL NOTARIADO - DECRETO LEGISLATIVO 1049, A LOS VEINTICINCO DÍAS DEL MES DE JULIO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO. =====



Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **NO ADMITIDO**

**5. POSTOR: JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

RESPECTO A LA EMPRESA JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; Evaluado la propuesta del postor se tiene que la Vigencia de Poder certifica que, en la partida electrónica N° 11103992 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUANCAYO, consta registrado el certificado y vigente poder a favor de MEZA CHUCO JAVIER RUBEN, identificado con DNI N° 20115456, a continuación, se muestra la vigencia poder







### CERTIFICADO DE VIGENCIA

Que, en la partida electrónica N° 11103992 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUANCAYO, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de MEZA CHUCO, JAVIER RUBEN, identificado con DNI, N° 20115456, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
LIBRO: SOCIEDADES COMERCIALES DE RESPONSABILIDAD LIMITADA  
ASIENTO: B0001  
CARGO: GERENTE GENERAL



Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello de la EMPRESA JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo en hay una confusión entre el sello de la firma y post firma, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra de dos persona ajena a la EMPRESA JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer a su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que dispone su fabricación es consciente del



nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Item Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido , precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el hecho que el nombre del Gerente General de la empresa, EMPRESA JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA; consignado en el Certificado de Vigencia de poder no sea Idéntico con el nombre que se encuentra en sello que se aprecia en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, y demás documento de la propuesta de la EMPRESA JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA no ser una omisión o un error material o formato, NO SUBSANABLE

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texas Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo Ton los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **NO ADMITIDO.**

#### **OBSERVACIÓN 02:**

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio del 36 AL 133 de su oferta, el

**EXPERICNIA 01: CREACIÓN DE LOSA, POR EL IMPORTE DE S/ 724,834.40**

**EXPERICNIA 02: CREACIÓN DE LOSA, POR EL MONTO DE S/ 90,735.73**

**EXPERICNIA 03: CREACIÓN DE LOSA, PRO EL MONTO DE S/ 362,273.03**

**EXPERICNIA 04: CREACIÓN DE LOSA, PRO EL MONTO DE S/ 292,419.81**

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el **literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

<b>B.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
<b>Requisitos:</b>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará como obra similar a: Se considerará como obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE ESTOS TÉRMINOS EN: POLIDEPORTIVO Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O INFRAESTRUCTURA POLIDEPORTIVA Y/O SERVICIO DEPORTIVO Y/O RECREATIVA.	
<b>Acreditación:</b>	





Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el termino **"LOSA"** no se encuentra comprendido dentro de los termino requeridos en las bases integras, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que **NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN SIMILARES** requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por al postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, **NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.**

Al respecto Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en sentido NO CALIFICA.**

**6. POSTOR: CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

**OBSERVACIÓN N° 01**

En el anexo 1, CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. presenta información inexacta imprecisa, e incongruente (correo electrónico), según lo consignado en el Registro Nacional de Proveedores, NO PRESENTA SUS DATOS ACTUALIZADOS, ha consignado un teléfono y correo electrónico distinto al del RNP; según describe el numeral 11.1 del artículo 11 del RLCE, los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP, habiéndose pronunciado ante ello el Tribunal de Contrataciones del Estado, como por ejemplo la RESOLUCION N 0583-2019-TCE, donde se establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD



# 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.

Vigentes: ☐ BIENES ☐ SERVICIOS ☐ EJECUTOR DE OBRA  
☐ CONSULTOR DE OBRA

○ RUC (\*) :  
20407836872

☎ Teléfono (\*) :  
990660927

✉ Email (\*) :  
constructoraanaid10@hotmail.com

○ Domicilio (\*\*):

Nombre, Denominación o Razón Social:	CONSTRUCTORA ANAID E.I.R.L.		
Domicilio legal	AV. FITZCARRALD NRO. S/N (FTE. AL VIVERO DE LOS ITALIANOS) ANCASH - CARLOS F. FITZCARRALD - SAN LUIS		
RUC:	20407836872	Teléfono (s):	990660927
MYPE		Si	X No
Correo electrónico:	julihno_9@hotmail.com		

## **OBSERVACIÓN N° 02**

El postor no ha logrado presentar la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, conforme a la naturaleza y exigencia de las bases integradas el procedimiento de selección.

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta económica del postor (ANEXO 6), se ha podido evidenciar de que el formato utilizado por el postor es A SUMA ALZADA y a PRECIOS UNITARIOS contraviene el sistema de contratación establecido en el marco del presente procedimiento de selección. Por consiguiente, queda claro que en la oferta del postor se ha presentado el precio de la oferta de acuerdo A suma Alza sin adjuntar el desagregado de las partidas y ha utilizado el formato de precios unitarios para acreditar el desagregado de partidas, cuando el procedimiento de selección ha sido convocado bajo el sistema de suma alzada.

En ese sentido, resulta oportuno mencionar que no puede soslayarse dicho incumplimiento, debido a que la naturaleza de las Bases integradas del procedimiento de selección trae como consecuencia que el postor formule su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, asimismo el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra para cumplir con la finalidad pública que se pretende satisfacer con la presente contratación.

Contrariamente a lo descrito, la oferta económica presentada por el postor mediante el Anexo N 6, hace que desconozca con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas de las bases del procedimiento, por lo que bajo esa premisa las cantidades ejecutadas valorizaran en función a su ejecución real y en base a ello se obtendrá el precio final de la ejecución de la obra.

En este punto, cabe mencionar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa, además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección, pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.

Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (o imprecisiones), sino, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresamente detalladas, sin





posibilidad de inferir o interpretar lo que es materia de la oferta, por ende, tal como se ha indicado, no se puede soslayar el hecho de que en el Anexo 6 se dé cuenta que el precio de su oferta se encuentra en función al sistema de contratación, lo cual, a consideración de este colegiado, genera riesgos en la etapa de ejecución del contrato.

Por lo tanto, toda vez que no ha cumplido con presentar el precio de la oferta conforme al sistema de contratación del procedimiento de selección y, por ende, conforme con las bases integradas, por unanimidad se ha decidido **NO ADMITIR** la oferta del presente postor.

### **OBSERVACIÓN 03**

CONTRATO DE EJEUCION DE OBRA N° 003-2020-MDSM/CS

revisión a la declaración jurada por el postor ANEXO 10 menciona que el monto total de la obra es S/ 3,041,323.14, el cual tuvo una participación del 60% lo declarado por el postor es una información incongruente que no se ajusta a la documentación presentada adjuntada a su propuesta.

Al respecto la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO NAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, el mismo que no acredita lo establecido en las bases integradas a una vez el valor referencia de la contratación, motivo por el cual la oferta es **DESCALIFICADA**.

### **B. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

Conforme a lo establecido en la OPINIÓN 030-2019/JTN y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de "obra" ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación PUEDE SER CALIFICADO COMO CERA en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución -aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de "obra" reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles () REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS y, (ii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de "obra

Asimismo, es necesario citar la OPINIÓN N 185-2017-DIN, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial

Así, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos (i) experiencia en obras en general y (i) experiencia en



obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o contratos y cualquier otra documentación de la cual se **DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL**

7. **POSTOR: INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C, ES DESCALIFICADO POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:**

El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio incongruente de su oferta, el

**EXPERICNIA 02. CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICAS, POR EL MONTO DE S/ 645,028.74**

**EXPERICNIA 03 CREACIÓN DE LA LOSA POR EL MONTO DE S/ 378,150.33** de la revisión del acta el contrato tuvo una modificatoria de la revisión De la documentación no se observa un documento que sustente la modificación al monto que implicó la ejecución.

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el **literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, según el siguiente detalle:

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<b>Requisitos</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) veces el valor referencial de la contratación o del ítem, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará como obra similar a: Se considerará como obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE LA COMBINACIÓN DE ALGUNOS DE ESTOS TÉRMINOS EN: POLIDEPORTIVO Y/O INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O INFRAESTRUCTURA POLIDEPORTIVA Y/O SERVICIO DEPORTIVO Y/O RECREATIVA.

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el termino **SERVICIO DE O "LOSA** no se encuentra comprendido dentro de los termino requeridos en las bases integras, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o similar al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que **NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN SIMILARES** requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por al postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, **NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.**

Al respecto Al respecto, la Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1 señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una





oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el **ANEXO N° 2 DE SU OFERTA DECLARO BAJO JURAMENTO ENTRE OTRAS CONDICIONES DE V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual la oferta es **UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, en sentido **NO CALIFICA**.

8. **POSTOR: CONSORCIO PANTACHI NORTE CONFORMADO POR CONSTRUCTORA CONSULTORA E INMOBILIARIA TIFL E.I.R.L E INKADIN PERU S.A.C.**

**OBSERVACIÓN 03**

CONTRATO N° 309-2023-GM/MDM

revisión a la declaración jurada por el postor ANEXO 10 lo declarado por el postor es una información incongruente que no se ajusta a la documentación presentada adjuntada a su propuesta.

EXPERIENCIA ACREDITADA SEGÚN EL POSTOR (CONTRATO 01)	S/1,730,880.98
EXPERIENCIA SOLICITADA	S/1,460,273.81

el postor acredita lo solicitado en las bases integradas por ende su oferta **CALIFICA**

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	
RUBÉN VARGAS QUICHCA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 	 
RONALD ARISTIDES GAMARRA SOLANO	KELI MAGALI BALVIN AVILEZ
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO