

INFORME N°001-2025-SUNASS-COMITÉ-AS-SM-009-2025-SUNASS-1

PARA : **LUZ MARÍA RAMOS MACAVILCA**
Jefa de la Oficina de Administración y Finanzas¹

DE : **COMITÉ DE SELECCIÓN**
COMITÉ-AS-SM-009-2025-SUNASS-1

ASUNTO : Declaración de desierto de la Adjudicación Simplificada N° 009-2025-SUNASS-1 "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO PARA VEINTISEIS (26) ESTACIONES DE MONITOREO REMOTO DE LA CALIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE PRESTADORES DE PEQUEÑAS CIUDADES"

REFERENCIA : 1. Cuadro de calificación de ofertas de fecha 28/05/2025
2. Acta de desierto de fecha 28/05/2025

FECHA : 10 de junio 2025

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225 aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias, el cual indica que "(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento(...)"; el Comité de Selección cumple con informar lo siguiente:

I. BASE NORMATIVA

1. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF.
2. Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
3. Resolución de Gerencia General N° 0031-2025-SUNASS-GG, que designa como miembros titulares y suplentes para la selección de adjudicaciones simplificadas para bienes y servicios en general mayores a S/ 50 000.00 (cincuenta mil y 00/100 soles), correspondiente a las convocatorias programadas en los meses de febrero a abril en el Plan Anual de Contrataciones de la Sunass para el ejercicio 2025, donde se incluye el procedimiento para "Servicio de mantenimiento preventivo para veintiséis (26) estaciones de monitoreo remoto de la calidad de prestación del servicio de agua de prestadores de pequeñas ciudades".

¹ Según Resolución de Presidencia N° 033-2023-SUNASS-PE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10103726633	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	01/05/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10174550064	PANTOJA AQUINO EVER GREGORY	28/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20600235118	WAPOSAT S.A.C.	24/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20600306091	TECH INDUSTRIAS GLOBALES S.R.L. - TECHINGLOB S.R.L.	24/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	07/05/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20601276845	MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C.	03/05/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	04/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20602623051	EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L.	28/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20604182744	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS JOSAM S.A.C.	29/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	05/05/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	04/05/2025	Válido

2.4 Se formularon tres consultas a las bases, de carácter técnico, por lo que, se contó con la participación del área usuaria para su absolución.

N°	Nombre o razón social del participante	N° de consultas	N°de observaciones
01	WAPOSAT S.A.C.	03	

2.5 Con fecha 25 de abril de 2025, tras la revisión del pliego, se verificó que las consultas estaban orientadas a las condiciones y características técnicas de los Términos de Referencia. Por ello, se solicitó apoyo a la Dirección de Ámbito de la Prestación (DAP) para su absolución, a través del SIGED 2024-I01-038690-71.

2.6 A través del SIGED 2024-I01-038690-71, de fecha 06 de mayo de 2025, la DAP remitió la absolución de consultas, los mismos que modificaban los Términos de Referencia, según detalle:

Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones)	Fecha y Hora de Envío	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
Se indica que el Supervisor en Mantenimiento tiene como función la programación y supervisión de la ejecución del mantenimiento, se desea saber si estas supervisiones pueden ser virtuales o si necesariamente todas deben ser presenciales. Pues al ser presenciales no sería posible hacer mas de un mantenimiento a la vez o sería necesario mas de un supervisor en caso se desee cumplir los tiempos requeridos.		2025-04-24 18:59 :14,0	Se precisa que: La supervisión podrá ser realizada de forma presencial y/o remota.	Se incorpora en los términos de referencia en el ítem 9 "REQUISITOS DEL CONTRATISTA Y/O PERSONAL", sub ítem 9.2 "DEL PERSONAL CLAVE": (...) 2. El SUPERVISOR EN MANTENIMIENTO será responsable de: • Se encargará de la programación y supervisión de la ejecución del mantenimiento. La supervisión podrá ser realizada de forma presencial y/o remota. • Se encargará de planificar el equipo de instalación. - El servicio del profesional no es limitativo, por lo que es posible, apoyar a otros profesionales del equipo. - Revisar y validar los informes de mantenimiento preventivo. - Apoyará al jefe de proyecto en la formulación, elaboración y redacción del proyecto y otros que encargue el jefe de proyecto. (...)
Se indica que Sunass asumirá la gestión de la reubicación, se desea consultar si SUNASS asumirá el total de los costos adicionales por la reubicación de las estaciones y de ser el caso, como sería el procedimiento para estos pagos adicionales.		2025-04-24 18:59 :14,0	Se precisa que: La Sunass asumirá las gestiones, costos y ejecución que se requiera para las posibles reubicaciones de éstas. Asimismo, la posible reubicación de 6 estaciones como máximo, no implicará un pago adicional al contratista para el servicio de mantenimiento.	Se incorpora en los términos de referencia en el ítem 8, sub ítem 8.1, sub ítem 8.1.5, lo siguiente: La Sunass podrá optar por cambiar de lugares de ejecución del servicio hasta en 6 estaciones, el cual será comunicado mediante correo electrónico al contratista con no menos de 30 días calendario a la ejecución del servicio. En el caso, se realice el cambio de las ubicaciones iniciales de hasta en 6 estaciones, la Sunass asumirá las gestiones, costos y ejecución que se requiera para las posibles reubicaciones de éstas. Asimismo, la posible reubicación de 6 estaciones como máximo, no implicará un pago adicional al contratista para el servicio de mantenimiento.
Se indica que todo el equipo clave debe estar considerado en la póliza SCTR hasta la culminación del servicio, se desea consultar si el SCTR debe estar activo incluso durante el tiempo de espera de 120 días calendario estipulados como plazo de espera para el segundo mantenimiento indicado en el literal 13.2 de la página 25. O si se podría requerir presentar los SCTR con unos días de anticipación para la ejecución de los mantenimientos y que el SCTR esté activo durante el tiempo requerido para los mantenimientos.		2025-04-24 18:59 :14,0	Se precisa que: El área usuaria considera mantener la vigencia del SCTR desde el inicio hasta la culminación del contrato.	

2.7 El Comité de Selección suscribió el Acta N.º 3 de Aprobación del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones el 06 de mayo de 2025. Asimismo, el Comité de Selección suscribió el Acta N.º 4 de Integración de Bases el mismo día, publicándose a través del SEACE en esa fecha el pliego e integración de bases.

2.1 Sobre la presentación de propuestas

En cuanto a la presentación de propuestas, cabe señalar que se presentaron dos (02) postores de fecha 12 de mayo de 2025.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO PARA VEINTISÉIS (26) ESTACIONES DE MONITOREO REMOTO DE LA CALIDAD DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE PRESTADORES DE PEQUEÑAS CIUDADES			
20601276845	MINERÍA Y CONSTRUCCIÓN MAR S.A.C.	12/05/2025	19:35:28	Electronico
20600235118	WAPOSAT S.A.C.	12/05/2025	23:39:36	Electronico

3 ANÁLISIS

3.1 Sobre la admisión de ofertas:

El Comité de Selección, en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, emitió el Acta de Subsanción de Ofertas correspondiente, en la que se identificaron observaciones formales en las propuestas de ambos postores:

A WAPOSAT S.A.C. se le solicitó corregir el contenido de diversos anexos, incluyendo errores en los títulos y encabezados que no coincidían con la terminología establecida en las bases. También se le indicó que debía utilizar el formato correcto del Anexo 01, actualizar la numeración del asiento registral, y adecuar el contenido del Anexo 6 al objeto del servicio, entre otros aspectos.

A Minería y Construcción MAR S.A.C. se le solicitó subsanar un error en la codificación del asiento registral de su Anexo 01.

Ambos postores presentaron sus subsanaciones dentro del plazo de un día hábil otorgado. Sin embargo, WAPOSAT S.A.C. logró subsanar adecuadamente los aspectos formales requeridos, y por ello su oferta fue admitida para continuar en el proceso.

Minería y Construcción MAR S.A.C. incurrió en una alteración del contenido de su propuesta al modificar la nomenclatura del procedimiento de selección, haciendo referencia a un proceso distinto ("Adjudicación Simplificada N.º 033-2025-SUNAT/8B7200 - Primera Convocatoria"), lo que motivó su no admisión definitiva..

3.2 Sobre la evaluación

La única oferta admitida —la de WAPOSAT S.A.C.— fue evaluada conforme a los criterios establecidos en las bases, obteniendo un puntaje total de 105,00 puntos, que incluye la bonificación del 5 % por su condición de microempresa, por lo que le fue otorgado el siguiente orden de prelación.

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
WAPOSAT SAC	1

3.3 Sobre la descalificación

Durante la etapa de calificación de requisitos, el Comité determinó que el postor no cumplía con lo exigido en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, por los siguientes motivos:

Experiencia del Supervisor en Mantenimiento (B.1.1): De las tres constancias presentadas, dos no cumplían con acreditar experiencia específica en instalación, ensamblaje, integración o mantenimiento de equipos electrónicos. Una de ellas solo reflejaba funciones administrativas, mientras que la otra no acreditaba el cargo de supervisor.

Formación académica del personal técnico clave (B.2.1): Los tres técnicos propuestos por WAPOSAT S.A.C. acreditaron únicamente grados de bachiller, cuando las bases requerían expresamente título profesional o técnico, incumpliendo así un requisito obligatorio.

Lo cual se puede corroborar en el cuadro de Calificación, suscrita por el comité de selección el 28 de mayo de 2025 que se presenta a continuación:

N°	REQUISITO DE CALIFICACIÓN POR EL CUAL FUE DESCALIFICADO
1	<p><i>Evaluación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 "Requisitos de Calificación", literal B "Capacidad Técnica y Profesional", subnumeral B.1.1, de la Sección Específica de las Bases Integradas, que establece que el personal clave – Supervisor en Mantenimiento debe acreditar una experiencia mínima de cuatro (4) años como supervisor de proyectos en servicios de instalación, ensamblaje, integración o mantenimiento de equipos electrónicos, empleados de preferencia en el ámbito de agua potable y/o saneamiento.</i></p> <p><i>El postor presentó tres (03) constancias con el objeto de acreditar el cumplimiento de dicho requisito. No obstante, luego de realizada la revisión correspondiente, se ha determinado que dos (02) de las constancias presentadas no cumplen con lo establecido en las Bases Integradas, conforme al siguiente análisis:</i></p> <p><i>1. Constancia en la que se consigna el cargo de "Supervisor de Proyectos", folio 96</i> <i>En la constancia presentada no se hace referencia alguna a la intervención en sistemas, equipos o procesos de naturaleza telemétrica, automatizada o electrónica, lo cual representa una omisión sustancial, considerando que el requisito establecido en el subnumeral B.1.1 del numeral 3.2 de las Bases exige experiencia específica en servicios de instalación, ensamblaje, integración o mantenimiento de equipos electrónicos. Asimismo, las funciones descritas se limitan a actividades de tipo logístico y administrativo, como planificación de cronogramas, verificación de avances, asignación de viáticos y elaboración de reportes, sin que se acredite participación efectiva en la supervisión técnica de los servicios exigidos. Por tanto, la constancia no cumple con los criterios establecidos para acreditar la experiencia del personal clave – Supervisor en Mantenimiento.</i></p> <p><i>2. Constancia en la que se indica el cargo de "Ingeniero de Automatización", folio 97</i> <i>En esta constancia no se menciona que el profesional haya ejercido funciones como supervisor de proyectos, y si bien el cargo podría vincularse al manejo de equipos electrónicos, no se acredita que las actividades desarrolladas correspondan a los servicios específicos exigidos (instalación, ensamblaje, integración o mantenimiento de equipos electrónicos).</i></p> <p><i>Respecto de la evaluación de el literal B.2.1 del numeral 3.2 de las Bases, para la calificación del personal clave (B.2)</i> <i>El postor WAPOSAT S.A.C. presenta como parte de su propuesta a tres (03) técnicos en mantenimiento dentro del personal clave. Al respecto, en lo referido a la formación académica, se verifica que ha presentado copias de grados de bachiller para dichos profesionales.</i> <i>No obstante, conforme a lo señalado en el literal B.2.1 del numeral 3.2 de las Bases, para la calificación del personal clave (B.2), formación académica, correspondiente a los técnicos en mantenimiento se requiere la acreditación de título profesional o técnico. En ese sentido, el grado de bachiller no cumple con dicho requerimiento, por lo que el postor no acredita el cumplimiento del requisito obligatorio de formación académica para ese personal clave.</i></p> <p><i>En consecuencia, la propuesta presentada por WAPOSAT S.A.C. queda descalificada al no cumplir con los requisitos de calificación exigidos en las Bases del procedimiento.</i></p>

3.4 Sobre la declaratoria de desierto

Conforme a lo establecido en el artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, el procedimiento de selección puede ser declarado desierto en los siguientes supuestos: "(...) Artículo 65. Declaración de desierto

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. (...)"



En consecuencia, tras verificar que la única propuesta admitida fue descalificada, y que no quedaban postores válidos, el comité de selección suscribió el Acta de desierto el 28 de mayo del 2025, en la cual acordó por unanimidad declarar DESIERTO el procedimiento de selección, colocando los motivos de la descalificación de manera detallada en el Acta mencionada, la cual fue publicada en el portal del SEACE.

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 4.1 Como puede observarse en los antecedentes y en el análisis del presente informe, se verifica que, si bien hubo pluralidad de postores, estos no lograron cumplir con la acreditación requerida en las bases integradas.
- 4.2 No existiendo **ninguna propuesta válida**, se configura la causal prevista en el artículo 65 del Reglamento, procediéndose a declarar **desierto** el procedimiento de selección.
- 4.3 Se recomienda que el área usuaria (Dirección de Ámbito de la Prestación) evalúe la persistencia de la necesidad de la contratación, su cancelación o actualización del requerimiento (de ser el caso).
- 4.4 En caso de que la necesidad persista, se recomienda que el área usuaria evalúe la pertinencia de realizar los ajustes necesarios para la segunda convocatoria del procedimiento y cumplir los fines requeridos de la contratación.
- 4.5 Trasladar el presente informe a la Dirección de Ámbito de la Prestación para la evaluación correspondiente.

Atentamente,

COMITÉ DE SELECCIÓN DE AS-SM-009-2025-SUNASS-1

PROVEÍDO

PARA : **JORGE LUIS MENDOZA CABRERA**
Director de la Dirección de Ámbito de la Prestación

FECHA : Magdalena del Mar,

Estando conforme con lo informado por el Comité de Selección en el INFORME N°001-2025-SUNASS-COMITÉ-AS-SM-009-2025-SUNASS-1, se remite a la Dirección de Ámbito de la Prestación (área usuaria) para evaluar la persistencia de la necesidad de la contratación su cancelación o actualización del requerimiento (de ser el caso).

Firmado digitalmente
LUZ MARIA RAMOS MACAVILCA
Jefa de la Oficina de Administración y Finanzas

C.c. Unidad de Abastecimiento