

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ATRAVEZ DEL SEACE)




PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA					1
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>					
<p>En, el distrito de Ccapacmarca, a los 21 días del mes de mayo del año 2025, en el local del la Municipalidad distrital de Ccapacmarca, a las 09:30 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°013-2025 MDCC/GM-DPPF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-CS-MDCC-1 PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE SUPERVISOR DE OBRA PARA EL PROYECTO CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA CALLE PRINCIPAL Y PLAZA CENTRAL DEL CP CANCAHUANI DEL DISTRITO DE CAPACMARCA - CHUMBIVILCAS - CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas</p>						
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		ING.NESTOR MIRANDA QUISPE	Titular	X	UNIDAD, EVALUACION Y LIQUIDACIONDAD DE SUPERVISION	
			Suplente			
Primer Miembro		ING. LUIS WILFREDO VILCA HUMALA	Titular	X	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	
			Suplente			
Segundo Miembro		MARTHA CHOQUEHUANCA CHUQUITAPA	Titular	X	OEC	
			Suplente			
<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>						
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado		
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2025-03-01 07:19:52.0	Válido		
2	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	2025-04-29 21:37:41.0	Válido		
3	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	2025-03-05 13:59:31.0	Válido		
4	10239302691	LOAYZA ENCALADA LUIS ANGEL	2025-03-06 12:03:07.0	Válido		
5	10419983778	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	2025-03-07 22:29:44.0	Válido		
6	10421564294	SAUÑE HUACHO ABEL	2025-03-03 10:11:34.0	Válido		
7	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-03-01 11:04:14.0	Válido		
8	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-03-01 10:52:33.0	Válido		
9	10444952879	SUYO CASTILLO HUGO RONY	2025-03-03 21:14:44.0	Válido		
10	10462222365	QUISPE VILCA ALBERT DANTE	2025-03-07 09:04:08.0	Válido		
11	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	2025-03-04 23:34:16.0	Válido		
12	20490767461	SAJI PILARES CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-SP CONTRATISTAS E.I.R.L.	2025-03-01 09:39:37.0	Válido		
13	20490932411	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	2025-03-03 10:59:46.0	Válido		
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-07 23:56:21.0	Válido		
15	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-01 12:19:35.0	Válido		
16	20564268764	ITM GLOBAL INGENIERIA Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-ITM GLOBAL INGENIER	2025-03-04 10:52:52.0	Válido		
17	20600961731	F MACSA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-05 09:36:46.0	Válido		
18	20601211913	DARVAL SUPERVISORES S.R.L.	2025-03-03 10:43:09.0	Válido		
19	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-29 23:41:38.0	Válido		
20	20602612415	AGCON S.A.C.	2025-03-05 07:33:41.0	Válido		
21	20604345899	FASA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-03-07 12:34:22.0	Válido		
22	20606880198	DMV CONSULTORES E.I.R.L	2025-03-03 10:14:13.0	Válido		
23	20607620718	CONSTRUCTORA ANDINA PARA EL DESARROLLO COANDE S.A.C.	2025-03-10 17:16:38.0	Válido		
24	20610852786	AVANTI INGENIEROS S.R.L	2025-03-03 09:21:09.0	Válido		





<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE los siguientes proveedores.					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	ESTADO
	1	CONSORCIO SUR	30/04/2025	22:13:00	Valido
	2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	30/04/2025	23:12:44	Valido
	3	MOSCAIRO CHURA MAURO	30/04/2025	23:39:38	Valido
	4	CONSORCIO SUPERVISOR CCAPACPAMRCA I	01/05/2025	22:57:27	No valido
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR CCAPACPAMRCA I	proveedor no se encuentra vigente		
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SUR	ITEM 1		
	2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	ITEM 1		
	3	MOSCAIRO CHURA MAURO	ITEM 1		
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.					
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación		
	1	NO CORRESPONDE			
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SUR	ITEM I		
	2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	ITEM I		
	3	MOSCAIRO CHURA MAURO	ITEM 1		
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.					
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
	<b>12.1</b>				
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUR	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	MOSCAIRO CHURA MAURO
		FACTORES	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60	60
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40	32	32
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100	92	92



13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	100
	2	92

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUR	100
2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	92
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	92

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	NO CORRESPONDE	

14	**ACUERDO ADOPTADO**	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**	




ANEXO 01 ADMISION DE OFERTA AS -SM - 01-2025-CS-MDCC-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA (2.2.1.1 DEL CAPITULO II DE LAS BASES INTEGRADAS)				
ANEXO 1	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	C Declaración jurada de plazo de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.
CONSORCIO SUR (ADMITIDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
MOSCAIRO CHURA MAURO (ADMITIDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO (ADMITIDO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE





## ANEXO N° 02

## CALIFICACION DE OFERTAS

AS -SM - 01-2025-CS-MDCC-1

REQUISITOS DE CALIFICACION (3.1 DEL CAPITULO III DE LAS BASES INTEGRADAS)				OFERTAS ADMITIDAS		
				CONSORCIO SUR	MOSCAIRO CHURA MAURO	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO
A .- CAPACIDAD LEGAL				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
HABILITACION						
Requisitos:						
El postor deberá acreditar como mínimo: Registro Nacional de Proveedores RNP, en Consultoría en Obras urbanas edificaciones y/o de pistas y veredas o afines– Categoría B o Superior						
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				NO CORRESPONDE conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
FORMACION ACADEMICA						
REQUISITOS:						
CANTIDAD	CARGO	PROFESION				
1	Supervisor de Obra	Ing. Civil				
1	Especialista Ambiental	Ing. Ambiental				
1	Especialista Seguridad y salud en el trabajo	Ing. Civil y/o Ing. Industria				
1	Especialista en Calidad	Ing. Civil				
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
Requisitos:						
N°	CARGO	PROFESION	EXPERIENCIA			
1	Supervisor de Obra	Ing, Civil	Experiencia mínima de 36 meses como Supervisor y/o Inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: Inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa a partir de la incorporación de la colegiatura			
1	Especialista Ambiental	Ing. Ambiental	Experiencia mínima de 18 Meses como Especialista Ambiental y/o impacto ambiental en la Supervisión y/o ejecución y/o asistente de supervisión o residencia y/o responsable de impacto ambiental en obras en general, que se computa desde la obtención de la colegiatura			
1	Especialista Seguridad y salud en el trabajo	Ing. Civil y/o Ing. Industria	Experiencia mínima de 18 Meses como Especialista Seguridad y salud en el trabajo en la Supervisión y/o ejecución y/o asistente de supervisión o residencia y/o responsable de Seguridad y salud en el trabajo en obras en general, que se computa desde la obtención de la colegiatura.			
1	Especialista en Calidad	Ing. Civil	Experiencia mínima de 12 Meses Como Especialista en Calidad, en la Supervisión y/o ejecución y/o asistente de supervisión o residencia y/o responsable de calidad en obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la obtención de la colegiatura. desde la obtención de la colegiatura			
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				NO CORRESPONDE de acuerdo al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE de acuerdo al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CORRESPONDE de acuerdo al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO						
Requisito:						
01 camioneta 4x4x Und. Propio y/o alquilado						
01 computadora portatil i7 Und. Propio y/o alquilado						
01 Impresora Uni. Propio y/o alquilado						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				CUMPLE Acredita experiencia por un monto de S/ 437,986.48 superior a1.5 vez el valor referencial. a través de Contratos y su respectivo informe de conformidad,	CUMPLE Acredita experiencia por un monto de S/ 1 225,354.080 superior a 1.5 vez el valor referencial. a través de Contratos y su respectivo informe de conformidad,	CUMPLE Acredita experiencia por un monto de S/791,690.66 superior a 1.5 vez el valor referencial. a través de Contratos y su respectivo informe de conformidad.
Requisitos:						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 281,022.40 (doscientos ochenta y un mil ventidos con 40/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda						





## EVALUACION TECNICA

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		OFERTAS ADMITIDAS			
		CONSORCIO SUR	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	MOSCAIRO CHURA MAURO	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN			
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[60] puntos			
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado mayor a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[60]puntos</p> <p>M &gt; [1]<sup>2</sup> veces el valor referencial y &lt; [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[40] puntos</p>	60	60	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos			
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Procedimientos de trabajo que implementara.</li><li>Mecanismo de aseguramiento de calidad que permitan asegurar la calidad del servicio ofertado.</li><li>Los sistemas de control de los servicios prestados.</li><li>Los sistemas de seguridad industrial para los recursos empleados.</li></ul> <p>2. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZO DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Control de calidad.</li><li>Control de plazos.</li><li>Programación de GANTT (PERT-CPM) de actividades.</li><li>Control económico de la obra.</li></ul> <p>3. PRESENTAR EL PROCEDIMIENTO PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO BAJO EL CONCEPTO DEL PMI:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Fundamentos de la dirección de proyectos descriptos en la guía del PMBOK.</li><li>Gestión de la integración de la supervisión del Proyecto.</li><li>Gestión del alcance de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión del tiempo de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de costos de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de la calidad de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de los RR.HH. de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de las comunicaciones de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de los riesgos de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de las adquisiciones de la supervisión del proyecto.</li><li>Gestión de los interesados de la supervisión del Proyecto.</li><li>Conocimiento Del Lugar Del Proyecto, Adjuntar Fotografías</li><li>Georreferenciadas De Las Componentes Del Proyecto.</li></ul> <p>4. DIAGNÓSTICO E INFORMACIÓN DEL PROYECTO.</p> <p>5. PROCESO METODOLÓGICO DEL PROYECTO MEDIANTE LA HERRAMIENTA LAST PLANNER SYSTEM (PROGRAMA MAESTRO, PLANIFICACIÓN Y CONTROL INTERMEDIA Y SEMANAL DEL PROYECTO).</p> <p>6. IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS DE NO CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PROYECTO Y PROPUESTA DE SOLUCIÓN MÍNIMO 12 CAUSAS.</p> <p>7. METODOLOGÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS.</p> <p>8. METODOLOGÍA DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRAS y METODOLOGÍA DE PLAN DE RIESGOS.</p> <p>9. PROGRAMACIÓN GANTT Y PERT DE LAS ACTIVIDADES DE LA CONSULTORÍA.</p> <p>10. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES y MATRIZ DE RIESGOS</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente fehacientemente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>40 puntos</p> <p>Cada ítem</p> <p>4 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>	40 Puntos	<p>32 puntos</p> <p>No cumple con el numeral 2 del ítem 3 Programación de GANTT (PERT-CPM) de actividades, el postor incluye dentro de la ejecución la liquidación del proyecto, de acuerdo al artículo 209 del RLCE menciona que la liquidación es después de la ejecución y recepción del proyecto</p> <p>No cumple con el numeral 3, Gestión de los RR.HH. de la supervisión del proyecto, debido a que no menciona al personal clave propuesto del proyecto.</p> <p>-</p>	<p>32 puntos</p> <p>No cumple con el numeral 2 ítem 1 control de calidad. El postor menciona el control de proyecto mas no menciona el control del personal propuesto de la supervisión</p> <p>No cumple con el numeral 3, Gestión de los RR.HH. de la supervisión del proyecto, debido a que no menciona al personal clave propuesto del proyecto.</p>
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	100	92	





## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	2
---	----------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el distrito de Ccapacmarca, a los 21 días del mes de mayo del año 2025, en el local de la Municipalidad distrital de Ccapacmarca, a las 11:30 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°013-2025 MDCC/GM-DFPF, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-CS-MDCC-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE SUPERVISOR DE OBRA PARA EL PROYECTO CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA CALLE PRINCIPAL Y PLAZA CENTRAL DEL CP CANCAHUANI DEL DISTRITO DE CAPACMARCA - CHUMBIVILCAS - CUSCO , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING.NESTOR MIRANDA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD, EVALUACION Y LIQUIDACIONDAD DE SUPERVISION
			Suplente			
	Primer Miembro	NG. LUIS WILFREDO VILCA HUMALA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	MARTHA CHOQUEHUANCA CHUQUITARA	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de mayo del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SUR	100
	2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	92
	...	MOSCAIRO CHURA MAURO	92

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUR	252,920.16	90
	2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	252,920.16	90
	...	MOSCAIRO CHURA MAURO	281,022.40	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	NO CORRESPONDE	

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL
---	---





	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	NO CORRESPONDE	
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUR	100
2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	100
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	90

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Economico (Pei) C2=0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUR	80	20	100
2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	73.6	20	93.6
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	73.6	18	91.6
Orden de prelación	Nombre o razón social	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	BONIFICACION POR REMYPE	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUR	100	5	105
2	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	93.6	5	98.6
3	MOSCAIRO CHURA MAURO	91.6	5	96.6
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	.....			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO SUR INTEGRADO POR LOS CONSORCIADOS: HUGO RONY SUYO CASTILLO Y WALTER LIZA MORI	S/ 252,920.16 ( Doscientos cincuenta y dos mil novecientos veinte con 16/100 soles)	Si	
			No	X

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor CONSORCIO SUR INTEGRADO POR LOS CONSORCIADOS: HUGO RONY SUYO CASTILLO Y WALTER LIZA MORI.

11	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>





## ANEXO N° 04

### EVALUACION ECONOMICA AS -SM - 01-2025-CS-MDCC-1

DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA (CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS)		PARTICIPANTES CON OFERTAS PRESENTADAS		
FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUR	CONSORCIO VIAS URBANAS DE CUSCO	MOSCAIRO CHURA MAURO
<b>A. PRECIO</b>				
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:  <i>I</i> = Oferta  <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i> = Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio</p>	<p>OFERTA ECONOMICA S/ 252,920.16 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL</p>	<p>OFERTA ECONOMICA S/ 252,920.16 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL</p>	<p>OFERTA ECONOMICA S/ 281,022.40 (SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS UMBRALES DEL MAXIMO Y MINIMO ACEPTABLE DEL VALOR REFERENCIAL</p>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>90</b>

