



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En la ciudad de Pisco, siendo las **09:00 horas**, del día **18 de julio del 2024**, se reúnen los miembros del Comité de Selección encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección designado mediante **RESOLUCION N° 279-2024-MPP-ALC** de fecha 14 de junio del 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección **LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MPP/CS-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLE ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN IZQUIERDO DEL SECTOR DE FIGUEROA Y MONTEFUERTE DEL DISTRITO DE PISCO , PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA"**, por un valor referencial de **S/ 4,189,947.55 soles (Cuatro Millones Ciento Ochenta y Nueve Mil Novecientos Cuarenta y Siete con 55/100 soles)**, con la finalidad de continuar con las Etapas de Admisión, Evaluación, Calificación según Orden de Prelación y Otorgamiento de Buena Pro.

El quórum necesario que exige la Normativa se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Titular : **ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN**
- Primer Miembro Titular : **ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ**
- Segundo Miembro Titular : **LIC. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO**

I. PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contratación del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes:

REGISTRO DE PARTICIPANTES				
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10210129664	ESPIRITU VASQUEZ GILMER	2024-05-08 21:45:12.0	No válido
2	10210129664	ESPIRITU VASQUEZ GILMER	2024-05-08 21:45:02.0	No válido
3	20110496487	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	2024-05-11 10:21:57.0	Válido
4	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2024-06-10 12:47:45.0	Válido
5	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R. L	2024-05-13 15:55:53.0	Válido
6	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-04-27 00:44:20.0	Válido
7	20367759551	CONSTRUCCIONES Y MAQUINARIAS DEL SUR SAC	2024-05-24 16:13:46.0	Válido
8	20452371414	R Y J CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.A.C	2024-05-24 10:06:30.0	Válido
9	20452457726	E. & G. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-05-27 16:06:14.0	Válido
10	20452523451	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	2024-05-03 12:21:42.0	Válido
11	20452562864	CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L.	2024-06-19 18:48:19.0	Válido
12	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	2024-04-30 17:41:06.0	Válido
13	20494207495	GALVEZ TRANS E.I.R.L.	2024-05-06 18:45:48.0	Válido
14	20494621151	CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS MARCOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-02 23:03:25.0	Válido
15	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-05-13 10:55:12.0	Válido
16	20510711824	EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-27 12:28:09.0	Válido
17	20518629451	FK & JJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-22 17:53:16.0	Válido
18	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-04-29 10:31:46.0	Válido
19	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-05-27 18:04:47.0	Válido
20	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	2024-04-28 23:07:17.0	Válido
21	20535172189	DOMINIOS CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	2024-06-18 17:21:30.0	Válido
22	20539090861	PIKAR CONTRATISTAS ASOCIADOS EIRL	2024-06-14 21:26:45.0	Válido
23	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	2024-05-13 20:15:42.0	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

24	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-04-29 16:46:05.0	Válido
25	20546051456	DELMARCONSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - DELMARCONSA S.A.C.	2024-05-09 23:34:00.0	Válido
26	20547097069	M & S PROYECS S.A.C.	2024-06-12 14:59:15.0	Válido
27	20551213898	INGENIERIA Y OBRAS CONSTRUCTORA CONSTANCIA S.A.C.	2024-04-28 23:08:57.0	Válido
28	20559326381	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA LIMITADA	2024-05-25 11:17:20.0	Válido
29	20568071876	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-14 14:57:43.0	Válido
30	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	2024-05-10 12:29:03.0	Válido
31	20600472233	EFF INGENIEROS E.I.R.L.	2024-04-29 00:12:24.0	Válido
32	20600689020	ADESERG PERU S.A.C. - ADESERG S.A.C.	2024-06-19 18:45:48.0	Válido
33	20601161321	ZIGURAT CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ZIGURAT CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-05-20 17:57:51.0	Válido
34	20604145881	AUGURIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-13 16:36:35.0	Válido
35	20605680756	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-09 23:02:30.0	Válido
36	20606457945	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	2024-05-04 10:14:07.0	Válido

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Con fecha 20 de JUNIO del 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas, a través de Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado de acuerdo a lo establecido en el Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatoria, habiéndose presentado diez (10) oferta al Procedimiento de Selección, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	20/06/2024	18:50:44	20365809179	20/06/2024	18:51:42	Enviado	Valido
2	20452523451	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	20/06/2024	23:54:20	20452523451	20/06/2024	23:54:57	Enviado	Valido
3	20606457945	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	20/06/2024	22:51:48	20606457945	20/06/2024	22:52:11	Enviado	Valido
4	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L.	20/06/2024	17:28:24	20154727826	20/06/2024	17:28:45	Enviado	Valido
5	20542049228	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	20/06/2024	18:59:48	20542049228	20/06/2024	19:00:39*	Enviado	Valido
6	20568071876	CONSORCIO SAN MIGUEL	20/06/2024	22:43:15	20568071876	20/06/2024	22:53:17	Enviado	Valido
7	20601161321	VIRGEN DE LA ASUNCION	20/06/2024	20:18:15	20601161321	20/06/2024	22:47:02	Enviado	Valido
8	20535172189	DOMINIOS CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	20/06/2024	19:53:19	20535172189	20/06/2024	19:53:27	Enviado	Valido
9	20600689020	CONSORCIO ARABE	20/06/2024	19:40:37	20600689020	20/06/2024	20:13:59	Enviado	Valido
10	20452562864	CONSORCIO ENROCADO	20/06/2024	18:32:32	20452562864	20/06/2024	23:11:49	Enviado	Valido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO

Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

El comité de selección procede con verificar el cumplimiento para la admisión de ofertas conforme al Numeral 2.2.1. – Documentos de presentación obligatoria del Capítulo II – Del Procedimiento de Selección de la Sección Específica – Condiciones Especiales del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas en cumplimiento a los Numeral 73.2 y 73.3 del Art. 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.

Por lo expuesto, también hacemos mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: “ (...), **la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél**”; por lo tanto, y habiéndose aclarado la admisión de las ofertas, continuaremos con el procedimiento de acuerdo al siguiente detalle:

ITEM	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O PARTICIPANTE	ANEXO 1	VIGENCIA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	ADMITIDO Y/O NO ADMITIDO
1	EL HORIZONTE S.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
2	INVERSIONES V Y V E.I.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
3	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	ACREDITA	ADMITIDO
5	CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO SAN MIGUEL	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
7	CONSORCIO VIRGEN DE LA ASUNCION	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
8	DOMINIOS CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	NO CORRESPONDE	NO ACREDITA	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO ARABE	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO
10	CONSORCIO ENROCADO	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA	ADMITIDO

DE LA SUBSANACION

1.- Al postor **CONSORCIO ARABE**, se le observo lo siguiente;

a) Que, con fecha 08 de julio del 2024, se notificó a través de la plataforma del SEACE, del presente procedimiento de selección, una observación con respecto a su promesa de consorcio debido que no cuenta con la legalización de las firmas legalizadas por parte de los integrantes del consorcio otorgándole un plazo máximo en conformidad al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



- Que, con fecha 12 de julio del 2024, este colegiado reviso la plataforma del SEACE, a fin verificar si el consorcio cumplió con subsanar su promesa de consorcio con las firmas legalizadas, evidenciándose que el consorcio si cumplió con subsanar la observación como se muestra en la siguiente imagen;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección





*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

Nombre o razón social	CONSORCIO ARABE
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (313788 KB)
Días para Subsanar	3
Fecha de Notificación	08/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	

2.- Al postor CONSORCIO ENROCAD, se le observo lo siguiente;

- a) Que, con fecha 08 de julio del 2024, se notificó a través de la plataforma del SEACE, del presente procedimiento de selección, una observación con respecto a su promesa de consorcio debido que no cuenta con la legalización de las firmas legalizadas por parte de los integrantes del consorcio otorgándole un plazo máximo en conformidad al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Que, con fecha 12 de julio del 2024, este colegiado reviso la plataforma del SEACE, a fin verificar si el consorcio cumplió con subsanar su promesa de consorcio con las firmas legalizadas, evidenciándose que el consorcio si cumplió con subsanar la observación como se muestra en la siguiente imagen;

Nombre o razón social	CONSORCIO ENROCAD
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (319827 KB)
Días para Subsanar	3
Fecha de Notificación	08/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	Si
Ítem(s)	

DETALLE DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

1.- Al postor EL HORIZONTE S.R.L., se le observa lo siguiente;

EMOBYSER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, se le observa lo siguiente;

- a) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 18-19, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

necesario para tal efecto.

El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor

GASTOS FIJOS	0.95%	26,631.02
GASTOS VARIABLES	9.77%	273,879.04
TOTAL GASTOS GENERALES (B)		300,510.06

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)"

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **EL HORIZONTE S.R.L.,**

2.- Al postor INVERSIONES V Y V E.I.R.L., se le observa lo siguiente;

- Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 18-19, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.

El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor

2	Gastos generales	278,276.10
2.1	Gastos fijos 0.75%	20,870.71
2.2	Gastos variables 9.25%	257,405.39
	Total, gastos generales (B) 10%	278,276.10

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO

Comité de Selección



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.**
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **INVERSIONES V Y V E.I.R.L.**

3.- Al postor CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L., se le observa lo siguiente;

- a) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 25-26, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.
El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a **S/ 279,327.45 soles.**

De lo ofertado por el postor

2	Gastos Generales	277,934.12
2.1	Gastos Fijos	251,435.58
2.2	Gastos Variables	26,498.54
	Total de gastos generales (B)	277,934.12

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.**
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

4.- Al postor CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C. se le observa lo siguiente;

- a) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 21-22, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.
El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor

2	GASTOS GENERALES	
2.1.	Gastos Fijos	28,375.23
2.2.	Gastos Variables	244,763.46
	Total gastos generales (B)	273,138.69

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)"

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCÉ y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CORPORATION OF DEVELOPMENT AND TECHNOLOGY S.A.C. - CODETECH S.A.C.**

5.- Al postor CONSORCIO SAN MIGUEL. se le observa lo siguiente;

- a) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 30-31, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.
El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor

2 GASTOS GENERALES	277,888.93
2.1 GASTOS FIJOS	26,494.23
2.2 GASTOS VARIABLES	251,394.70
TOTAL GASTOS GENERALES (B)	277,888.93

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SAN MIGUEL**.

6.- Al postor **CONSORCIO VIRGEN DE LA ASUNCION**, se le observa lo siguiente;



- a) Que, con fecha 08 de julio del 2024, se notificó a través de la plataforma del SEACE, del presente procedimiento de selección, una observación con respecto a su promesa de consorcio debido que no cuenta con la legalización de las firmas legalizadas por parte de los integrantes del consorcio otorgándole un plazo máximo en conformidad al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Que, con fecha 12 de julio del 2024, este colegiado reviso la plataforma del SEACE, a fin verificar si el consorcio cumplió con subsanar su promesa de consorcio con las firmas legalizadas, **evidenciándose que el consorcio no cumplió con subsanar la observación como se muestra en la siguiente imagen;**



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nombre o razón social	VIRGEN DE LA ASUNCION
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (320469 KB)
Días para Subsanar	3
Fecha de Notificación	08/07/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

- b) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 23-24, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.
El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor		
2	Gastos generales	S/285,386.76
2.1	Gastos fijos	S/99,885.36
2.2	Gastos variables	S/185,501.40
Total gastos generales (B)		S/285,386.76

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO VIRGEN DE LA ASUNCION**.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7.- Al postor DOMINIOS CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C. se le observa lo siguiente;

- a) Que al respecto se ha revisado su oferta económica que forma parte del anexo 6 de folios 13-14, se evidencia que el monto de los gastos variables ha sido modificado lo cual difiere de lo dispuesto en las bases integradas a folios 37, donde indica lo siguiente;

necesario para tal efecto.

El contratista deberá asegurar dentro de los gastos generales variables ofertados, el pago de los profesionales que participaran en la dirección y ejecución de la obra, debiendo ante ello no variar los mismos en +/- 2% del monto señalado en el expediente técnico.

Siendo el monto de los gastos variables de acuerdo al expediente técnico de obra suma que asciende a S/ 279,327.45 soles.

De lo ofertado por el postor				
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos		0.95341%	27,448.95
2.2	Gastos variables		9.04659%	260,453.99
	Total gastos generales (B)		10.00%	287,902.95

Este colegiado concluye que el postor no ha considerado lo descrito en las bases integradas siendo esta que condiciona las reglas para la admisión de oferta.

Nota;

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión, o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- b) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta (...)"

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan ser subsanadas, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE y lo establecido en el Numeral 60.1 y Inciso a) y c) del Numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias no es documento subsanable el Anexos N° 6; por lo tanto, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **DOMINIOS CONSULTORIA E INGENIERIA S.A.C.**

IV. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Culminado la Admisión de las Ofertas, este colegiado procedió a realizar la Evaluación de las Ofertas de acuerdo al inciso a) y b) del Numeral 74.2 del Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias; en tal sentido, se procede a detallar el siguiente resultado:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ítem	NOMBRE O RAZON SOCIAL Y/O POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN/PRECIO	OTRO FACTOR DE EVALUACION/ SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	OTRO FACTOR DE EVALUACION/ INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R. L	S/ 4,135,296.06 91.12 PUNTOS	03 PUNTOS	02 PUNTOS	96 PUNTOS	3
2	CONSORCIO ARABE	S/ 3,770,952.80 100 PUNTOS	03 PUNTOS	02 PUNTOS	105 PUNTOS	EMPATE
3	CONSORCIO ENROCADO	S/ 3,770,952.80 100 PUNTOS	03 PUNTOS	02 PUNTOS	105 PUNTOS	EMPATE
VALOR REFERENCIAL		S/ 4,189,947.55				

Como se observa en el cuadro anterior existe un empate entre el **CONSORCIO ARABE Y ENROCADO**, por lo que se realizara el sorteo electrónico a través de la plataforma del SEACE, conforme lo indica en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad de determinar el primer y segundo lugar.

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MPP/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLE ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN IZQUIERDO DEL

Datos del Ítem y sorteo

Número Ítem : 1 Fecha : 17/07/2024 Hora : 6:28 PM
Descripción Ítem : CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS Usuario que actualizó : JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20600689020	CONSORCIO ARABE	100.0	1
20452562864	CONSORCIO ENROCADO	100.0	2
20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L	91.63	3

V. ETAPA DE CALIFICACION DE OFERTAS

El comité de selección, una vez superada la etapa de admisión, evaluación de ofertas y orden de prelación; procede a la Etapa de Calificación de Ofertas de acuerdo al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, de acuerdo al siguiente detalle:

REQUISITOS DE CALIFICACION		1.- CONSORCIO ARABE	2.- CONSORCIO ENROCADO	3.- CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R. L
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA	ACREDITA	ACREDITA
CALIFICADO / DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

DE LA DESCALIFICACION

- Al postor **CONSORCIO ARABE**, se lo observa lo siguiente;

- a) Que luego de revisar la experiencia del postor a folios 27 al 49, se observa que consorciado **“EL ARABE S.A”**, es único integrante que presenta y acredita su experiencia, contradiciendo a lo descrito como obligaciones consignadas en la promesa de consorcio donde tanto los consorciados **“EL ARABE S.A y ADESERG S.A.C”**, tenían la obligación de aportar experiencia, como se muestra en la siguiente imagen;

1. OBLIGACIONES DE EL ARABE S.A. [60%]

- Ejecución de la Obra.
- Aporte de Experiencia del Postor en la Especialidad, siendo única responsable por la veracidad y exactitud de estos, asumiendo responsabilidad administrativa, civil y penal de corresponder.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y notarial de **EL ARABE S.A.** siendo única responsable por la veracidad y exactitud de los mismos, asumiendo responsabilidad administrativa, civil y penal de corresponder.
- Responsable de la gestión técnica, administrativa, contable y financiera.
- Responsable de mantener activo y vigente el RNP – Ejecutor de Obras, durante toda la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.

2. ADESERG PERU S.A.C. [40%]

- Ejecución de la Obra.
- Responsable de la veracidad de los documentos que acreditan la representación registral y notarial de **ADESERG PERU S.A.C.** siendo única responsable por la veracidad y exactitud de los mismos, asumiendo responsabilidad administrativa, civil y penal de corresponder.
- Aporte de Experiencia del Postor en la Especialidad, siendo única responsable por la veracidad y exactitud de estos, asumiendo responsabilidad administrativa, civil y penal de corresponder.
- Responsable de la gestión y aporte de las garantías por el 100% de fiel cumplimiento de contrato para la firma de contrato, así como de las demás garantías que se requieran durante la ejecución contractual.
- Responsable de la gestión técnica, administrativa, contable y financiera.
- Responsable de mantener activo y vigente el RNP – Ejecutor de Obras, durante toda la etapa de selección y perfeccionamiento de contrato.
- Responsable de aportar la documentación exigida, para la suscripción del contrato (Equipamiento Estratégico, Formación Académica y Experiencia del Plantel Profesional Clave), y durante la ejecución contractual, siendo única responsable por la veracidad y exactitud de los mismos, asumiendo responsabilidad administrativa, civil y penal de corresponder.

Por lo tanto, la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél” (Resolución 2742-2019-TCE-S3)

Concluyendo que existe discrepancia en lo declarado en la promesa de consorcio denominada **“CONSORCIO ARABE”**, con la experiencia presentada, siendo esta su causal de **Descalificación de oferta**.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO
Comité de Selección



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

De acuerdo con los resultados obtenidos en las etapas de admisión, evaluación, orden de prelación, y calificación de ofertas, el Comité de selección por decisión unánime acuerda otorgar la Buena Pro de la LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MPP/CS-1, de acuerdo al siguiente detalle:

DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIVERAS DE RIO VULNERABLE ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN IZQUIERDO DEL SECTOR DE FIGUEROA Y MONTEFUERTE DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA"	CONSORCIO ENROCADO conformado por (CONSTRUCTORA J.Q. S.R.L. y E. & G. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 3,770,952.80 soles.

Acto seguido el presidente del Comité de Selección dio lectura del Acta, y no existiendo observaciones a la misma, siendo las 14:15 horas, se dio por concluida la reunión, suscribiendo la presente acta todos los presentes en señal de conformidad.

ING. KATTYA L. CANELA ORDOÑEZ
Primer Miembro Titular
Comité de selección

LIC. JUAN M. NAVARRETE SOTELO Segundo
Miembro Titular
Comité de selección

ING. KAREN L. TENORIO GAVILAN
Presidente Titular
Comité de selección