

ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
Licitación Pública N° 15-2024-GRJ-CS
(Primera Convocatoria)

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Licitación Pública N° 15-2024-GRJ-CS - Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, Huancayo el día 19 días del mes de julio del 2024, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, 7mo piso ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 07:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 778-2024-GRJ/ORAF, de fecha 04 de junio del año 2024 , encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del LICITACION PUBLICA N° 15-2024-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCATARILLADO EN LOS SECTORES DE CHURAMPI, CENTRO Y SAN ISIDRO DISTRITO DE TRES DE DICIEMBRE – PROVINCIA DE CHUPACA – DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2595430 . A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO	Titular	x	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. RAQUEL HUAMAN MOSQUERA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10200968064	DELGADO CALLRGOS ALFONSO
2	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
3	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES
4	20392535005	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.
5	20392986601	BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C.
6	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
7	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.
8	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.
9	20453649840	MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL
10	20479764728	ARQUIPROYECT SRL
11	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.
12	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.
13	20486042932	EL ARABE SOCIEDAD ANONIMA
14	20486103079	GIRASOL E.I.R.L
15	20486531976	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.
16	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.
17	20489596521	CONSTRUCTORA ,CONSULTORA E INMOBILIARIA O Y F S.R.L
18	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
19	20491583356	CONSTRUCTORA LLANOS E.I.R.L.
20	20491846977	DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES LESIZ S.R.L - LESIZ S.R.L
21	20494338913	DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.
22	20495059813	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.
23	20496117817	J & G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES EIRL
24	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC



25	20514436593	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.
26	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.
27	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
28	20529457554	CORPORACION DACMAR S.A.C.
29	20532303932	CONSTRUCTORA PASCO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PASCO E.I.R.L.
30	20532902488	COMPAÑIA PERUANA DE INVERSIONES EN MAQUINARIA Y CONSTRUCCION S.R.L. - COPERIMAC S.R.L.
31	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.
32	20541462644	YURAYAKU J & M S.A.C.
33	20541592777	CORPORACION CIMA S.A.C.
34	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.
35	20542408562	GRUPO PIEDRA AZUL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
36	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
37	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.
38	20549196382	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.
39	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C
40	20559574954	X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C.
41	20568684614	CONSTRUCTORA D Y G INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
42	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.
43	20600300874	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
44	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.
45	20601226279	CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES S.A.C.
46	20601724597	LEAN WORK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
47	20601831717	SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.
48	20602287689	DECONCRETO INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DECONCRETO INDUSTRIAL S.A.C.
49	20603300824	CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.
50	20603549261	ANSUHID SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
51	20606820993	RINSON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
52	20608647172	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.
53	20610414878	PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	24/06/2024	16:19:05
2	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	24/06/2024	18:12:11
3	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	24/06/2024	16:41:27
4	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C. y CONSTRUCTORA D Y G INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/06/2024	22:11:42
5	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	24/06/2024	20:17:46
6	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	24/06/2024	23:17:26
7	CONSORCIO FIORELLA, integrado por: CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	24/06/2024	10:50:45
8	CONSORCIO LESIZ, integrado por: X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. y CORPORACION SANTAGUSTINA E.I.R.L.	24/06/2024	22:14:29

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS
---	--



Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

Según bases integradas, sección específica, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, dice: (...) g) El precio de la oferta en **SOLES** y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada; **Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.** Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6):** El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. (...).

Según su oferta adjuntó el anexo N° 06, tanto en el folio 33 y 222, respectivamente, tal como se muestra:

1	Total costo directo (A)		2,206,437.15
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	1.501744570%	33,135.05
2.2	Gastos variables	7.704728870%	170,000.00
	Total gastos generales (B)	9.206473430%	203,135.05
3	Utilidad (C)	8.157948210%	180,000.00
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,589,572.20
4	IGV	18%	466,123.00
5	Monto total de la oferta		3,055,695.20

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

AMC
1 INGENIEROS
S.R.LTDA.

De ilustración precedente, se logra evidenciar que la suma de los porcentajes de gastos fijos (1.501744570%) + gastos variables (7.704728870%) es equivalente a 9.206473440% y no 9.206473430% como indica la oferta del postor; configurándose como presentación de documentación con incongruencia de información, por lo tanto, al acreditarse una clara incongruencia en el porcentaje % ofertado por concepto de gastos generales, debemos informar que mediante Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 el tribunal de contrataciones del estado señalo lo siguiente: (...) **es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso (...).**

Además, de conformidad con lo establecido en la **RESOLUCION N° 1950-2019-TEC-S2**, que dice: (...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Conforme a las disposiciones citadas en los párrafos precedentes, se tiene que la oferta del



2

CONSORCIO
FIORELLA,
integrado por:
CONSTRUCTO
RA CAMEN
S.A.C. y
CONSTRUCTO
RA y
CONSULTORA
KMP SAC

postor desprende información incongruente respecto al % aplicable de gastos generales de la oferta económica, la misma que impide a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto, en consecuencia, al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. **SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

Según bases integradas, sección específica, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, dice: (...) g) El precio de la oferta en **SOLES** y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada; **Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.** Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6);** El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales. (...).

Según su oferta adjuntó el anexo N° 06, tanto en el folio 21, tal como se muestra:

1	Total costo directo (A)		S/	2,002,600.84
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	0.76%	S/	15,283.13
2.2	Gastos variables	10.25%	S/	205,364.31
	Total gastos generales (B)	11.02%	S/	220,647.44
3	Utilidad (C)	5.00%	S/	100,130.04
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/	2,323,378.32
4	IGV	18.000%	S/	418,208.10
5	Monto total de la oferta		S/	2,741,586.41

De ilustración precedente, se logra evidenciar que la suma de los porcentajes de gastos fijos (0.76%) + gastos variables (10.25%) es equivalente a 11.01% y no 11.02% como indica la oferta del postor; configurándose como presentación de documentación con incongruencia de información, por lo tanto, al acreditarse una clara incongruencia en el porcentaje % ofertado por concepto de gastos generales, debemos informar que mediante Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 el tribunal de contrataciones del estado señaló lo siguiente: (...) **es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.**"

Además, de conformidad con lo establecido en la **RESOLUCION N° 1950-2019-TEC-S2**, que dice: (...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Conforme a las disposiciones citadas, se tiene que la oferta del postor desprende información incongruente respecto al % aplicable de gastos generales de la oferta económica, la misma que impide a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto, en consecuencia, al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. **SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**



CONSORCIO
LESIZ,
integrado por:
X&J
CONSTRUCTO
RES S.A.C. -
X&J S.A.C. y
CORPORACIO
N
SANTAGUSTIN
A E.I.R.L.

Según bases integradas, sección específica, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, dice: (...) f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común **y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. **(Anexo N° 5)** (...).

Según su oferta adjuntó el anexo N° 05, tanto en el folio 113 y 114, el cual se evidencia las siguientes obligaciones de los integrantes del consorcio tal como se muestra:

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE X&J CONSTRUCTORES S.A.C. - X&J S.A.C. **45 %**

- Cada uno de los consorciados nos comprometemos a ejecutar actividades vinculadas al objeto de la contratación, precisamos en las siguientes actividades y/o acciones:

- Ejecución de Obra al 100%, según lo indicado en el expediente técnico, gestión, administración, control y tramitación documentaria hasta la liquidación final.

- Responsabilidad en la Implementación Y Administración del Plan De Seguridad Y Salud En El Trabajo.

- Responsabilidad Por Vicios Ocultos aun después de la entrega y conformidad de la obra concedida por la entidad contratante, según lo indicado en la Ley De Contrataciones Del Estado.

- Responsable de la Administración, logística y dirección técnica en la ejecución de la obra.

- Responsabilidad en la Elaboración de la oferta técnica - económica y por la veracidad de los documentos y su presentación para el desarrollo del proceso de selección.

2. OBLIGACIONES DE CORPORACIÓN SANTAGUSTINA E.I.R.L. **55 %**

- Cada uno de los consorciados nos comprometemos a ejecutar actividades vinculadas al objeto de la contratación, precisamos en las siguientes actividades y/o acciones:

- Ejecución de Obra al 100%, según lo indicado en el expediente técnico, administración, control, gestión y tramitación documentaria hasta la liquidación final.

- Responsabilidad en la Implementación Y Administración del Plan De Seguridad Y Salud En El Trabajo.

- Responsabilidad Por Vicios Ocultos aun después de la entrega y conformidad de la obra concedida por la entidad contratante, según lo indicado en la Ley De Contrataciones Del Estado.

- Responsabilidad por el trámite y gestión así como por su autenticidad, legalidad, veracidad de los documentos: solvencia económica, pólizas de caución, cartas fianzas (fiel cumplimiento, adelanto directo, adelanto de materiales líneas de créditos y otros), Presentada en la oferta técnico, económica del postor para su calificación y perfeccionamiento para la suscripción del contrato del proceso licitado, así también para su devolución y cancelación ante la entidad financiera de los documentos gestionados y adquiridos una vez concluidas la calificación de la oferta y culminado y liquidado la ejecución de la obra.

- Aporta documentación para mayor parte de la experiencia del postor en obras similares. durante la etapa contractual hasta la resolución de liquidación final de la obra.

Según lo descrito, los consorciados declaran por un extremo contar con 45% y 55% de porcentaje de participación respectivamente y por otro extremo declaran que cada consorciado cuenta con el 100% de participación en la ejecución de la obra, configurándose como presentación de documentación con incongruencia de información, resultando incongruente entre sí, ya que no se puede asumir el 100% de la ejecución de la obra de manera independiente participando en un proceso de selección de forma consorciada, donde cada integrante según su porcentaje de participación se obliga con la ejecución de obra. De lo expuesto, debe informarse que mediante Resolución N° 2635-2022-TCE-S2 el tribunal de contrataciones del estado señalo lo siguiente: (...) **es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí,**



que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Además, en la promesa de consorcio se indica que el consorciado que aporta la experiencia es la empresa CORPORACION SANTAGUSTINA EIRL, sin embargo, de la revisión integral de la presentación de su oferta se verificó que el otro consorciado X&J CONSTRUCTORES SAC también aporta experiencia del postor, lo que no se estipuló en su promesa de consorcio. Por lo que se puede concluir que la promesa de consorcio no está acorde a lo declarado en el anexo para acreditar la experiencia en la especialidad. Constituyéndose como presentación de documentación con información inexacta e incongruente. De conformidad con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aprobado mediante Resolución N° 017-2019 – OSCE/PRE, de fecha 29.01.2019, en numeral 7.5.2 – Experiencia del Postor, dice: (...) La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio (...).

Adicionalmente, se indica que; no es su función de este colegiado interpretar o suponer su real alcance de su oferta. Considerando el argumento antes descrito el postor estaría presentado información inexacta e incongruente. En ese sentido, se trae a colación, y en estricta concordancia con la RESOLUCION N°1950-2019-TCE-S2, señala que: toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Finalmente, conforme a las disposiciones citadas, se tiene que la oferta del postor desprende información incongruente e inexacta respecto al % de participación de cada consorciado y en relación al aporte de experiencia del postor del consorciado X&J CONSTRUCTORES SAC, el cual no detalló en la promesa de consorcio su aporte de experiencia del postor, tal como si lo señaló para el otro consorciado CORPORACION SANTAGUSTINA EIRL.

De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este comité de selección conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. **SU OFERTA NO ES ADMITIDA.**

CORPORACION J&J INGENIERIOS SAC
4 Y PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL SAC

CORPORACION J&J INGENIERIOS SAC

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL SAC

De la revisión efectuada a las dos ofertas se evidencia las siguientes documentaciones idénticas:



INDICE DE LA PROPUESTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	4
Constancia del Registro Nacional de Proveedores	5 - 9
Ficha RUC	
No estar impedido, sancionado, ni inhabilitado para contratar con el Estado	
Copia de la Vigencia Poder de la Empresa	11 - 12
Copia DNI del Representante Legal	13
Declaración jurada artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	15
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3)	17
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	19
Precio de la Oferta en Soles y los precios unitarios (Anexo N° 5)	21 - 24
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
Experiencia del Postor en la Especialidad (Anexo N° 10)	27 - 34
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	
Sostenibilidad Ambiental y Social	47 - 50
<ul style="list-style-type: none"> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Certificación del sistema de gestión ambiental 	
Integridad en la Contratación Pública	52 - 53
<ul style="list-style-type: none"> Certificación del sistema de gestión anticorrupción 	

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.

Vladimir Gómez González
Gerente General

INDICE DE LA PROPUESTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	2
Constancia del Registro Nacional de Proveedores (RNP)	3 - 9
Copia Ficha RUC	
No estar impedido, sancionado, ni inhabilitado para contratar con el Estado	
Copia de la Vigencia Poder de la Empresa	10 - 13
Copia del DNI del Representante Legal	14
Declaración jurada artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	15
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico (Anexo N° 3)	16
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	17
Precio de la Oferta en Soles y los precios unitarios (Anexo N° 5)	18 - 20
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	
Experiencia del Postor en la Especialidad (Anexo N° 10)	21 - 51
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	
Sostenibilidad Ambiental y Social	52 - 53
<ul style="list-style-type: none"> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo Certificación del sistema de gestión ambiental 	
Integridad en la Contratación Pública	54
<ul style="list-style-type: none"> Certificación del sistema de gestión anticorrupción 	

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.

Vladimir Gómez González
Gerente General

Buscador de Proveedores del Estado

Inicio: 1 Búsqueda 1 Ficha Única del Proveedor

Actualizado a 24/06/2024 a las 10:35

CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.

Inicio: 1 Búsqueda 1 Ficha Única del Proveedor

RUC (N°) : 2071239829
 Teléfono (N°) : 054248-77000000
 Correo Electrónico (N°) : jandj@jandj.com.pe
 Identificación (N°) : 10000000000000000000
 CUC (N°) : 10000000000000000000
 CUC (N°) : 10000000000000000000
 Estado (N°) : ACTIVO
 Codificación (N°) : 10000000000000000000
 Tipo de Contribuyente (N°) : SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Ver detalles

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.

Vladimir Gómez González
Gerente General

Desempeño: ★★★★★

Buscador de Proveedores del Estado

Inicio: 1 Búsqueda 1 Ficha Única del Proveedor

Actualizado a 24/06/2024 a las 10:12

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.

Inicio: 1 Búsqueda 1 Ficha Única del Proveedor

RUC (N°) : 2071239829
 Teléfono (N°) : 054248-77000000
 Correo Electrónico (N°) : jandj@jandj.com.pe
 Identificación (N°) : 10000000000000000000
 CUC (N°) : 10000000000000000000
 CUC (N°) : 10000000000000000000
 Estado (N°) : ACTIVO
 Codificación (N°) : 10000000000000000000
 Tipo de Contribuyente (N°) : SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Ver detalles

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.

Vladimir Gómez González
Gerente General

Desempeño: ★★★★★



• CORPORACION J&J INGENIERIOS SAC

ANEXO Nº 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA Nº 15 - 2024 - GRJ - CS - 1
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

Nº	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTAJA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Programa Nacional de Saneamiento Rural	Instalación, mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en el Departamento de Piura Item 4: Instalación del servicio de agua potable y saneamiento en el Caserio de Menobello, Distrito de Pacaipampa, Provincia de Ayabaca, Departamento de Piura	032 2011- VIVIENDA/VACS/ PMS/A	8/08/2017	17/05/2023	Corporación J&J Ingenierios S.A.C.	Soles	3,124,812.11		3,124,812.11
TOTAL S/										3,124,812.11

Lima, 24 de junio del 2024

CORPORACION J&J INGENIERIOS S.A.C

JOSÉ ALBERTO VILLALBA OLIVERA
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante Legal o común, según corresponda

Conforme a lo reproducido, queda acreditado que las ofertas de ambos postores contiene información y formato idéntico en la presentacion de sus propuestas, por lo que el comité de seleccion no puede validar su contenido, el mismo que se evidencia una clara trasgresión a la declaración jurada ANEXO 2 del Art. 52 del Reglamento, que dice: (...) **participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio (...)**, tal como se muestra:

ANEXO Nº 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA Nº 15 - 2024 - GRJ - CS - 1
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento:

- No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo Nº 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Además, se indica que según Resolución Nº 0793-2020-TCE-S2 Sumilla: "(...) estaba prohibida la concertación de precios, condiciones o ventajas, entre proveedores o entre 105 proveedores o terceros, que puedan afectar la mayor concurrencia y/o compete (...).

Bajo ese contexto, al advertirse que ambos postores **CORPORACION J&J INGENIERIOS SAC** y **PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL SAC** no participaron en forma independiente en el presente procedimiento de selección, se determina por unanimidad **NO ADMITIR** sus

ofertas.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS	Ítem único
2	CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.	DOMINGA JUSTINA VALDES HINGA	Ítem único
3	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	CRISTEL KATERINE BALDEON CAMARENA	Ítem único

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. Precio	Monto Ofertado S/ 2,741,586.41	95.00 puntos
B. Sostenibilidad Ambiental	Cumple	3.00 puntos
C. Integridad en la contratación publica	Cumple	2.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. Precio	Monto Ofertado S/ 2,741,586.41	95.00 puntos
B. Sostenibilidad Ambiental	Cumple	3.00 puntos
C. Integridad en la contratación publica	Cumple	2.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES
A. Precio	Monto Ofertado S/ 2,985,282.98	87.24 puntos
B. Sostenibilidad Ambiental	No Cumple	0.00 puntos
C. Integridad en la contratación publica	No Cumple	0.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		87.24 puntos

11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:	Puntaje Total
----	----------------------------------	---------	---	---	---------------



			micro y pequeña empresa	a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) <u>A través de sorteo.</u>	
1	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS	100.00	NO APLICA	Aplica desempate de conformidad al <u>literal c)</u> del numeral 91.1 del reglamento de la ley de contrataciones del estado	100.00
2	CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.	100.00			100.00
3	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	87.24		No corresponde	87.24

(*) El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 RESULTADO DEL DESEMPATE A TRAVES DEL SEACE			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS	100.00	1º
2	CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.	100.00	2º
3	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	87.24	3º

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	CONSTRUCTORA VIVAL S.A.C.	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C.	CUMPLE	CALIFICADA

14			DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:									
Nº		Nombre o razón social del postor			Consignar las razones de su descalificación				
1		ALFONSO DELGADILLO CALLRGOS			CONTRATO EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA. (Folios 23 al 77) De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:				
		<table><tr><td>B</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td></tr><tr><td colspan="2"><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</td></tr></table>				B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD								
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.									



Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditara con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que de la revisión efectuada al acta de recepción de obra se evidencia que mediante RD 176-2023 de fecha 20/06/2023 se indica el monto de ejecución de obra de expediente técnico equivale a S/ 6,954,251.99, conforme a lo siguiente:

MONTO TOTAL INVERSION (EXPEDIENTE TECNICO)	
I. Ejecución de Obra (c/IGV)	S/ 7,593,649.94 (RD N° 176-2023, 20/06/2023)
ii. Componente Social	S/ 6,954,251.99
iii. Elaboración Expediente Técnico	S/ 186,578.89
iv. Supervisión de Obra	S/ 200,849.66
	S/ 251,969.40

Además, según contrato para la elaboración del expediente técnico y ejecución de obra, clausula quinta, (folio 65), dice: (...)

Versión Final

00 065
ING. ALFONSO DELGADO CALLIGOS
CONTRATISTA
RNP: 02548

Ochocientos Cuarenta y Nueve con 66/100 Soles).

5.1.2. Ejecución de Obra: S/ 4'965,187.45 (Cuatro Millones Novecientos Sesenta y Cinco Mil Ciento Ochenta y Siete con 34/100 Soles).

De lo señalado se puede observar que el monto según contrato para la ejecución de obras es: S/ 4,965,187.45 Soles, sin embargo, este importe no se evidencia en el acta de recepción (folio 25 - 26), por lo que, debe informarse que se presentan incongruencias entre el contrato, acta de recepción y anexo 10. En consecuencia, el monto de ejecución plasmada en la resolución de aprobación de expediente técnico de obra no es el monto real que implicó la ejecución de obra. Asimismo, debe informarse que el acta de recepción de obra señala que la finalización de la ejecución del proyecto se efectuó el 26/12/2023, por lo tanto, al evidenciarse de que el supuesto monto de ejecución indicado por el postor fue calculado antes de que culmine la ejecución de la obra, esta no puede ser tomada en cuenta para acreditar de manera fehaciente el monto total que implicó la ejecución de obra conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del contrato, corresponde desestimar la presente experiencia.

Adicionalmente se trae a colación la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, que dice: (...) "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Y según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

CONCLUSIONES:

Considerando que mediante ANEXO 10 el postor presenta dos experiencias donde únicamente se ha logrado acreditar la experiencia derivado del contrato de ejecución de obra: INSTALACION DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO INTEGRAL EN EL CENIO POBLADO DE



COCHAS con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TARMA por el importe de S/ 2,554,293.76, siendo este monto inferior a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/ 3,046,207.12) conforme a lo exigido en las bases, se determina por unanimidad tener por **DESCALIFICADA** la presente oferta.

OBSERVACION 01

CONTRATO N° 0186-2017. (Folios 18 al 55)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos:	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
Se considerará obra similar a:	Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del: servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hidráulicas.
Acreditación:	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/ 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que, de la revisión efectuada al contrato, adendas al contrato, dos actas de recepción de obra y a los dos certificados de terminación de obra, no se advierte en ningún extremo **el monto total que implicó la ejecución de obra** conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del CONTRATO N° 0186-2017, corresponde desestimar la presente experiencia.

2

CONSTRUCT
ORA VIVAL
S.A.C.

Adicionalmente se trae a colación la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, que dice: (...) "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" Y según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente dice lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)" De igual manera, la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, numeral 10, en la cual manifiesta que, Por el contrario, **de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al Comité Especial determinar de forma certera el real alcance de la misma, no deberá ser admitida**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.

OBSERVACION 02

CONTRATO A SUMA GLOBAL 129-2016 (Folios 57 al 88)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas.	
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que, de la revisión efectuada al contrato, adendas al contrato y certificado de culminación de obra, no se advierte en ningún extremo el monto total que implicó la ejecución de obra conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del CONTRATO A SUMA GLOBAL 129-2016, corresponde desestimar la presente experiencia.

Además, según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente dice lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

OBSERVACION 03

CONTRATO DE OBRA 104-2012 (Folios 107 al 157)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas.	
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que de la revisión efectuada a las 3 actas de recepción de fechas 28, 29 y 31 de enero de 2014, se advierte que estas superan la antigüedad de 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, por lo que corresponde desestimar la



presente experiencia.

OBSERVACION 04

CONTRATO 043-2011 (Folios 159 al 184)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que de la revisión efectuada al acta de recepción de fecha 22/03/2012, se advierte que esta supera la antigüedad de 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, por lo que corresponde desestimar la presente experiencia.

OBSERVACION 05

CONTRATO 070-2019 (Folio 186 al 237)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que, de la revisión efectuada al contrato, adendas al contrato y actas de recepción, no se advierte en ningún extremo el monto total que implicó la ejecución de obra conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del CONTRATO 070-2019, corresponde desestimar la presente experiencia.

Además, según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente dice lo siguiente: "[...] toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el



requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

OBSERVACION 06

CONTRATO 071-2019 (Folio 239 al 284)

De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del: servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas.
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Bajo ese contexto, debe informarse que, de la revisión efectuada al contrato, adendas al contrato y actas de recepción, no se advierte en ningún extremo el monto total que implicó la ejecución de obra conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del CONTRATO 071-2019, corresponde desestimar la presente experiencia.

Además, según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente dice lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

OBSERVACION 07

CONTRATO 001-2021 (Folios 286 al 320)



















De conformidad a las bases del procedimiento de selección se tiene lo siguiente:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o recuperación y/o instalación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción del: servicio de agua potable y/o servicio de saneamiento y/o redes de agua potable y/o líneas de agua potable y/o obras hídricas.
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Conforme a lo reproducido, los postores deben acreditar un monto facturado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/. 3,046,207.12), en la ejecución de obras similares. Asimismo, se establece que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas

		<p>resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual <u>se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</u></p> <p>Bajo ese contexto, debe informarse que, de la revisión efectuada al contrato, adendas al contrato y actas de recepción, no se advierte en ningún extremo <u>el monto total que implicó la ejecución de obra</u> conforme lo exige las bases del procedimiento de selección. En ese sentido, al no evidenciarse de manera fehaciente el monto ejecutado del CONTRATO 001-2021, corresponde desestimar la presente experiencia.</p> <p>Además, según Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente dice lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. <u>Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada</u>, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".</p> <p>CONCLUSIONES: Considerando que mediante ANEXO 10 el postor presenta ocho experiencias donde únicamente se ha logrado acreditar la experiencia N° 3 derivada del CONTRATO A SUMA GLOBAL 033-2016 por el importe S/ 2,106,456.64, siendo este monto inferior a una (1) vez el valor referencial de la contratación (S/ 3,046,207.12) conforme a lo exigido en las bases, se determina por unanimidad tener por DESCALIFICADA la presente oferta.</p> <p>El Comité de Selección por <u>unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad</u> (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.</p>
--	--	--

13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Finalmente, siendo las 18:00 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor CONSORCIO CHUPACA, integrado por: CONSTRUCTORA DyG INGENIEROS E.I.R.L. y PERLA NEGRA UNLIMITED S.A.C., por el monto de S/ 2,985,282.98 Soles.</p> <p><i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i></p> <p><i>Nota: APLICACIÓN SEGÚN CORRESPONDA DE LA LEY N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE.</i></p>
----	--

14	<p>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>   ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección </td><td></td></tr> <tr> <td>   ING. RAQUEL HUAMAN MOSQUERA 1er Miembro (T) Comité de Selección </td><td>   ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección </td></tr> </table>	  ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección		  ING. RAQUEL HUAMAN MOSQUERA 1er Miembro (T) Comité de Selección	  ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección
  ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO Presidente (T) Comité de Selección					
  ING. RAQUEL HUAMAN MOSQUERA 1er Miembro (T) Comité de Selección	  ING. ELMER BUJAICO CCOICCA 2do Miembro (T) Comité de Selección				