

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA
HUANTA - AYACUCHO

Creado por Decreto de Ley N° 25845 del 19 de noviembre del 1992

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS

1 PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MDS/CS-01 - PRIMERA CONVOCATORIA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Sivia, a los 30 días del mes de mayo del año 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Sivia, a las 16:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 064-2024-MDS/D/GM, encargado de la preparación, conducción y desarrollo del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 00-2023-OEC. MDM/LC-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE GPS DIFERENCIAL PARA EL PROYECTO "ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE INGENIERIA; EN EL(LA) SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO - RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA, DISTRITO DE SIVIA, PROVINCIA HUANTA, DEPARTAMENTO AYACUCHO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los miembros del comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 064-2024-MDS/D/GM:

Nombre y Apellidos	DNI	Miembro	Dependencia
POMA HUAMAN JOSE	43163494	Titular	GERENCIA DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
QUISPE VILA, DENIS PELAGIO	70232607	Titular	OFICINA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
TORRES GOMEZ PERCY FABIAN	43924790	Titular	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LEON ROJAS PAULINA LUZMER	10285985728
2	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501
3	ISETEK S A	20100862132
4	TOPOEQUIPOS T&T S.R.L.	20106515906
5	GEO SYSTEMS S.A.C.	20158165113
6	BIENES DE HUMBERTO VASQUEZ SA	20374019865
7	PERUANA DE INFORMATICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20454836066
8	GEODESIA, TOPOGRAFIA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489461600
9	MAURICIO S.A.C	20494748810
10	GEOMATIC INSTRUMENTS CORPORATION S.A.C.	20504245374
11	FASTER INGENIEROS S.A.C. - FASTERING	20537142775
12	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
13	GRUPO HEICI S.A.C	20607123145
14	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
15	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611688491

5 DETALLE DE LOS POSTORES
Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITE DE SELECCION, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20158165113	GEO SYSTEMS S.A.C.	29/05/2024	16:02:20
2	10285985728	LEON ROJAS PAULINA LUZMER	29/05/2024	18:45:37
3	20494748810	MAURICIO S.A.C	29/05/2024	23:18:12

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las propuestas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR (01)	POSTOR (02)	POSTOR (03)
	GEO SYSTEMS S.A.C.	LEON ROJAS PAULINA LUZMER	MAURICIO S.A.C
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal del artículo 52 del Reglamento.(Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) Adjuntar ficha técnica, folletos, catálogos o similares del bien ofertado describiendo marca, procedencia, que deben ser del fabricante; además se debe de señalar y/o resaltar y/o subrayar el párrafo o lugar donde se consigna o describe las características técnicas esto con el fin de acreditar las Características Técnicas descritas en el acápite 3 del numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...) (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI CUMPLE	NO COMPLE	SI CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA
HUANTA - AYACUCHO

Creado por Decreto de Ley N° 25845 del 19 de noviembre del 1992



7 DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada a las propuestas, las siguientes ofertas no fueron admitidas:

N°	Nombre o razón social del postor	Razones para su no Admisión
1	LEON ROJAS PAULINA LUZMER	El Comité de Selección considera NO ADMITIDA la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos: EL Postor, presenta el ANEXO N° 6, precio de la oferta, en el formato que no corresponde al siguiente procedimiento de selección. Utilizo el formato para contratación de bienes bajo el sistema a PRECIOS UNITARIOS, el presente procedimiento de selección corresponde a una SUMA ALZADA, por lo que, no está acorde al formato de las Bases Estandarizadas, aprobadas mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD. En ese sentido al no presentar el Anexo 06 conforme a lo solicitado en las bases administrativas, convierte la oferta del postor en una oferta incongruente y confusa. Además, el numeral 60.2 del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado indica que no son subsanables el plazo parcial o total ofertado y el precio u oferta económica.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	ITEM UNICO
2	MAURICIO S.A.C	ITEM UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		VALOR ESTIMADO	RESERVADO
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	S/ 89,600.00	59.73%
2	MAURICIO S.A.C	S/ 146,250.00	97.50%

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

FACTOR DE EVALUACIÓN		Maximo 100 puntos
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 GEO SYSTEMS S.A.C.	
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO	100 PUNTOS MONTO OFERTADO: S/ 89,600.00	100.00
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 10)		0.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 MAURICIO S.A.C	
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO	100 PUNTOS MONTO OFERTADO: S/ 146,250.00	61.26
BONIFICACION DEL 5% POR REMYPE (Anexo 10)		3.06
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		64.33

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
01	GEO SYSTEMS S.A.C.	100.00
02	MAURICIO S.A.C	64.33

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 GEO SYSTEMS S.A.C.	ACREDITA	NO ACREDITA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		X	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Observaciones Se detalla en los resultados de calificación			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 MAURICIO S.A.C	ACREDITA	NO ACREDITA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		X	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguiente postores cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases: Según el orden de Praelacion.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO
1	GEO SYSTEMS S.A.C.	S/ 89,600.00
2	MAURICIO S.A.C	S/ 146,250.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA
HUANTA – AYACUCHO

Creado por Decreto de Ley N° 25845 del 19 de noviembre del 1992



14	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR A ADJUDICAR			
1	POSTOR :	GEO SYSTEMS S.A.C.	RUC.	20158165113
	Documentación de presentación facultativa	Aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO CORRESPONDE	
15	ACUERDO ADOPTADO			
	El COMITÉ DE SELECCION, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
16	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO - VRAEM</p> <p>ING. JOSE POMA HUAMAN GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</p> <p><i>[Signature]</i></p>	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO - VRAEM</p> <p>Econ. Denis P. Quispe Vila GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</p> <p><i>[Signature]</i></p>	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIVIA HUANTA - AYACUCHO</p> <p>Ing. Percy Fabian Torres Gómez CIF N° 220778 GERENTE DE DESARROLLO ECONOMICO</p> <p><i>[Signature]</i></p>	
	POMA HUAMAN JOSE	QUISPE VILA DENIS PELAGIO	TORRES GOMEZ PERCY FABIAN	
NOMBRES Y FIRMAS DELCOMITE DE SELECCIÓN				