

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002 - 2023
---	----------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haqira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X
			Suplente	
	Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular	
			Suplente	X
	Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X
			Suplente	

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .09 de Noviembre del 2020, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que calificaron en la etapa de admisibilidad y requisitos de calificación, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 PUNTOS

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	S/ 203,235.61	90.00%

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:			
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	100 PUNTOS	

8	RESULTADOS FINALES			
---	---------------------------	--	--	--



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80	100	88.2

Nota.- Considerando que el CONSORCIO PROJECT HSEQ ha presentado el ANEXO N° 11, se ha bonificado el 5% del PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (84 PUNTOS), obteniendo un puntaje total de 88.20 PUNTOS.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	S/ 203,235.61	Si	-----
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITE DE SELECCION

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001 - 2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haquira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:	
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10012873200
3	COLLA SUPO ISMAEL	10024142634
4	TORNERO HERENCIA RICARDO JUAN	10024275235
5	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10081427645
6	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	10200154423
7	CHAMPI YANQUI LUIS	10238544608
8	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	10246727819
9	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10246828607
10	FLORES SULCA TEOFILO	10257421274
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10282974857
12	ANCCO PRADA SAUL	10283152079
13	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10310379188
14	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC	10471464380
15	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20296847829
16	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES	20447738059
17	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20490932411
18	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	20494986320
19	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.	20533932330
20	AGROINVERSIONES SURPHUY E.I.R.L.	20564100154
		20606113600

5 DETALLE DE LOS POSTORES



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	12/12/2023	21:00:04
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	12/12/2023	21:20:19
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	12/12/2023	22:13:27

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	--	--

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Item Unico
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Item Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Ver Anexo 2
2	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Ver Anexo 2

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001 - 2023
----------	-----------------------	------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haquira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:	
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10012873200
3	COLLA SUPO ISMAEL	10024142634
4	TORNERO HERENCIA RICARDO JUAN	10024275235
5	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10081427645
6	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	10200154423
7	CHAMPI YANQUI LUIS	10238544608
8	CARDENA HUAYLLARO IVAN	10246727819
9	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10246828607
10	FLORES SULCA TEOFILO	10257421274
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10282974857
12	ANCCO PRADA SAUL	10283152079
13	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10310379188
14	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC	10471464380
15	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20296847829
16	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES	20447738059
17	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20490932411
18	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	20494986320
19	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.	20533932330
20	AGROINVERSIONES SURPHUY E.I.R.L.	20564100154
		20606113600

5 DETALLE DE LOS POSTORES



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	12/12/2023	21:00:04
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	12/12/2023	21:20:19
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	12/12/2023	22:13:27

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	--	--

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Item Unico
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Item Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Ver Anexo 2
2	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Ver Anexo 2

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

REVISIÓN DE DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO (ANEXO N°2)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO N° 4)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	CONDICION	OBSERVACION
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna

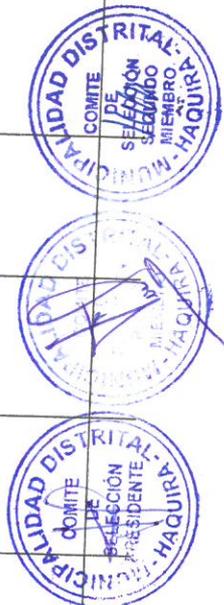


ANEXO 02

REVISIÓN DE DOCUMENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACION

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION	OBSERVACION
			CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
			FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Presenta RNP Vigente en el que se verifica Categoría "B" en Consultoría en Obras Viales, Puertos y Afines.	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	<p>Anexo Nº 8 Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>Luego de revisada la Constancia de Prestación de Servicio presentada a folio 37 se puede apreciar que el Consorcio Aedo Bellota Luis David tiene obligaciones de "EQUIPOS Y VEHICULOS", no demostrándose para el referido contrato que el consorcio Aedo Bellota Luis David haya tenido experiencia como Supervisor de Obra, quedando invalida la experiencia acreditada</p> <p>Luego de revisada la Constancia de Conformidad de Servicio de Supervisión de Obra se puede apreciar que existe información inexacta, como es el caso del plazo indicado en la constancia es 10 meses, sin embargo el contrato suscrito es por 180 días calendario o 6 meses, aunado a ello de la revisión de los documentos encontrados en el aplicativo SSJ del MEF se desprende que conforme se indica en la RESOLUCION DE ALCALDIA Nº 261 - 2021 - A - MDO/Q, el monto correspondiente a la supervisión de obra, difiere del monto otorgado conformidad, por tanto al existir incongruencia en la información consignada en la constancia de conformidad, no es posible validar la misma, existiendo del mismo modo indicios razonables para realizar la verificación del documento como posible información inexacta, por tanto queda invalida la experiencia acreditada.</p>	No Califica	No sustenta B experiencia presentada conforme a lo requerido en las Bases Integradas
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Presenta RNP Vigente en el que se verifica Categoría "B" en Consultoría en Obras Viales, Puertos y Afines.	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	<p>Anexo Nº 8 Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>Supervisión del Mantenimiento Periódico del Camino Vecinal Chaquequeña - Sura - Malcusuca (L = 9.07 Km) Departamento Puno</p> <p>No acredita la constancia de conformidad, por tanto no se valida la experiencia presentada</p> <p>Se acredita S/ 133,880.10; el postor presenta contrato de supervisión, Acta de Recepción de Obra y Certificado de Conformidad.</p> <p>Supervisión de Obra: "Mejoramiento de Caminos Vecinales de Acceso a los Centros Poblados de Pampamarca y Luis Palta del Distrito de Talavera, Provincia de Andahuaylas - Apurímac"</p> <p>Se acredita S/ 11,366.72; el postor presenta contrato de supervisión, contrato de consorcio y constancia de prestación.</p> <p>Supervisión del "Mantenimiento Periódico de la Red Vial Departamental Pavimentada Ruta PU - 151, Trayectoria: Emp. PU - 130 (Yunguyo) - Bellavista - Siquilaya - Tincachi - (L. Inter. Bolivia), Tramo Yunguyo - Tincachi</p> <p>La denominación Red Vial Departamental Pavimentada no se encuentra contemplada como servicio similar, por tanto la experiencia se considera como invalida.</p>	Califica	El postor acredita S/ 145,246.82, superando el 0.50 del valor referencial o S/ 112,908.67; por tanto cumple lo requerido.



CARDENA HUAYLLARO IVAN

Presenta RNP
Vigente en el que se
verifica Categoría
"B" en Consultoría
en Obras Viales
Puentes y Afines

Se presenta para la
firma de Contrato

Se presenta para la
firma de Contrato

Se presenta para la firma
de Contrato

Inspector de Mantenimiento Periodico y Rutinario del
C.V. "Emp. CU - 1404 - Barfos Termales - Lacco - Cachi
Cachi - Parina - L. Prov. Canchis L = 31.700 del Distrito
de Marcapata, Provincia de Quispicanchi, Departamento
de Cusco

Inspeccion del Mantenimiento Periodico de los 07 Caminos
Vecinales "Emp. R15 (Punkiri - Delta 1) - CCNN Puerto
Luz" "Emp. R4 - CCNN San Jose de Karene" "Emp. MD -
101 - Playa Oculta (Bajo Colorado)" "Ponal - San Juan
Grande" "Emp. Km Ruta (Boca Colorado - San Juan
Grande) - Guacamayo Pacati" "Pukiri Delta 1 - Delta 4"
"Boca Colorado - Km 0 + 00 (Guamazyo Pacay)" en el
Distrito de Madre de Dios, Provincia de Manu y
Departamento de Madre de Dios.

Supervision Mantenimiento Periodico de la Carretera
Rutya MD - 104 Trayectoria Emp. PE - 30C (Inapan) -
Belgica - San Martin - L.D. - Ucayali (UC - 104 a Pto.
Esperanza) Tramo Emp. PE - 30C (Inapan) - Belgica", L =
27.701 Km

Supervision del Mantenimiento Periodico de la Carretera
Departamental no Pavimentada CU 116 Trayec: EMP PE
30C (Ocoyate) - Ccartuayo - Ccapan - Unamarca -
EMP CU 113 (Paucartambo) Tramo Payajana -
Paucartambo Long 47.830 Km

Supervision "Construccion Trocha de la Carrozable
Accocasa - Sairopata - Chuyllunaycco - Ruta
Chischahuaylla Chuyllullo"

La denominacion Inspector no se encuentra contemplada como
servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se
considera como invalida

La denominacion Inspector no se encuentra contemplada como
servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se
considera como invalida.

La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como
servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se
considera como invalida.

La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como
servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se
considera como invalida.

La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como
servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se
considera como invalida.

No Califica

La experiencia
presentada no cumple
lo requerido como
definicion de servicio
similar conforme lo
establece las Bases
Integradas.



ANEXO 03

ASIGNACION DE PUNTAJE POR FACTORES DE EVALUACION

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE
		Mayor o igual a 0.75 Veces el Valor Referencial	Mayor o igual a 0.65 y menor a 0.75 veces el Valor Referencial	Mayor a 0.50 y menor a 0.65 veces el Valor Referencial	a) Desarrolla la Metodología que sustenta la Oferta.	b) No Desarrolla la Metodología que sustenta la Oferta.	
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	-	-	Acredita S/ 145,246.82	Cumple Pagina 105	-	80 Puntos
				40 Puntos	40 Puntos		

