

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002 - 2023
---	----------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haquira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>AMADOR HUALLPA MERMA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>YHONY RAUL CRUZ CUBA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:				Suplente				Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:				Suplente	X			Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:				Suplente			
Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:																																	
		Suplente																																			
Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:																																	
		Suplente	X																																		
Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:																																	
		Suplente																																			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día .09 de Noviembre del 2020, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que calificaron en la etapa de admisibilidad y requisitos de calificación, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN</td> <td>80 PUNTOS</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica					
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 PUNTOS					

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN</td> <td>S/ 203,235.61</td> <td>90.00%</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	S/ 203,235.61	90.00%
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial						
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	S/ 203,235.61	90.00%						

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>--</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>--</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	--	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	100 PUNTOS
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>--</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	1	--										
N°	Nombre o razón social del postor														
1	--														
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	100 PUNTOS								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica													
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	100 PUNTOS													

8	RESULTADOS FINALES
---	--------------------



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80	100	88.2

Nota.- Considerando que el CONSORCIO PROJECT HSEQ ha presentado el ANEXO N° 11, se ha bonificado el 5% del PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (84 PUNTOS), obteniendo un puntaje total de 88.20 PUNTOS.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

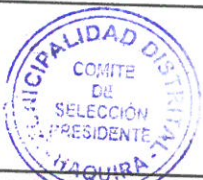
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	S/ 203,235.61	Si	-----
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001 - 2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haquira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:	
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10012873200
3	COLLA SUPO ISMAEL	10024142634
4	TORNERO HERENCIA RICARDO JUAN	10024275235
5	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10081427645
6	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	10200154423
7	CHAMPI YANQUI LUIS	10238544608
8	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	10246727819
9	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10246828607
10	FLORES SULCA TEOFILO	10257421274
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10282974857
12	ANCCO PRADA SAUL	10283152079
13	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10310379188
14	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC	10471464380
15	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20296847829
16	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES	20447738059
17	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20490932411
18	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	20494986320
19	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.	20533932330
20	AGROINVERSIONES SURPHUY E.I.R.L.	20564100154
		20606113600

5 DETALLE DE LOS POSTORES



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	12/12/2023	21:00:04
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	12/12/2023	21:20:19
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	12/12/2023	22:13:27

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	--	--

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Ítem Unico
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Ítem Unico
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Ítem Unico

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Ver Anexo 2
2	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Ver Anexo 2

10

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

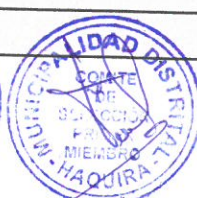
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Ítem Unico

11

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

001 - 2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En las Instalaciones de la Municipalidad Distrital de Haquira, a los 14 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Sala de Regidores, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N° 292 - 2023/MDHC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA: CREACIÓN DEL CAMINO VECINAL TRAMO: HAQUIRA - HUISTAC - ACCOBAMBA - CHUSPIPUQUIO - RUMICHACA - PACHUCANI - HAPURO DEL DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC, CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AMADOR HUALLPA MERMA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			
Primer Miembro	YHONY RAUL CRUZ CUBA	Titular		Dependencia:	
		Suplente	X		
Segundo Miembro	WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA	Titular	X	Dependencia:	
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10012873200
3	COLLA SUPO ISMAEL	10024142634
4	TORNERO HERENCIA RICARDO JUAN	10024275235
5	SANTILLAN TORRES HUGO RAUL	10081427645
6	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	10200154423
7	CHAMPI YANQUI LUIS	10238544608
8	CARDENA HUAYLLARO IVAN	10246727819
9	CORDOVA RUIZ ROBER HERDER	10246828607
10	FLORES SULCA TEOFILO	10257421274
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10282974857
12	ANCCO PRADA SAUL	10283152079
13	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10310379188
14	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC	10471464380
15	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20296847829
16	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES	20447738059
17	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20490932411
18	CHAVIN MILENARIA S.A.C.	20494986320
19	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.	20533932330
20	AGROINVERSIONES SURPHUY E.I.R.L.	20564100154
		20606113600

5 DETALLE DE LOS POSTORES



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	12/12/2023	21:00:04
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	12/12/2023	21:20:19
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	12/12/2023	22:13:27

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	--	--

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Item Unico
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Item Unico

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Ver Anexo 2
2	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Ver Anexo 2

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Item Unico

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN
	FACTORES	PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 01

REVISIÓN DE DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO Nº 1)	DOCUMENTO QUE ACREDITA LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO (ANEXO Nº 2)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	DECLARACIÓN JURADA DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA (ANEXO Nº 4)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO Nº 5)	CONDICION	OBSERVACION
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna
3	CARDEÑA HUAYLLARO IVAN	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	Admitido	Ninguna



ANEXO 02

REVISIÓN DE DOCUMENTOS DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICION	OBSERVACION	
			CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
			FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE					
1	AEDO BELLOTA LUIS DAVID	Presenta RNP Vigente en el que se verifica Categoría "B" en Consultoria en Obras Viales, Puertos y Afines	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	<div>Supervision de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal Tramo Emp. CU 117 Centro Poblado de Misca - Paruro - Cusco"</div> <div>Luego de revisada la Constancia de Prestación de Servicio presentada a folio 37 se puede apreciar que el Consorcio Aedo Bellota Luis David tiene obligaciones de "EQUIPOS Y VEHICULOS", no demostrandose para el referido contrato que el consorcio Aedo Bellota Luis David haya tenido experiencia como Supervisor de Obra, quedando invalida la experiencia acreditada</div> <div>Supervision de la Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal Tramo Lullucha - Puente Ushpacaca - Huacatingo y Palica, Distrito de Ocongate, Quispicanchi, Cusco"</div> <div>Luego de revisada la Constancia de Conformidad de Servicio de Supervision de Obra se puede apreciar que existe informacion inexacta, como es el caso del plazo indicado en la constancia es 10 meses, sin embargo el contrato suscrito es por 180 dias calendario o 6 meses; aunado a ello de la revision de los documentos encontrados en el aplicativo SSI del MEF se desprende que conforme se indica en la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 261 - 2021 - A - MDO/Q, el monto correspondiente a la supervision de obra, difiere del monto otorgado conformidad, por tanto al existir incongruencia en la informacion consignada en la constancia de conformidad, no es posible validar la misma, existiendo del mismo modo indicios razonables para realizar la verificacion del documento como posible informacion inexacta, por tanto queda invalida la experiencia acreditada.</div>	No Califica	No sustenta la experiencia presentada conforme a lo requerido en las Bases Integradas	
2	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	Presenta RNP Vigente en el que se verifica Categoría "B" en Consultoria en Obras Viales, Puertos y Afines.	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	<div>Supervision del Mantenimiento Periodico del Camino Vecinal Chacalequeña - Sura - Mallicusca (L = 9.07 Km) Departamento Puno</div> <div>Supervision del Mantenimiento Periodico del Camino Departamental Ruta PU - 131 - Pisacoma - Huallapampa - Ancomarca</div> <div>Supervision de Obra: "Mejoramiento de Caminos Vecinales de Acceso a los Centros Poblados de Pampamarca y Luis Pata del Distrito de Talavera, Provincia de Andahuaylas - Apurimac"</div> <div>Supervision del "Mantenimiento Periodico de la Red Vial Departamental Pavimentada Ruta PU - 151, Trayectoria: Emp. PU - 130 (Yunguyo) - Bellavista - Sigulaya - Tinicachi - (L. Inter. Bolivia), Tramo Yunguyo - Tinicachi</div>	Califica	El postor acredita S/ 145,246.82, superando el 0.50 del valor referencial o S/ 112,908.67, por tanto cumple lo requerido.	
Anexo N° 8 Experiencia del Postor en la Especialidad									

COMITE DE SELECCION DE PRESIDENTE

COMITE DE SELECCION DE MIEMBRO

COMITE DE SELECCION DE VICEPRESIDENTE

COMITE DE SELECCION DE PRESIDENTE

COMITE DE SELECCION DE MIEMBRO

COMITE DE SELECCION DE VICEPRESIDENTE

COMITE DE SELECCION DE PRESIDENTE

COMITE DE SELECCION DE MIEMBRO

COMITE DE SELECCION DE VICEPRESIDENTE



CARDENA HUAYLLARO IVAN	Presenta RNP Vigente en el que se verifica Categoría "B" en Consultoría en Obras Viales Puentes y Afluentes	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Se presenta para la firma de Contrato	Inspector de Mantenimiento Periodico y Rutinario del C.V "Emp. CU - 1404 - Barlos Termales - Lacco - Cachi Cachi - Parina - L. Prov. Canchis L = 31 700 del Distrito de Marcapata, Provincia de Quispicanchi, Departamento de Cusco	La denominacion Inspector no se encuentra contemplada como servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se considera como invalida	No Califica	La experiencia presentada no cumple lo requerido como definición de servicio similar conforme lo establece las Bases Integradas.
					Inspeccion del Mantenimiento Periodico de los 07 Caminos Vecinales "Emp. R15 (Punkiri - Delta 1) - CCNN Puerto Luz" "Emp. R4 - CCNN San Jose de Karene" "Emp. MD - 101 - Playa Oculta (Bajo Colorado)" "Ponal - San Juan Grande" "Emp. Km Ruta (Boca Colorado) - San Juan Grande" - Guacamayo Pacal" "Punkiri Delta 1 - Delta 4" "Boca Colorado - Km 0 + 00 (Guacamayo Pacal)" en el Distrito de Madre de Dios, Provincia de Manu y Departamento de Madre de Dios.	La denominacion Inspector no se encuentra contemplada como servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se considera como invalida.		
					Supervision Mantenimiento Periodico de la Carretera Rutya MD - 104 Trayectoria Emp. PE - 30C (Irapari) - Belgica - San Martin - L.D. - Ucayali (UC - 104 a Pto. Esperanza) Tramo Emp. PE - 30C (Irapari) - Belgica". L = 27,701 Km	La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se considera como invalida.		
					Supervision del Mantenimiento Periodico de la Carretera Departamental no Pavimentada CU 116 Trayec: EMP PE 30C (Ocorigate) - Ccarhuayo - Ccapana - Unamarca - EMP CU 113 (Paucartambo) Tramo Payajana - Paucartambo Long 47 830 Km	La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se considera como invalida		
					Supervision "Construccion Trocha de la Carrozable Accocasa - Saripopata - Chuyilhuaycco - Ruta Chischahuaylla Chuyilullo"	La denominacion Carretera no se encuentra contemplada como servicio similar a poder acreditarse, por tanto la experiencia se considera como invalida		



ANEXO 03

ASIGNACION DE PUNTAJE POR FACTORES DE EVALUACION

AS - SM - 24 - 2023 - MDH - CS - 1

ITEM	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			B. METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE
		Mayor o igual a 0.75 Veces el Valor Referencial	Mayor o igual a 0.65 y menor a 0.75 veces el Valor Referencial	Mayor a 0.50 y menor a 0.65 veces el Valor Referencial	a) Desarrolla la Metodologia que sustenta la Oferta.	b) No Desarrolla la Metodologia que sustenta la Oferta.	
1	ENRIQUEZ PERALES NESTOR IVAN	-	-	Acredita S/ 145,246.82	Cumple Pagina 105	-	80 Puntos
		40 Puntos			40 Puntos		80 Puntos

