

## COMITÉ DE SELECCIÓN

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE "MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"

SIENDO LAS 10:30 HORAS DEL DIA 16 DE SETIEMBRE DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DEL SALÓN CONSISTORIAL DE LA ENTIDAD, UBICADA EN PSJE. LIMA N° 602 – PUERTO MALABRIGO, DISTRITO DE RÁZURI; EL ORGANO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DESIGNADO MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDÍA N° 206-2024-MDR, SE INICIÓ LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDR/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, REALIZADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DENOMINADO: "MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI - PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD".

De acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue de la siguiente manera:

#### **I. PARTICIPANTES REGISTRADOS**

En la etapa de registro de participantes, se han registrado los siguientes PARTICIPANTES, tal como se aprecia a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	20477261826	CONSTRUCTORA CHARKEV S.A.C.	29/08/2024 17:30:32
2	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	13/08/2024 18:23:07
3	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C	15/08/2024 12:46:08
4	20531951213	CORDOVAS INGENIEROS S.A.C.	12/09/2024 19:51:12
5	20544498364	KIJANA S.A.C.	28/08/2024 12:53:01
6	20545531888	BABO EXPORTACION S.R.L.	14/08/2024 02:36:03
7	20559636909	ALEJO CONTRATISTAS S.A.C.	18/08/2024 14:22:06
8	20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/08/2024 13:19:01
9	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	26/08/2024 17:13:00
10	20600590295	JRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	26/08/2024 18:54:38
11	20600841417	MULTISERVICIOS APLE PERU S.A.C.	26/08/2024 11:50:14
12	20601092264	GRUPO BYS CONTRATISTAS S.A.C.	14/08/2024 23:29:41
13	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/08/2024 10:57:09
14	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	04/09/2024 23:49:20
15	20602163751	RESPONSABLE WORK E.I.R.L.	20/08/2024 14:25:21

## COMITÉ DE SELECCIÓN

16	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	13/08/2024 09:45:56
17	20604379726	MR & M CONSULTING S.A.C.	2024-08-14 22:29:30.0
18	20604632642	YCMA INGENIEROS S.A.C.	2024-08-19 11:43:00.0
19	20606169354	INVERSIONES C & N INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	2024-09-06 23:47:32.0
20	20606590106	CONSULPRO CYR S.A.C.	2024-09-12 19:41:32.0
21	20609724634	INVESTMENTS & BUSINESSES MG S.A.C.	2024-08-13 12:53:48.0
22	20609813734	TJ BLOCKS S.A.C.	2024-08-14 11:02:56.0
23	20612444570	INTEGRAL SERVICES GROUP ML S.A.C.	2024-08-23 12:49:14.0

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS A TRAVÉS DEL SEACE

Seguidamente se procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Como se advierte, se han presentado 03 postores, los mismos que ha presentado su oferta tal como se detalla a continuación:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI

Nomenclatura : CP-SM-10-2024-MDR-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MANTENIMIENTO DE LAS CALLES CONTIGUAS A LA PLAZA MAYOR DEL CENTRO POBLADO PUERTO MALABRIGO DEL DISTRITO DE RAZURI, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD			
20601242932	CONSORCIO CONSTRUCTOR TRUJILLO	13/09/2024	14:09:39	Electronico
20606590106	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	13/09/2024	21:50:40	Electronico
20559654397	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/09/2024	22:08:15	Electronico

Seguidamente y, en cumplimiento de las disposiciones previstas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas.



# COMITÉ DE SELECCIÓN

## DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS							
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredita la representación (Vigencia de poder/DNI)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5).	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.
CONSORCIO CONSTRUCTO R TRUJILLO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CONSORCIO CONSTRUCTO R NORTE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	Cumple
							Admitida
							Admitida
							Admitida



### III. FACTORES DE EVALUACIÓN Y BONIFICACIÓN:

Seguidamente, con las ofertas admitidas, se procede a la evaluación de las mismas, acto que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, obteniendo los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	PLAZO DE PRESTACIÓN	MEJORAS	BONIFICACIÓN POR MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR TRUJILLO	S/ 526,353.30	66.50	20	10	No aplica	96.50	SEGUNDO
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	S/ 500,000.00	70.00	20	10	No aplica	100	PRIMERO
3	CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	S/ 512,000.00	68.36	0.00	10	No aplica	78.36	TERCERO





#### IV. CALIFICACIÓN:

Seguidamente, se procedió a la *calificación del postor*, en concordancia con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CAPACIDAD TÉCNICA	DEL PERSONAL CLAVE		DEL POSTOR	ESTADO
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONSORCIO CONSTRUCTOR TRUJILLO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Calificada
CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	Descalificada (*)
CORPORACION CORAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Califica

(\*) Respecto a la descalificación de la oferta del postor CONSORCIO CONSTRUCTOR NORTE, se debe manifestar lo siguiente:

Como premisa, respecto al requisito de calificación “Experiencia del Postor en la Especialidad”, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, a las cuales estamos sujetos tanto el comité de selección como los postores, las mismas que, en su literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, establecieron lo siguiente:

“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por

Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago 11, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”. (El énfasis es agregado).

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, las mismas que están en concordancia con las bases integradas, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de servicios similares al objeto de la convocatoria, detallándose dos formas de acreditarlo,

En tal sentido, corresponde señalar que, la normativa de contrataciones del Estado dispone que la experiencia del postor en la contratación de servicios se mide a través de su facturación, la cual puede acreditarse mediante contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o comprobantes de pago, en atención a servicios iguales o similares, siendo que, estos servicios similares, independientemente de la documentación que presenten para acreditar el inicio y culminación y así, el monto total ejecutado, aquellos documentos deben contener información clara, precisa ser congruente entre sí.

En ese sentido, de la revisión de la documentación que presenta para acreditar la Experiencia, este presenta, contrato de ejecución por la suma de S/ 5'256,487.40, acta de recepción por el mismo monto,

#### EXTRACTO DEL MONTO CONTRACTUAL

#### CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/ 5,256,487.40 (CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 40/100 SOLES) que incluye todos los impuestos de Ley.

#### EXTRACTO DEL ACTA DE RECEPCIÓN

Representante Legal de la Entidad	: Municipalidad Distrital de Quinocay.
Jefe de Supervisión de Obra	: Jimmy Edson Manta Ignacio
Designación de Supervisión de Obra	: Ing. Félix Francisco Boyer Cruz, con CIP N°81507
Residente de Obra	: contrato del servicio de consultoría de Obra N°003-2021-MDQ
Contratista	: Ing. Cárdenas Cárdenas Luis Enrique, con CIP N°168118
	: Consorcio "San Isidro" Contrato de Ejecución de Obra N°001-2022-MDQ/A
Presupuesto de la Obra	: S/ 5,256,487.40 Soles.
Autorización de Transferencia	: S/ 5,256,487.40 Soles.
Plazo de Ejecución Contractual	: 105 Días Calendarios.
Fecha de entrega de terreno	: 05 de mayo del 2022.
Fecha de inicio de la Obra	: 06 de mayo del 2022.
Ampliación de plazo N°01	: 25 días Calendarios.
Ampliación de plazo N°02	: 14 días Calendarios.
Ampliación de plazo N°03	: 35 días Calendarios.
Fecha De Término de la Obra	: 01 de noviembre del 2022.
Fecha De Término real de la Obra	: 18 de octubre del 2022.

RECIBO  
MONTA  
IGNACIO

FREDY ORLANDO MONTA  
TESORERO



## EXTRACTO DE LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN

RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO.** - APROBAR la liquidación del CONTRATO DE EJECUCIÓN N°001-2022-MDQ/A, con fecha 13 de abril del 2022, suscrito con el SR. MARCOS ALBERTO LUCAS CAMONES, respecto a la obra: "REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL - KM EN EMP. 1M-124 (MITO HUERTA), DISTRITO DE QUINOCAY, PROVINCIA DE YAUYES, REGION DE LIMA" con Código Único de Inversiones N°2515893, quedando de la siguiente manera:

Fiel Cumplimiento

Saldo a favor del Contratista por reajuste de precios

S/ 525,648.74

S/ 531,055.81

- ✓ El saldo correspondiente a favor del contratista asciende a la suma de S/ 531,055.81 (QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL CINCUENTA Y CINCO 81/100 SOLES).
- ✓ Un saldo que se deberá devolver con la carta fianza N° E1219-03-2022, vigente a la fecha, por el fiel cumplimiento de la obra.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - AUTORIZAR, a la oficina de contabilidad y presupuesto, realice las acciones pertinentes para efectuar la devolución de la CARTA FIANZA de FIEL CUMPLIMIENTO a la empresa "CONSORCIO SAN ISIDRO" después de la aprobación y consentimiento de presente liquidación.

**ARTÍCULO TERCERO.** - ENCARGAR, a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, juntamente con la oficina de contabilidad y presupuesto hagan las acciones correspondientes y requeridas para la solicitud de financiamiento para liquidación por saldo a favor del contratista "CONSORCIO SAN ISIDRO", con los requisitos establecidos por la Autoridad para la Reconstrucción Con Cambios (ARCC) después de la aprobación y consentimiento de presente liquidación.

**ARTÍCULO CUARTO.** - ENCARGAR, a la Secretaria General, notificar la presente Resolución a las dependencias administrativas de la Municipalidad Distrital de Quinocay para su cumplimiento.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚPLASE.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUINOCAY

Distrito de Yauyos, Región de Lima

Como se aprecia, el postor pretende acreditar la culminación de la referida experiencia con la resolución de liquidación, sin embargo, dicha resolución, en su parte resolutive establecen que se aprueba la liquidación quedando de la siguiente manera, para seguidamente indicar el saldo a favor por la suma de S/ 531,055.81, lo cual genera incertidumbre al Colegiado, que no puede tener certeza de cual fue el monto final ejecutado y aprobado, ello debido a la incongruencia del documento.

En ese sentido, para acreditar la experiencia que se deriva del referido contrato, ***no se puede verificar cual fue el monto que finalmente implicó la ejecución del referido servicio***, ello como consecuencia de las falencias de sus documentos aportados, que vuelven confuso y contradictorio al supuesto monto que se pretende acreditar como monto final ejecutado; por lo tanto, ***no se ACREDITA FEHACIENTEMENTE el monto total ejecutado de dicha contratación, cuyo esclarecimiento resultaba siendo una obligación del postor al momento de presentar su oferta, hecho que no ha ocurrido.***

Es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así también lo aclara también el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

*"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*

De ese orden, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado*

En tal sentido, la experiencia de este postor, para su validez, tenía que haber cumplido con la legalidad esbozada precedentemente, incluyéndole la documentación que crean pertinente para ello; documentos que, si bien es cierto que forma parte de la oferta del postor, esta tiene falencias e incongruencias, y que, de acuerdo a lo dispuesto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en estos casos, no es válida. Consecuentemente, la oferta del postor es DESCALIFICADA.

Siendo las 16:30 horas, del mismo día, el colegiado aprueba por unanimidad el resultado, dejando constancia que la próxima sesión será para la actividad de Otorgar la Buena Pro, de acuerdo con el cronograma del presente procedimiento.







CPC DANIEL ISQUIEL VALENCIA DE LA CRUZ  
PRESIDENTE TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. CHRISTIAN ALEXANDER SANCHEZ ALVA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. BREYNER GYUFEPPE RODRIGUEZ ELIAS  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
COMITÉ DE SELECCIÓN