



FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	010-2024-MPCP-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, a los 30 días del mes de julio de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 040-2024-MPCP-ALC de fecha 10 de junio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 027-2024-MPCP-CSO (SEGUNDA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 64092-B DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2625779 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	C.P.C. CRISTINA BASALDUA SIÑOS	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	10408417479		
	2	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793		
	3	CONINBEC S.A.C.	20612608645		
	4	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693		
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO CONSULTOR BETANIA ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO	24/07/2024	09:04:58	
	2	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	24/07/2024	23:29:03	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CONSULTOR BETANIA	Único		
	2	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	Único		



FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
		<i>La calificación de las ofertas se detallan en numeral 8.2 de la presente acta.</i>					
	8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CONSULTOR BETANIA			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE			
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA			
	8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE			
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA			
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN						
	<i>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:</i>						
	Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula			
	1	CONSORCIO CONSULTOR BETANIA		Único			
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
	<i>La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11.1 de la presente acta.</i>						
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CONSULTOR BETANIA			
		FACTORES		PUNTAJES			
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			M >= 3 veces el valor referencial:	50 puntos			
			M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	30 puntos			
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	10 puntos			
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA				
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos			
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.			
		FACTORES		PUNTAJES			
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
			M >= 3 veces el valor referencial:	50 puntos			
			M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial:	30 puntos			
			M > 1 vez el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	10 puntos			
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA				
		C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50.00 Puntos			
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA							
<i>De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</i>							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL			
1	CONSORCIO CONSULTOR BETANIA			100.00 Puntos			



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
12	1 INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	<p>La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De conformidad con las Bases Integradas, se estableció para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Componente 01: Planteamiento de metas y relación de actividades durante el desarrollo de la Consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> META: Plantear metas para el logro de la ejecución de la consultoría. <input type="checkbox"/> ACTIVIDAD: Actividades a desarrollar para la ejecución de la consultoría. i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> INDICADOR: Medición del cumplimiento de la actividad. <input type="checkbox"/> CONTROL: Sistemas de control de los servicios prestados. <input type="checkbox"/> MEDIOS DE VERIFICACION: Para verificar los logros de la meta. <input type="checkbox"/> MEJORAS: Mejoras al desempeño funcional del equipo. <input type="checkbox"/> CALIDAD: Mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio, incluyendo el organigrama estructural nominal y funcional del personal que participara en la elaboración del expediente técnico. <input type="checkbox"/> ANEXOS: panel fotográfico del lugar donde se ejecutará la obra. - Componente 02: Programa de Asignación del Personal y Recursos. Deberá realizar matriz RACI de personal y recursos que participaran en la Consultoría de Obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio. - Componente 03: Secuencialidad de las actividades del servicio y del personal el cual deberá realizar a través de la programación PERT y GANTT, lo cual debe estar acorde a las actividades que mencione en el Componente N° 01. <p>De la revisión al Componente N° 02 respecto a la matriz RACI de personal y recursos que participaran en la Consultoría de Obra y Componente N° 03 Programación PERT y GANTT estas no están legibles y al ampliar la página el texto se distorsiona, impidiendo que los miembros del comité de selección evalúe e identifique el contenido mínimo solicitado; asimismo, se señala que la información solicitada en la matriz RACI permite identificar los roles y responsabilidades del personal que forman parte del proyecto; como también la programación PERT y GANTT permite conocer las actividades del Componente N° 01 el cual permite identificar las actividades y su duración específica, permiten determinar su secuencia apropiada, determinan el camino crítico y control de calidad de las actividades solicitadas.</p> <p>Es preciso señalar que, es responsabilidad del postor verificar que el archivo que contiene su oferta, aporten información clara y legible; en cumplimiento a lo establecido en las bases integradas (numeral 1.7 del Capítulo I), en concordancia con las bases estándar respectivas, disponen que el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible</p> <p>Al respecto, la Resolución N° 148-2007-TCE-S1, Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, entre otras, que establecen que la elaboración y determinación de cada propuesta constituye responsabilidad de cada postor, siendo que sus deficiencias deben ser asumidas enteramente por el mismo. Asimismo, la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, las cuales señalan que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>En consecuencia, la Metodología Propuesta no puede ser evaluada debido que su contenido en la matriz RACI de personal y recursos que participaran en la Consultoría de Obra, programación PERT y GANTT (117, 119 y 120 folios) no están legibles lo que impide conocer con certeza el real alcance de su oferta; por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta.</p> <p>Asimismo, no presenta ningún certificado de Sostenibilidad Ambiental y Social.</p>



FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
14	FIRMADO DIGITALMENTE POR:	
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	C.P.C. CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO