



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:  
"REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR SAN RAFAEL, DISTRITOS DE  
CASMA Y YAUTAN, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2562547**

En el Distrito de Casma, Provincia de Casma y Región Ancash, siendo las 15:20 horas del veintisiete de febrero del año dos mil veinticinco, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección, en la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Casma, ubicado en el Palacio Municipal - Plaza de Armas S/N, bajo la presidencia del Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 46715848 y los miembros el Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 45598760, y el Bach. Junior Maycol Acosta Salgado, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 42862472, quienes fueron designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 04-2025-MPC; avocándose al presente procedimiento para la preparación, conducción y realización del procedimiento de Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria =====

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas al procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, que tiene por objeto la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR SAN RAFAEL, DISTRITOS DE CASMA Y YAUTAN, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH" CUI 2562547**, en cumplimiento al cronograma de las bases. =====

El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a informar sobre el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrados los siguientes participantes: =====

Hro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	08/02/2025	Válido		08/02/2025	10321149869
2	Proveedor con RUC	10329439874	BOBADILLA CASAS GALECIO	16/02/2025	Válido		16/02/2025	10329439874
3	Proveedor con RUC	10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10/02/2025	Válido		10/02/2025	10408171674
4	Proveedor con RUC	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	16/02/2025	Válido		16/02/2025	10413587391
5	Proveedor con RUC	10416034201	CHAVEZ BAZAN CESAR FRANCISCO	15/02/2025	Válido		15/02/2025	10416034201
6	Proveedor con RUC	10416311531	PEÑA MIRANDA EDGARD FIMBAR	10/02/2025	Válido		10/02/2025	10416311531
7	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10/02/2025	Válido		10/02/2025	10433867527
8	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10/02/2025	Válido		10/02/2025	10443845483
9	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	11/02/2025	Válido		11/02/2025	10450069774
10	Proveedor con RUC	10452275436	CORPUS HUERTA CHANEL LENER	12/02/2025	Válido		12/02/2025	10452275436
11	Proveedor con RUC	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	10/02/2025	No válido		10/02/2025	20515583166
12	Proveedor con RUC	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	10/02/2025	No válido		10/02/2025	20515583166
13	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/02/2025	Válido		10/02/2025	20557084364
14	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	08/02/2025	Válido		08/02/2025	20602159834
15	Proveedor con RUC	20603247486	CONSTRUCORD S.R.L.	12/02/2025	Válido		12/02/2025	20603247486

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria**

A continuación, los miembros del comité de selección manifiestan que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realiza de forma electrónica en la plataforma del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), y se verifica que se presentaron las siguientes ofertas al procedimiento de selección; conforme se muestra a continuación: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10416311531	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	17/02/2025	22:48:55	10416311531	17/02/2025	22:52:26	Enviado	Valido
2	10452275436	CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL	17/02/2025	19:35:30	10452275436	17/02/2025	23:48:44	Enviado	Valido
3	10329439874	CONSORCIO E&B	17/02/2025	23:32:48	10329439874	17/02/2025	23:38:14	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

Visto, la subsanación del postor **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA**, solicitado el veinte de febrero del año dos mil veinticinco, el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 y 73.3 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con la finalidad de admitir o no la oferta, según el siguiente detalle: =====

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO
		Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo al literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de términos de referencia	Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría	Anexo N° 05.- Promesa de consorcio	
1	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	Si presenta	ADMITIDO
		✓ Como resultado de la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, los miembros del Comité de selección deciden por unanimidad tener por ADMITIDA la oferta del postor. <b>CONSORCIO CONSULTOR SECHURA</b>						
2	CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL	✓ Como resultado de la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, los miembros del Comité de selección deciden por unanimidad tener por ADMITIDA la oferta del postor. <b>CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL</b>						ADMITIDO
3	CONSORCIO E&B	✓ Como resultado de la revisión de los documentos para la admisión de la oferta, los miembros del Comité de selección deciden por unanimidad tener por ADMITIDA la oferta del postor. <b>CONSORCIO E&amp;B</b>						ADMITIDO

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta se **ADMITE** la oferta de los postores **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA**, **CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL** y **CONSORCIO E&B** pasando a la siguiente etapa de calificación y evaluación de ofertas, conforme se detalla a continuación: =====

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL	CONSORCIO E&B
<b>B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</b>			
FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL			





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MPC/CS - Primera Convocatoria**

	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
<b>B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>			
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b> , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>	<b>SI CUMPLE</b>

De la revisión de los documentos de la oferta de los postores **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA** y **CONSORCIO E&B**, se verifica que cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases; por lo tanto, el comité de selección pasa a la siguiente etapa de evaluación técnica, conforme a los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases, según se detalla: =====

FACTORES DE EVALUACIÓN	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	CONSORCIO E&B	CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 PUNTOS	70 PUNTOS	70 PUNTOS
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	00 PUNTOS	00 PUNTOS
TOTAL PUNTAJE EVALUACION TÉCNICA	100 PUNTOS	70 PUNTOS	70 PUNTOS

- En relación a la oferta del postor **CONSORCIO E&B**, de la revisión de la metodología propuesta que presenta, se advierte que no cumple con el contenido mínimo requerido en las bases del procedimiento de selección para este factor de evaluación, se observa que no cumple con adjuntar "**FOTOS GEORREFERENCIADAS DE LA VISITA TÉCNICA**", de acuerdo a lo requerido en el numeral 1: META; por lo que, se tiene como puntaje de la evaluación técnica el resultado de (70) puntos, no cumpliendo con el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica.
- En relación a la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARCANGEL**, de la revisión de la metodología propuesta que presenta, se advierte que no cumple con el contenido mínimo requerido en las bases del procedimiento de selección para este factor de evaluación, se observa que no cumple con definir: "**FUNCIONES DE CADA PERSONAL CLAVE QUE INTERVIENEN EN LA SUPERVISIÓN**", de acuerdo a lo requerido en el numeral 3: 3.1. Factor III: Organización y programación; por lo que, se tiene como puntaje de la evaluación técnica el resultado de (70) puntos, no cumpliendo con el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección para acceder a la etapa de evaluación económica

En consecuencia, después de haber realizado los integrantes del Comité de Selección la revisión de la documentación de la oferta de los postores **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA**, se tiene como puntaje total de la evaluación técnica el resultado de cien (100) puntos, y corresponde continuar con la etapa de evaluación económica. =====



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE CASMA  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA Y  
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2025-MPC/CS - **Primera Convocatoria**

DETERMINACIÓN DEL PRECIO OFERTADO CON MAYOR PUNTAJE	
$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA
$O_m$ = Precio de la oferta más baja.	S/ 124,087.76
$O_i$ = Precio oferta económica	S/ 124,087.76
<b>TOTAL PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA</b>	<b>100.00</b>


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICA	PUNTAJE ECONOMICA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN COLINDANCIA		BONIFICACIÓN POR MYPE		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	80.00	20.00	100.00	NO	0.00	SI	5.00	105.00	Primero

- No, se otorga la bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao; debido que la dirección declarada en el Anexo 1 y en el RNP (declaran la dirección de los consorciados de la provincia Trujillo); provincia no, colindante con la provincia de Casma, provincia donde se ejecuta la obra.

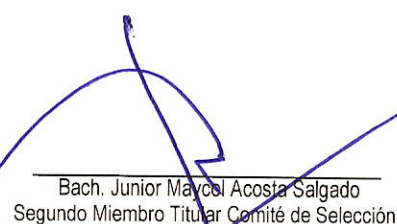
Efectuado la Evaluación Final, el Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede en **OTORGAR LA BUENA PRO** a favor del postor **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA** integrado por (**PEÑA MIRANDA EDGARD FIMBAR y VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN.**), cuya Oferta Económica total asciende al monto total de **S/ 124,087.76 (CIENTO VEINTICUATRO MIL OCHENTA Y SIETE CON 76/100 SOLES)** incluido todos los impuestos de ley conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la ejecución del servicio de consultoría de obra. =====

Siendo a horas 16:48 del mismo día del inicio y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Oficina de Abastecimiento y Gestión Patrimonial la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) por lo que se tendrá por notificado al postor de acuerdo el artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y para los demás trámites correspondientes. =====

**EL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

  
Ing. Hans Edgardo Ramos Chamorro  
Presidente Titular Comité de Selección

  
Ing. Alberto Jaime Tinoco Usua  
Primer Miembro Titular Comité de Selección

  
Bach. Junior Maycol Acosta Salgado  
Segundo Miembro Titular Comité de Selección