

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|-------------------------|--|---------------------|------------|--------------|--|--|
| 1. DATOS GENERALES | | | | | | | | | |
| 1.1 | FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO | 14/10/2024 | | | | | | | |
| 1.2 | DEPENDENCIA USUARIA | SUBGERENCIA DE INFRAESTRUCTURA ESTUDIOS Y OBRAS | | | | | | | |
| 1.3 | DENOMINACIÓN DE LA OBRA | "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA POR CONTRATA DEL PROYECTO: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL RUTA: EMP. AY 940 (CONCEPCION)- AY 950 (PACOMARCA) "PUENTE CHAKAHUAYCCO" EN EL CENTRO POBLADO VIRGEN DEL CARMEN DE PACOMARCA, DISTRITO DE CONCEPCION, PROVINCIA VILCAS HUAMAN, DEPARTAMENTO AYACUCHO". | | | | | | | |
| 1.4 | Nº DE REFERENCIA DEL PAC | | | | | | | | |
| 1.5 | LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | SI | X | NO | | | | | |
| 1.6 | PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA | Código SNIP | 2640600 | Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública | | | | | |
| | | NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN | Perfil Simplificado | | Perfil | | Factibilidad | | |
| | | | Elaborado por | | Aprobado por | | | | |
| | | | Documento de aprobación | INFORME Nº 003-2024-YFCHN-UF/MDC | Fecha de aprobación | 18/03/2024 | | | |
| 2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | | | | | | | | | |
| 2.1 | SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN | OBRA TOTAL | X | ETAPA | | TRAMO | | | |
| | | Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo | | | | | | | |
| 2.2 | SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS | SI | | NO | X | | | | |
| 2.3 | REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) | PLAZO DE EJECUCIÓN | 90 días calendario. | | | | | | |
| | | RELACIÓN DE CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO | | | | | | | |
| | | Nº MAQUINARIA Y EQUIPO | CANTIDAD | | | | | | |
| | | 1.- MEZCLADORA DE CONCRETO DE 11p3 | 1 | | | | | | |
| | | 2.- CAMION VOLQUETE 15 m3 | 1 | | | | | | |
| | | 3.- COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP | 1 | | | | | | |
| | | 4.- CARGADOR SOBRE LLANTAS 125-155 HP 3 yd3 | 1 | | | | | | |
| | | 5.- RETROEXCAVADOR SOBRE ORUGA 115-165 HP 0.75-1.4 Y | 1 | | | | | | |
| | | 6.- TRACTOR DE ORUGAS DE 190-240 HP | 1 | | | | | | |
| | | 7.- VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40" | 2 | | | | | | |
| | | 8.- NIVEL TOPOGRAFICO | 1 | | | | | | |
| | | 9.- ESTACION TOTAL | 1 | | | | | | |
| | | RELACIÓN DEL PERSONAL | | | | | | | |
| | | ingeniero residente: ingeniero civil, titulado y colegiado ing. Estructural: ingeniero civil, titulado y colegiado ing. seguridad y salud ocupacional: ingeniero civil, titulado y colegiado | | | | | | | |
| | | PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL | | | | | | | |
| | | INGENIERO RESIDENTE ING. CIVIL. Deberá acreditar una experiencia mínima de [24 meses), de experiencia efectiva (que se computa desde la colegiatura). como Residente de Obra y/o Supervisor de Obra y/o inspector de obra, o jefe de Supervisión, en la ejecución de obra o supervisión de obra, en obras de puentes y/o obras en similares . ING. ESTRUCTURAL ING. CIVIL. Deberá acreditar una experiencia mínima de (12 meses), de experiencia efectiva que se computa desde la colegiatura). Como Especialista Estructuralista en obras de puentes y/o obras similares y/o obras en general. ING. SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL ING. CIVIL. Deberá acreditar una experiencia mínima de (12 meses), de experiencia efectiva (que se computa desde la colegiatura). Como Especialista EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL en obras en general | | | | | | | |



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | |
|--|--|--|---|--------------------------------------|-----|
| | | OTROS | | | |
| 2.4 | CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN | ADELANTO DIRECTO | 10% | ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS | 20% |
| | | OTROS | | | |
| 2.5 | FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM | | | | |
| | | | | | |
| 2.6 | ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | |
| Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico. | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 1 | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 2 | | | | | |
| Sobre la fuente de información N° 3 | | | | | |
| 2.7 | ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO | Elaborado por | | Aprobado por | |
| | | Documento de aprobación | | Fecha de aprobación | |
| 2.8 | OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | |
| | N° Item | Cantidad de observaciones | Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación | |
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| 2.9 | RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR | | | | |
| | N° Item | Cantidad de respuestas a las observaciones | Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor | Fecha de remisión de la comunicación | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| <i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i> | | | | | |
| | | | | | |
| 2.1 | AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO | | | | |
| | N° Item | Ajustes realizados al expediente técnico | | | |
| | | | | | |



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

| | | | | | | | |
|------|---|-------------------------|------------------------|--------------|---------|---------------------|-----------|
| 2.11 | NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA | SI | X | | NO | | |
| | | Documento de aprobación | R.A N° 0140-2024-MDC/A | Aprobado por | ALCALDE | Fecha de aprobación | 4/10/2024 |

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

| | | | | | | | |
|-----|--|---------------|--|--|--|--|--|
| 3.1 | PRESUPUESTO DE OBRA | | | | | | |
| | Fecha de determinación del presupuesto de obra | | | | | | |
| | COSTO DIRECTO | S/ 567,927.25 | | | | | |
| | GASTOS GENERALES (14.27%) | S/ 81,043.22 | | | | | |
| | UTILIDAD (5%) | S/ 47,883.33 | | | | | |
| | ===== | | | | | | |
| | SUB TOTAL | S/ 677,366.83 | | | | | |
| | IGV (18%) | S/ 121,926.03 | | | | | |
| | ===== | | | | | | |
| | PRESUP. DE EJEC DE OBRA. | S/ 799,292.86 | | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|-------------------|--------|---|---|---------|-------|---------------------|
| 3.3 | VALOR REFERENCIAL | MONEDA | Nuevos Soles | X | Dólares | Otro: | Señalar otra moneda |
| | | MONTO | S/ 799,292.86 (SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS CON 86/100 SOLES), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. | | | | |

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

| | | | | | | |
|-----|---|----|---|--|----|--|
| 4.1 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM | SI | X | | NO | |
| | <i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i> | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|----|----|---|--|--|
| 4.2 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP) | SI | NO | X | | |
| | <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i> | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|---|----|----|--|--|--|
| 4.3 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | NO | | | |
| | <i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i> | | | | | |

| | |
|---|---|
| 5. |  <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCEPCIÓN VILCAS HUAMAN - AYACUCHO</p> <p><i>Indalecio Cordova Flores</i></p> <p>----- Indalecio Cordova Flores JEFE DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</p> |
| NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | |