



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de abril de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 005-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública N° 001-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria) cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO RECREATIVO Y DEPORTIVO EN LA MZ. F, LOTE 2 DEL AA.HH. PROYECTO INTEGRAL LA PAZ SECTOR JAIME YOSHIYAMA DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2488877, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido	
	2	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido	
	3	JUNGLE'S KING EIRL	20393252848	Válido	
	4	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido	
	5	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044	Válido	
	6	CONSTRUCTORA TUPINA E.I.R.L.	20612150029	Válido	
	7	CORPORACION DEL ORIENTE A & M S.A.C.	20567109578	Válido	
	8	INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20527942773	Válido	
	9	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480	Válido	
	10	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081	Válido	
	11	CONSIC S.A.C.	20393157772	Válido	
	12	LEOPARDO OBRAS E INMOBILIARIA S.A.C.	20602036490	Válido	
	13	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido	



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

14	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530	Válido
15	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789	Válido
16	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676	Válido
17	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603859007	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/04/2024	19:30:46
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/04/2024	19:43:23
3	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24 WANHOR SOCIEDAD ANONIMA CORPORACIÓN DEL ORIENTE A & M S.A.C.	09/04/2024	19:55:21
4	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY CEACATRU E.I.R.L. GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C.	09/04/2024	21:06:58

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MAXFORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Su oferta se encuentra con firma escaneada sin foliado y de acuerdo al numeral 1.7 de la Página 7 de las Bases Integradas, establece (no se acepta el pegado de la imagen de una firma), por lo que es considerado las imágenes de firma pegado como la falta de firma ; y de acuerdo al literal b) del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, se puede subsanar (...) falta de firma o foliatura (...), sin embargo en el numeral 60.4 del Art. 60 del RLCE, establece que: (...) la falta de firma en la oferta económica NO ES SUBSANABLE ; así mismo no adjunta en su propuesta el Formato del Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad, y solo adjunta el CONTRATO N° 282-2019-MDSMC/A, sin su respectiva acta de recepción ó cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, y que además corresponde a un Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del puesto de salud caurim, Distrito de San Miguel de Cauri - Lauricocha - Huanuco" Código Unico 2314627, que no corresponde a obras similares.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

8	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	Único
	2	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24	Único
	3	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY	Único
	4		
	5		

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/ 4,136,251.84 Sin IGV	99.98
2	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24	S/ 4,136,825.13 Sin IGV	99.99
3	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY	S/ 4,130,000.00 Sin IGV	99.83
4			
5			

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE
EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 10, que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.86
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.86

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.84
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.84

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	OTROS FAC. EVALUAC.		PUNTAJE TOTAL
			Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Pública	
11					



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

1	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY	95.00	3.00	2.00	100.00
2	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	94.86	3.00	2.00	99.86
3	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24	94.84	3.00	2.00	99.84

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

El numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

De acuerdo a la calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EJECUTOR MANANTAY
2	

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

			<p>De acuerdo a las Bases se considero como obra similar a: construcción y/o ampliación mejoramiento y/o creación o la combinación de los términos anteriores, de parques o plazuelas o plazas u obras con "servicios recreativos y/o deportivos"</p> <p>El postor acredita en su Anexo 10 como experiencia un contrato que corresponde a infraestructura educativa y adjunta partidas.</p>
13	1	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	<p>Se aclara que, que en la etapa de absolución de observaciones se indico que NO SE TOMARA EN CUENTA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS AL NO SER CONSIDERADO COMO SIMILAR, sin embargo se incluyo obras con "servicios recreativos y/o deportivos"</p> <p>Independiente de la terminología en las denominaciones de los contratos que sustenten la experiencia del postor, deberá corresponder de forma íntegra obras de parques, plazuelas o plazas u obras con servicios recreativos y/o deportivos", y no como lo pretende acreditar <u>únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.</u></p> <p>Por lo que no se considera el contrato válida para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>
	2	CONSORCIO RECREACION MANANTAY 24	<p>Se solicitó subsanar su oferta dentro del Plazo de un (1) día hábil, conforme a la siguiente información:</p> <p>Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Acta de Observación de Oferta, de fecha 11/04/2024.</p> <p>Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Carta N° 01-2024-CRM24/HYAR a través del SE@CE con fecha 12/04/2024</p> <p>La observación corresponde que en la experiencia del postor, en la especialidad sustenta un contrato privado (folio 74 al 85), con acta de recepción (folio 90 al 95) con conformidad de obra (folio 96 al 97); con firmas de dos personas jurídicas, sin las firmas de profesionales especializados en el caso de la recepción de obra; (Residente y Supervisor ó Inspector u otros) y más aún tratándose de una Obra con una ejecución por el monto de S/. 9,151,513.86 donde los documentos con las que acredita parece documentos simples, asimismo, se ha efectuado la búsqueda vía web con el nombre de la obra, y no se tiene ningún resultado que corrobore o que de indicio que la obra haya sido ejecutada, por lo que se solicitó de manera documental y fehacientemente ACREDITAR mediante comprobantes de pago con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono fehacientemente por el concepto de la obra su ejecución y cancelación.</p> <p>Además, fue ejecutado en consorcio adjuntando un contrato de consorcio simple (folio 86 al 89) de su oferta, el cual no cuenta con el sello de la notaría, para determinar quién certifica dicho documento, por lo que, SE SOLICITÓ ACREDITAR el contrato de consorcio con sus respectivas firmas legalizadas ante notario público.</p> <p>En el documento con el cual el postor comunica la subsanación, en vez de presentar los documentos solicitados, solo se limita a pronunciarse respecto a la experiencia acreditada por el consorcio desde el folio 74 al 89, indicando que es suficiente y competente para demostrar fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.</p> <p>Por lo que ante la falta de documentación que demuestre que la obra fue ejecutada y concluida por el consorcio que indican que ejecutó la obra y aplicando el principio de eficiencia y eficacia por los miembros del comité NO se considera el contrato válido para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>

ACUERDO ADOPTADO



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

14

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.

15

ING. KLEVER LA TORRE TORRES
PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO
PRIMER MIEMBRO

ING. MARY-ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
SEGUNDO MIEMBRO