

**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ACTA N°09**  
**ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2023/DPC/ACFFAA**

**Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto./Prov. Lima – Lima**

En la ciudad de Lima, siendo las **09:00** horas del día **12 de enero de 2024**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato N°11 de designación de miembros de Comité de Selección de fecha de aprobación 18/07/23, encargados de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección LP N°005-2023/DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra "Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac -Dpto./Prov. Lima – Lima – Primera Etapa (KUNTUR)", a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución Jefatural N°169-2023-ACFFAA de fecha 18 de diciembre de 2023 que resuelve declarar de oficio la nulidad del respectivo procedimiento por haberse prescindido de la forma prescrita por la normativa aplicable y retrotrae el mismo, a la etapa de admisión de ofertas, en consecuencia, se continuará con la admisión, evaluación de las ofertas presentadas para luego otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

**1. INICIO**

1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

- **Fiorella Franchezca Revilla Delgado**      Presidenta Titular
- **Juan Eduardo De La Cruz Morales**      Segundo Miembro Titular
- **Fredy Edwin Ramírez Salazar**      Tercer Miembro Titular

**2. AGENDA**

2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

**3. DESARROLLO**

Conforme al calendario del procedimiento de selección, la presentación de ofertas se realizó con fecha 11 de septiembre de 2023, con registro electrónico a través de la plataforma SEACE. Se verificó que se recibieron cinco (5) ofertas, en estado válido, como se aprecia a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	99000032707	CONSORCIO ANDESMAR	11/09/2023	18:12:52	99000032707	11/09/2023	18:13:15	Enviado	Valido		
2	20552332092	CONSORCIO RIMAC	11/09/2023	19:19:51	20552332092	11/09/2023	19:20:32	Enviado	Valido		
3	20491552981	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.	11/09/2023	21:26:28	20491552981	11/09/2023	21:26:47	Enviado	Valido		
4	20523071042	CONSORCIO CASTILLA	11/09/2023	19:40:10	20523071042	11/09/2023	19:40:28	Enviado	Valido		
5	20603019289	WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA	11/09/2023	17:48:38	20603019289	11/09/2023	22:31:38	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.



1. Datos del Postor: **CONSORCIO ANDESMAR**, integrado por (Ingeniería y Desarrollo Arquitectónico S.A de C.V e Inversiones MAQ S.A.C) presentó oferta sin foliar.
2. Datos del Postor: **CONSORCIO RÍMAC**, integrado por (Corporación Ejecutora de Obras S.A.C y 2H Ingeniería y Construcción S.A.C) presentó oferta de 255 folios.
3. Datos del Postor: **CONSORCIO CASTILLA**, integrado por (ALDRA Servicios Sociedad Anónima Cerrada y Constructora COPAO SAC) presentó oferta de 338 folios.
4. Datos del Postor: **CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.**, presentó oferta de 152 folios.
5. Datos del Postor: **WANCHOR SA**, presentó oferta de 194 folios.

#### 4. ADMISIÓN DE OFERTAS:

4.1 El Comité de Selección verificó la presentación de los documentos para la admisión de las ofertas señalados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases Integradas en concordancia a lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante RLCE, que corresponde a la declaración jurada de datos del postor, documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del RLCE, declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección, declaración jurada de plazo de ejecución de la obra, promesa de consorcio, de ser el caso; y el precio de la oferta.

4.2 El día 09 de enero de 2024 se solicitó la subsanación de ofertas a través de la publicación en la plataforma del SEACE otorgándose el plazo de un (01) día hábil, que se computa a partir de solicitada a través del SEACE, señalándose las siguientes observaciones:

- En los folios 102 al 104 de la oferta del postor **CONSORCIO CASTILLA** se indica como obligación del Consorciado "Aldra Servicios Sociedad Anónima Cerrada" lo siguiente: "aportar experiencia en obras en la especialidad para la oferta". Sobre esto, se señala que en cumplimiento de lo mencionado en el literal d) de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado: "(...) todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", por lo que, se indica que en el literal 1.2 (objeto de la convocatoria) de las bases integradas, el presente procedimiento tiene por objeto la contratación de la "ejecución de la obra".

En esa medida, revisado el día 11.01.2024 desde la plataforma del SEACE se verificó que el postor **CONSORCIO CASTILLA** no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, el cual no se encuentra conforme a lo exigido en la solicitud de subsanación de ofertas.

4.3 Continuando con la revisión de las ofertas, cabe traer a colación lo dispuesto en el artículo 35 del Reglamento, en el cual se exige que el postor al formular su oferta debe presentar el desagregado de partidas que la sustenta y en el numeral 194.3 del art 194 del RLCE se estipula que, en obras bajo el sistema de contratación a suma alzada, las valorizaciones se formularán en función al desagregado de partidas que dio origen a la propuesta.

En el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se señala que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitario o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar



dicha rectificación en el acta respectiva.

En relación de lo expuesto precedentemente, este colegiado señala que en conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.11 Subsanción de las Ofertas de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección, "la corrección aritmética a la que se hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada"; lo cual dispone la habilitación al Comité de Selección a realizar las correcciones a las operaciones aritméticas.

- El postor **CONSORCIO ANDESMAR** presentó junto al Anexo N°6, el desagregado de partidas que sustentan el monto ofertado, de S/. 46,506,238.49. De la verificación realizada por el Comité, se advierte que dicho postor cumplió con formular su oferta económica considerando el precio total de la oferta y los subtotales que los componen expresados con dos decimales conforme a lo establecido en el artículo 52 del RLCE. Asimismo, el postor consigna en su oferta que el monto ascendente a S/1,107,330.59 corresponde al total de Gastos Generales y el monto de S/ 39,412,066.52 corresponde al Subtotal (A+B+C), y el monto ascendente al cálculo del IGV corresponde a S/ 7,094,171.97, lo cierto es que, este colegiado al realizar esta operación, es decir, calcular el IGV resulta ser S/ 7,094,171.376, por lo que, el valor del monto total de la oferta es de S/ 46,506,234.58 y no el monto consignado por dicho postor ( S/ 46,506,238.49).

**Cuadro N°01**

Cálculo considerado en la oferta del postor <b>CONSORCIO ANDESMAR</b>		Cálculo realizado por el Comité de Selección		
	<b>CONSORCIO ANDESMAR</b>			
	Total Anexo 6			
COSTO DIRECTO (A)	36,911,019.55	COSTO DIRECTO (A)		36,911,019.55
GASTOS GENERALES (B)	1,107,330.59	GASTOS GENERALES (B)		1,107,327.27
UTILIDAD (C)	1,393,716.38	UTILIDAD (C)		1,393,716.38
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	<b>39,412,066.52</b>	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		<b>39,412,063.20</b>
IGV (18%)	7,094,171.97	IGV (18%)	18%	7,094,171.38
Monto Total de la Oferta	46,506,238.49	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>		<b>46,506,234.58</b>

De lo expuesto en el cuadro anterior, este colegiado advierte un error aritmético en el cálculo del total de gastos generales, por ende, en el cálculo del Subtotal (A+B+C) y cálculo del IGV consignado por el postor CONSORCIO ANDESMAR en el desagregado de partidas presentado como parte de su oferta para el presente procedimiento de selección convocado a suma alzada, subsanción que se contemplaría prevista su corrección de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.11 (Subsanción de las Ofertas) de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección y en concordancia con la Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019.

Cabe añadir que la precitada Resolución señala que "(....) en ese extremo, debe tenerse en cuenta que a los procedimientos de selección, cuyo objeto sea la ejecución de obras, que se convoquen a partir del 27 de Junio del 2019, si podrá aplicarse la corrección de operaciones aritméticas, regulada por el artículo 60 del Reglamento, incluso si han sido convocados bajo el sistema de suma alzada, por disposición de las bases estándar, cuya aprobación se formalizó con la resolución N°111-2019-OSCE/PRE". (subrayado y cursiva agregada).

De lo expuesto precedentemente y conforme la habilitación de subsanar el error aritmético en el cálculo del total de Gastos Generales e IGV y de la operación aritmética realizada (Subtotal + IGV) el Comité procedió a rectificar el referido cálculo, obteniéndose el monto total de la oferta



ascendente a S/46,506,234.58.

- El postor **CONSORCIO CASTILLA** presentó junto al Anexo N°6, el desagregado de partidas que sustentan el monto ofertado, de S/46,506,238.48. De la verificación realizada por el Comité, se advierte que dicho postor cumplió con formular su oferta económica considerando el precio total de la oferta y los subtotales que los componen expresados con dos decimales conforme a lo establecido en el artículo 52 del RLCE. Asimismo, si bien el postor consigna en su oferta que el monto de S/ 7,094,171.98 correspondiente al IGV, lo cierto es que, este colegiado al realizar dicha operación, esto es calcular el 18% al valor de aquella (subtotal de la oferta), obtiene el monto ascendente a S/ 7,634,171.97 y no el monto consignado por dicho postor, por lo que, el valor del monto total de la oferta es de S/ 50,046,238.47 y no el monto consignado por dicho postor de S/ 46,506,238.48.

**Cuadro N°02**

Cálculo considerado en la oferta del postor <b>CONSORCIO CASTILLA</b>		Cálculo realizado por el Comité de Selección		
	<b>CONSORCIO CASTILLA</b>			
	Total Anexo 6			
COSTO DIRECTO (A)	39,911,019.55	COSTO DIRECTO (A)		39,911,019.55
GASTOS GENERALES (B)	1,400,783.91	GASTOS GENERALES (B)		1,400,783.91
UTILIDAD (C)	1,100,263.04	UTILIDAD (C)		1,100,263.04
<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>	<b>39,412,066.50</b>	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>		<b>42,412,066.50</b>
IGV (18%)	7,094,171.98	IGV (18%)	18%	7,634,171.97
Total de la Oferta	46,506,238.48	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		50,046,238.47

De lo expuesto en el cuadro anterior, este colegiado advierte un error aritmético en el cálculo del Subtotal (A+B+C) y cálculo del IGV consignado por el postor **CONSORCIO CASTILLA** en el desagregado de partidas presentado como parte de su oferta para el presente procedimiento de selección convocado a suma alzada, subsanación que se contemplaría prevista su corrección de acuerdo a lo indicado en el numeral 1.11 (Subsanación de las Ofertas) de la sección general de las bases integradas del presente procedimiento de selección y en concordancia con la Resolución N°1878-2019-TCE-S3 de fecha 04.07.2019.

Cabe añadir que la precitada Resolución señala que "(...) en ese extremo, debe tenerse en cuenta que a los procedimientos de selección, cuyo objeto sea la ejecución de obras, que se convoquen a partir del 27 de Junio del 2019, si podrá aplicarse la corrección de operaciones aritméticas, regulada por el artículo 60 del Reglamento, incluso si han sido convocados bajo el sistema de suma alzada, por disposición de las bases estándar, cuya aprobación se formalizó con la resolución N°111-2019-OSCE/PRE". (subrayado y cursiva agregada).

De lo expuesto precedentemente y conforme la habilitación de subsanar el error aritmético en el cálculo del Subtotal y de la operación aritmética realizada (Subtotal + IGV) el Comité procedió a rectificar el referido cálculo, obteniéndose el monto total de la oferta ascendente a S/50,046,238.47.

5. Seguidamente se procedió a culminar la verificación de la documentación de presentación obligatoria, para el cumplimiento de la admisibilidad de las ofertas, tal como se detalla en el Cuadro N°03.

CUADRO N°03

CUADRO N°03												
N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO ANDESMAR	CONSORCIO RIMAC	CONSORCIO CASTILLA	CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L	WANCHOR SA						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SÍ	SÍ (folio 251)	SÍ (folio 4)	NO CUMPLE <sup>5</sup> (folio 3)	SÍ (folio 5)						
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda..	SÍ	SÍ (folio 246 al 249, 232 al 245)	SÍ (folio 9 al 19 )	NO CUMPLE <sup>6</sup> (folio 4-5)	SÍ (folio 7 al 13)						
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SÍ	SÍ (folio 230)	SÍ (folio 22 y 23)	NO CUMPLE <sup>7</sup> (folio 8)	SÍ (folio 17)						
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SÍ	SÍ (folio 228)	SÍ (folio 25)	NO CUMPLE <sup>8</sup> (folio 9)	SÍ (folio 19)						
e)	Declaración jurada de plazo de prestación de la obra. (Anexo N° 4)	SÍ	SÍ (folio 226)	SÍ (folio 27)	NO CUMPLE <sup>9</sup> (folio 10)	SÍ (folio 21)						
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE <sup>1</sup>	SÍ (folio 222-224)	NO CUMPLE <sup>3</sup> (folio 28 -29)	NO APLICA	NO APLICA						
g)	El precio de la oferta en Soles,  El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. (Anexo N° 6).	SÍ	SÍ (folio 1 al 35)	SÍ (folio 31) Desagregado de partidas (folio 31 al 75)	NO CUMPLE <sup>10</sup> (folio 11) Desagregado de partidas (folio 12 al 57)	SÍ (folio 25) Desagregado de partidas (folio 26 al 66)						
	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES VALOR REFERENCIAL: S/ 51, 673,598.32  <table border="1"><tr><th colspan="2">Límites</th></tr><tr><th>Inferior</th><th>Superior</th></tr><tr><td>S/ 46,506,238.49</td><td>S/ 56,840,958.15</td></tr></table>	Límites		Inferior	Superior	S/ 46,506,238.49	S/ 56,840,958.15	S/ 46,506,234.58 <sup>2</sup>	S/ 55,291,436.32	S/ 50,046,238.47 <sup>4</sup>	S/ 49,959,198.08	S/ 46,506,238.49
Límites												
Inferior	Superior											
S/ 46,506,238.49	S/ 56,840,958.15											
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA						

1,2 De la revisión de la documentación obligatoria de las ofertas, se advierte que el postor **CONSORCIO ANDESMAR** registró su oferta al presente proceso, sin embargo, no presentó la promesa de consorcio con firmas legalizadas, se señala la falta de legalización en la promesa de consorcio del integrante Ingeniería y Desarrollo Arquitectónico S.A de C.V. Se indica que se ha presentado la legalización de la firma del Sr. Sergio Christian Casquero Jines a solicitud del mismo como persona natural y no como apoderado de la empresa Ingeniería y Desarrollo



Arquitectónico S.A de C.V, siendo que la promesa de consorcio debe contener la legalización de la firma del Sr. Sergio Christian Casquero Jines en su calidad de apoderado del integrante del consorcio "Ingeniería y Desarrollo Arquitectónico S.A de C.V". Siendo dicha documentación de presentación obligatoria. Sin perjuicio, que la presentación de la promesa de consorcio considerando lo antes señalado, para el presente caso, puede ser sujeto a subsanación, dicho acto carece de objeto, toda vez que, de la corrección y cálculo realizado por el Comité de Selección, la oferta económica del postor CONSORCIO ANDESMAR asciende a S/ 46,506,234.58, la cual se encuentra fuera de los límites del valor referencial, por lo que, en conformidad con lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, se declaran no admitidas, en consecuencia, de lo antes señalado, se verifica que la oferta del CONSORCIO ANDESMAR, no cumple con lo solicitado en las bases integradas de la presente contratación y se declara **NO ADMITIDA**.

<sup>3</sup> De la revisión de la documentación obligatoria de las ofertas, se advierte que el postor **CONSORCIO CASTILLA**, no cumplió con remitir la subsanación de su oferta dentro del plazo previsto para subsanar, en conformidad con lo señalado en el numeral 4.2 del presente documento, en consecuencia, no cumple con lo solicitado en las bases integradas de la presente contratación y se declara **NO ADMITIDA**.

<sup>4</sup> De la corrección y cálculo realizada por el Comité de Selección, la oferta económica del postor **CONSORCIO CASTILLA** asciende a S/ 50,046,238.472.

<sup>5,6,7,8,9,10</sup> En conformidad con lo dispuesto en el artículo 1° de la Resolución Jefatural N°169-2023 de fecha 18 de diciembre 2023, se declaró de oficio la nulidad del procedimiento de selección y se retrotrajo a la etapa de admisión de ofertas, en razón a que el postor **CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.** presentó su oferta con firmas escaneadas, incumpliendo lo señalado en el numeral 1.7 forma de presentación de ofertas "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales)". Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6-Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde la no admisión de la oferta del postor **CONSULTORA & CONSTRUCTORA UBR E.I.R.L.**

## 5. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procede a la evaluación de los factores de evaluación, establecidos en las bases, de acuerdo al siguiente detalle:

**VALOR REFERENCIAL: S/ 51, 673,598.32**

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE FACTOR PRECIO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE EN EL FACTOR INTEGRIDAD EN CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	PRELACIÓN
WANCHOR SA.	S/ 46,506,238.49	98.00	NO ACREDITÓ	0.00	98.00	1
CONSORCIO RÍMAC	S/ 55,291,436.32	82.43	NO ACREDITÓ	0.00	82.43	2

Este comité señala que, el postor **WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA** a folio 193 de su oferta presenta el Certificado 00.28.0038 con fecha de emisión el **08.09.2020** emitido por EUROCERT por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ELOT ISO 37001:2017 (ISO 37001:2016).

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la siguiente información:

Certificado 00.28.0038: "La validez de este certificado está sujeta a vigilancia anuales. Compruebe la validez del certificado con el código QR a la izquierda. Falta de cumplimiento de las condiciones establecidas en el Contrato N° 06.000249.20 puede hacer que este certificado no sea válido".

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.09.2023, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del

mismo, se debe contar con el resultado de la vigilancia anual, puesto que la emisión del certificado (08.09.2020) corresponde a dos años anteriores; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha. Advirtiéndolo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el código, encontrando:

Certificado 08.09.2020: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica que el expiration date (fecha de expiración) es el 07.09.2023 y la consigna de "is valid" No.



## European Inspection and Certification Company

### Validation of Certificate

Company Name WANCHOR SOCIEDAD ANK

Company Name (EN) WANCHOR SOCIEDAD ANK

System ISO 37001:2017

#### Certification Scope

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL, CAMINOS VECINALES, TROCHAS, CARRETERAS, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA Y DESAGÜE, ALCANTARILLADO SANITARIO, OBRAS DE IRRIGACIÓN Y RIEGO TECNIFICADO, PRESAS, TÚNELES, ASÍ

#### Certification Scope (EN)

IRRIGATION TECHNOLOGY, DAMS, TUNNELS, AS WELL AS, BUILDING AND PUBLIC STRUCTURES AND / OR PRIVATE; CONSULTING AND SUPERVISION FOR PRE-INVESTMENT STUDIES (PROFILE VALIDATION, PRE-FEASIBILITY AND FEASIBILITY), INVESTMENT STUDIES (VALIDATION OF TECHNICAL FILES AND FINAL STUDIES).

Number of Certificate 00 26.0038

Date of Initial Certification 08/09/2020

Expiration date 07/09/2023

Recall Date 28/09/2023

Is valid No



Certificado 08.09.2020. Se precisa un texto: "certificado en válido hasta el 07/09/2023".



0193  
www.eurocert.gr

**CERTIFICADO**

EUROCERT certifica que la empresa:

**WANCHOR SOCIEDAD ANONIMA**

**OFICINA ADMINISTRATIVA: CAL VITALINO BECERRA MZA Y LOTE 07 URB. VILLA SOL ET. CUATRO LIMA - LIMA - LOS OLIVOS / PERÚ**

Implementa un Sistema de Gestión Antisoborno que se ajusta a los requisitos de la norma:

**ELOT ISO 37001:2017 (ISO 37001:2016)**

para el siguiente alcance:

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS Y PRIVADAS EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PEATONAL Y VIAL, CAMINOS RURALES, TROCHAS, CARRETERAS, PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA Y DESAGÜE, ALCANTARILLADO SANITARIO, OBRAS DE IRRIGACIÓN Y RIEGO TECNIFICADO, PRESAS, TUNÉLES, ASÍ COMO, EDIFICACIÓN Y ESTRUCTURAS PÚBLICAS Y/O PRIVADAS; CONSULTORÍA Y SUPERVISIÓN PARA ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN (VALIDACIÓN DE PERFIL, PRE FACTIBILIDAD Y FACTIBILIDAD), ESTUDIOS DE INVERSIÓN (VALIDACIÓN DE EXPEDIENTES TÉCNICOS Y DE ESTUDIOS DEFINITIVOS).

Número de Certificado: 00.28.0038

Fecha de emisión: 08/09/2020

El Certificado en válido hasta: 07/09/2023

Para el Organismo de Certificación

**GEORGIOS SIFONIOS**

Sifonios George  
International Markets Director of Eurocert S.A. - Greece

**WANCHOR S.A.**  
JUAN CARLOS SALINAS ACEVEDO  
GERENTE GENERAL



La validez de este certificado está sujeta a vigilantes anuales.  
Compruebe la validez del certificado con el código QR a la izquierda.  
Falta de cumplimiento de las condiciones establecidas en el contrato No. 00.000249-20 puede hacer que este certificado  
no sea válido.



SYD  
Cert No. 3

90 Olinos and Litoupolos Str., Mesa Marousi, 146 92, Athens, Greece  
Tel: +30 210 62 52 495, 62 53 837 Fax: +30 210 62 55 818 Email: info@eurocert.gr

Por lo antes expuesto, y resultando que la fecha de expiración del certificado fue el 07.09.2023, y conforme se desprende del resultado de su validez en la cual se indica "expiration date 07/09/2023", se concluye que dicha documentación no es idónea, por lo que, este Comité no otorga el puntaje, al postor WANCHOR Sociedad Anónima, debido a que el certificado presentado por dicho postor en su oferta, para acreditar el factor de evaluación i) Integridad en la contratación pública, no cumple con la acreditación conforme lo señalado en las bases integradas.

Asimismo, se señala que el postor **CONSORCIO RÍMAC** a folio 3 de su oferta presenta el Certificado N° PE9522M con fecha de registro inicial el 11.03.2022 y "Sur. Auditoría en o antes / caducidad del certificado", 10.03.2024 emitido por LMS Assessments Limited por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 a la empresa Corporación Ejecutora de Obras SAC.



De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la información siguiente:

*“La validez de este certificado está sujeta a la finalización satisfactoria de la auditoría de vigilancia en la fecha de vencimiento o antes, en caso que no se lleve a cabo una auditoría de vigilancia, este certificado se suspenderá / cancelará”.* (negrita y subrayado agregado).

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.09.2023, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con el resultado de una auditoría, la cual puede ser en la fecha de vencimiento o antes”. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la izquierda. Advirtiendo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el código, encontrando:

Certificado PE9522M: Se precisa un texto en el resultado de la validez, se indica que el certification status (estado de la certificación) la consigna de “active”.

Organization Name	CORPORACIÓN EJECUTORA DE OBRAS SAC
Audit Scope	CONSTRUCTION OF BUILDINGS, HOSPITAL INFRASTRUCTURE WORKS, EDUCATIONAL INFRASTRUCTURE, SANITATION WORKS, ROAD INFRASTRUCTURE WORKS, SPORTS INFRASTRUCTURE WORKS, URBAN PLANNING WORKS, WORKS METALLIC, MECHANICAL AND ELECTRICAL WORKS OF INDUSTRIAL INSTALLATIONS AND LOW AND MEDIUM VOLTAGE ELECTRIC
Certificate Number	PE95922MU
Previous Certificate Number	
Certification Status	ACTIVE
Standard	ISO 37001:2016 (Anti- Bribery Management System)
Date of initial Registration	11-03-2022
Date of this Certificate	06-11-2023
Surv. audit on or before/Certificate Expiry	10-03-2025
Recertification Due	10-03-2025
Certificate Record Name	LMS_GQNET_PE95922MU

A folio 01 de la oferta del postor **CONSORCIO RÍMAC** presenta el Certificado PC5950 con fecha de primera expedición 25.11.2021 y fecha de validez desde el 25.11.2021 al 24.11.2024 emitido por SMC SLOVENSKO A.S. por la implementación de un Sistema de Gestión Anti soborno ISO 37001:2016 emitido a 2H INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.

De la revisión integral, este Comité observa que el documento presentado según su propia redacción incorpora la información siguiente:

"La validez del presente certificado está sujeta a un control anual y a una revisión completa cada tres años del sistema de gestión" "para cualquier información, efectiva y actualizada concerniente a un eventual cambio en el estado de la certificación del presente certificado, puede contactar al siguiente correo electrónico; [info@smscsk.com](mailto:info@smscsk.com)".

En tal sentido, dado que la oportunidad de presentación de la oferta correspondió a la fecha 11.09.2023, se infiere directamente de la lectura del certificado que, para considerar la validez del mismo, se debe contar con el resultado de la vigilancia anual, puesto que la emisión del certificado (25.11.2021) corresponde a dos años anteriores; por lo que, su validez está condicionada a vigilancias anuales. Cabe resaltar que, en dicho certificado, se precisa un código QR a la derecha y un correo de contacto. Advirtiendo a ello y a fin que este Colegiado mantenga la integridad de la oferta, se determinó verificar la validez del mismo, mediante el correo de contacto, obteniendo la siguiente respuesta: "the certificate was suspended on 24 November 2023 as the customer has not yet carried out the certification maintenance check".

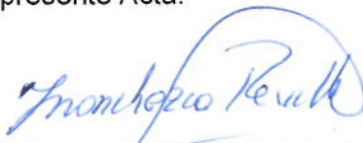
Por lo antes expuesto, y resultando que el certificado se encuentra en estado, SUSPENDIDO (suspended) y de acuerdo con lo establecido en el Capítulo IV Factor de Evaluación (B. Integridad en la contratación pública): "en caso el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje", este Colegiado no otorga el puntaje conforme las bases integradas al Consorcio RÍMAC, ya que el certificado para acreditar el factor de evaluación i) Integridad en la contratación pública del integrante **2H INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.**, no es idóneo, en consecuencia no cumple con la acreditación conforme las bases integradas.

## 6. ACUERDOS

El comité procederá a la calificación de las ofertas, de acuerdo al orden de prelación establecido.

## 7. CLAUSURA

Siendo las 11:00 horas del día 12 de enero 2024, se da por terminada la reunión, respecto a la admisión y evaluación de las ofertas presentadas por los postores, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.



**Fiorella Franchezca Revilla Delgado**  
Presidenta  
Comité de Selección



**Juan Eduardo De La Cruz Morales**  
Miembro Titular  
Comité de Selección



**Fredy Edwin Ramírez Salazar**  
Miembro Titular  
Comité de Selección



**ACTA N°10**  
**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**LICITACIÓN PÚBLICA N° 005-2023/DPC/ACFFAA**

**Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac –Dpto./Prov. Lima – Lima**

En la ciudad de Lima, siendo las **11:10** horas del día **12 de enero de 2024**, en la sede de la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante **Formato N°11** de designación de miembros de Comité de Selección de fecha de aprobación 18/07/23, encargados de preparar, conducir y realizar el procedimiento de selección LP N°005-2023/DPC/ACFFAA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra "Ejecución del PI Mejoramiento del Servicio de Habitabilidad Institucional y de Viviendas de las Unidades Acantonadas en el Fuerte Gral. de División Rafael Hoyos Rubio, ubicado en el distrito del Rímac –Dpto./Prov. Lima – Lima – Primera Etapa (KUNTUR)", a fin de continuar con la calificación de las ofertas presentadas para luego otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

**1. INICIO**

1.1 El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

- **Fiorella Franchezca Revilla Delgado**      Presidenta Titular
- **Juan Eduardo De La Cruz Morales**      Segundo Miembro Titular
- **Fredy Edwin Ramírez Salazar**      Tercer Miembro Titular

**2. AGENDA**

2.1 La presente reunión tiene como finalidad desarrollar la calificación de ofertas.

**3. DESARROLLO**

3.1 En conformidad con lo señalado en el Acta de admisión y evaluación de ofertas, se estableció el orden de prelación de las ofertas, conforme el siguiente cuadro:

POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA (SOLES)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
WANCHOR SA.	S/ 46,506,238.49	98.00	1
CONSORCIO RÍMAC	S/ 55,291,436.32	82.43	2

Seguidamente, se procede a la calificación de ofertas conforme los requisitos de calificación establecidos por el área usuaria e indicados en la sección específica de las bases, previamente resulta pertinente acotar lo siguiente:

De conformidad con las bases integradas: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones".

Asimismo, se indica en pie de página 18 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, lo siguiente: "Opinión N°185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo mediante, las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros".

• Oferta del postor **WANCHOR SA**

<b>Nombre o Razón Social (1)</b>	<b>WANCHOR SA</b>
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado <b>S/ 51,673,598.00</b>	<b>NO CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

**Contrato 1:** No Conforme. El postor presenta el contrato privado de obra N°04-2021-CCSAC suscrito por el Consorcio Salud (conformado por la empresa WANCHOR S.A con participación del 80% y la empresa Comercializadora Distribuidora Rafael Chalco V E.I.R.L) para la Construcción de la Clínica Curo Sociedad Anónima Cerrada, de fecha 25 de enero de 2021 (folios 80 al 90), por un monto contractual de S/76,639.975. Asimismo, el acta de recepción de obra de fecha 14/12/2021 y acta de conformidad de obra de fecha 22 de diciembre 2021.

Mediante Oficio N°661/T-09.8/DPTO.ABASTO/SINGE de fecha 30 de noviembre de 2023, el Ejército del Perú hace de conocimiento a la Agencia de Compras de las Fuerzas Armadas (ACFFAA), las actuaciones relacionadas al proceso de fiscalización posterior realizado por el Servicio de Ingeniería del Ejército en su calidad de órgano encargado de las contrataciones responsable de la verificación de oferta, resultando que se ha obtenido respuesta del Ingeniero Jesús Bazán Chuquilin, identificado como uno de los firmantes (residente de obra) del acta de Recepción de obra del 14 de Diciembre de 2021 de la Clínica CURO S.A, quién ha manifestado no ser la persona que ha suscrito el mencionado documento, ni haber participado en la construcción de la mencionada obra, por lo que, constituye la información proporcionada por este profesional, la prueba en contrario para determinar la transgresión del principio de presunción de veracidad, en consecuencia, su oferta es **DESCALIFICADA**.



- Oferta del postor **CONSORCIO RIMAC**

Nombre o Razón Social (1)	CONSORCIO RIMAC
Equipamiento Estratégico	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato.
Formación Académica	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia Plantel Personal Clave	Se acredita para el perfeccionamiento del contrato
Experiencia del Postor en la especialidad Monto solicitado S/ 51,673,598.00	S/98,330,513.58 <b>CUMPLE</b>
<b>Resultado Final</b>	<b>CALIFICADO</b>

**Contrato 1:** Cumple. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 208 al 215. Asimismo, el acta de recepción de obra y resolución de liquidación a folios desde 170 al 185. Este Colegiado verifica la documentación presentada y es posible identificar de manera fehaciente el monto ejecutado por S/ 17,001,396.67 toda vez que existe correspondencia entre el monto señalado en el contrato y lo señalado en la resolución de liquidación presentada y el Anexo N°10 a folio 218, por lo que se acredita el monto de **S/ 17,001,396.67**.

**Contrato 2:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 163 al 168. Asimismo, el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 122 al 133 por un monto S/32,624,691.31, el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/29,362,222.18**.

**Contrato 3:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 104 al 111. Asimismo, el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 87 al 95 por un monto S/ 12,277,513.95 el cual corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 12,277,513.95**.

**Contrato 4:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 78 al 85. Asimismo, el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 61 al 69 por un monto S/28,461,605.11 corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 14,230,802.56**.

**Contrato 5:** Conforme. El postor presenta el contrato suscrito con el Programa Nacional de Infraestructura Educativa PRONIED a folios 45 al 50. Asimismo, el acta de recepción de obra y liquidación final del contrato a folios 18 al 24 por un monto S/28,287,309.14 corresponde al costo total de la obra, este monto guarda congruencia a lo declarado por el postor en el Anexo N°10 a folio 218, al ser una experiencia acreditada en consorcio, se acredita el monto de **S/ 25,458,578.23**

#### 4. ACUERDO ADOPTADO

Por lo anteriormente expuesto, se obtiene que la oferta del postor CONSORCIO RÍMAC ha sido calificada, siendo su monto ofertado S/ 55,291,436.32, por lo que, en conformidad con lo mencionado en el artículo 68.3 del Reglamento, al haber superado el valor referencial, la oferta de dicho postor, se procederá a solicitar la reducción de su oferta económica.

Se procede a postergar el otorgamiento de la Buena Pro para el día martes 16/01/2024.

#### 5. CLAUSURA

Siendo las 12:40 horas del día 12 de enero 2024, se da por terminada la reunión, por lo que en señal de conformidad de lo actuado se procede a suscribir la presente Acta.

		
<b>Juan Eduardo De La Cruz Morales</b>	<b>Fiorella Franchezca Revilla Delgado</b>	<b>Fredy Edwin Ramirez Salazar</b>
Segundo Miembro Titular	Presidenta	Tercer Miembro Titular
Comité de Selección	Comité de Selección	Comité de Selección