

## **PRONUNCIAMIENTO N° 90-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Gobierno Regional de Madre de Dios - Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones.

Referencia : Licitación Pública N° 1-2024-DRTC-MDD/CS-1, convocada para la Contratación del suministro de “Adquisición de Asfalto Modificado con Polímero para la Obra "Mejoramiento Del Camino Vecinal Centro Pastora - Chorrillos - Tupac Amaru - Tres Islas, Provincia De Tambopata - Madre De Dios”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 13<sup>1</sup> de enero de 2024 y subsanado el 22<sup>2</sup> de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **PROMAINGSA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2 referida a la “**Ficha técnica y carta de autorización del fabricante**”.

Asimismo, de la revisión de la solicitud de elevación de cuestionamientos del participante **PROMAINGSA S.A.C.**, se advierte que éste cuestiona la absolución de la consulta y/u observación N° 1. Sin embargo, la petición derivada de su cuestionamiento está orientada a la forma de acreditación de las características del producto mediante la presentación de una “ficha técnica” y una “carta de autorización del fabricante”, así como la precisión con claridad de las propiedades del producto que deberían ser acreditadas, lo cual implica una pretensión extemporánea. Por tanto, dicho cuestionamiento no será materia del presente pronunciamiento.

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N°2025-0005549.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N°2025-0010846.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

## 2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento único

### Respecto a la “Ficha técnica y carta de autorización del fabricante”

El participante **PROMAINGSA S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 2, toda vez que, según refiere el recurrente, la “carta autoritativa del fabricante” es un documento que permite garantizar que la documentación presentada para la acreditación de las propiedades del producto sea veraz. Por lo tanto, la forma de acreditación de las propiedades del producto en la admisión de ofertas debe materializarse con la presentación de la “ficha técnica” y la “carta de autorización del fabricante”.

En ese sentido, se solicitó considerar que la exigencia de documentos técnicos para acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales debe quedar redactada de la manera siguiente:

*“El postor deberá adjuntar a los CATÁLOGOS Y/O FICHA TÉCNICA Y/O FOLLETOS Y/O INSTRUCTIVOS, O SIMILARES, referidos en el literal anterior, Carta de autorización del fabricante con se ratifique el cumplimiento de las especificaciones técnicas de las que se solicitó su acreditación”. (SIC)*

### Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **“CAPÍTULO III**

#### **“6.2 Características Técnicas del Cemento Asfáltico**

**(...)**

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

**Material bituminoso con características:**

(...)

El material bituminoso por suministrar será **Cemento Asfáltico modificado con Polímero SBS (AMP)**. Deberá cumplir con los requisitos de calidad establecidos en la tabla N° 01:

**TABLA N° 01**  
**ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL MATERIAL BITUMINOSO**

TIPO/CARACTERÍSTICAS	UND. MED.	NORMA	AMP SBS	
			Mínimo	Máximo
Punto de ablandamiento	°C	ASTM D-36	60	---
Penetración, 25°C, 5s	dmm	ASTM D-5	55	70
Punto de Inflamación	°C	ASTM D-92	230	---
Recuperación elástica torsional, 25°C	%	NLT 329	≥ 0.12	
Recuperación elástica lineal, 25°C, %, método A, 10cm	%	ASTM D-6084	85	---
Recuperación elástica lineal, 5°C, %, método A, 10cm	%	ASTM D-6084	60	---
Ductilidad, 5°C; 5 cm/min,	Cm	ASTM D-113	15	---
Viscosidad Brookfield, 135 °C	cP	ASTM D-4402	---	2000
Viscosidad Brookfield, 145 °C	cP	ASTM D-4402	---	1000
Viscosidad Brookfield, 175 °C	cP	ASTM D-4402	---	---
Estabilidad al almacenamiento, 163 °C, 48 horas	Horas	ASTM D-5976	---	---
Diferencia en punto de ablandamiento	°C	ASTM D-36	---	5
Diferencia en Penetración	dmm	ASTM D-5	---	10
Sobre el residuo después de Película Fina		ASTM D-1754	---	---

Variación de Masa	%	ASTM D-1755	---	1
Penetración, 25°C, 5 s, % del original	%	ASTM D-5	65	---
Ductilidad, 5°C; 5 cm/min	cm	ASTM D-113	8	---
Punto de ablandamiento, diferencia del original	°C	ASTM D-36	-5	+10
Recuperación elástica lineal, 25°C	%	ASTM D-6084	65	---

Cemento Asfáltico modificado con Polímero SBS (AMP), ofertado deberá provenir de lotes estándar de producción del fabricante (no se aceptarán adulterados), y deberán cumplir las especificaciones técnicas que se señalan (el postor ganador podrá demostrar con documentos del fabricante durante la ejecución contractual), las que sin ser limitativas indican las condiciones mínimas, las mismas que pueden ser superadas.

- ✓ **Se deberá adjuntar junto con las propuestas ficha técnica del producto acreditada con carta del fabricante indicando el cumplimiento de las especificaciones técnicas y normativas nacional e internacional e indicando marca y procedencia, catálogo del producto ofertado y ha entregado.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que mediante la consulta y/u observación N° 2 se propuso **suprimir** la exigencia de la “ficha técnica del producto acreditada con carta del fabricante indicando el cumplimiento de las especificaciones técnicas”; ante lo cual, el Comité

de Selección decidió acoger lo solicitado y suprimir las exigencias de acreditación con “carta del fabricante”, quedando redactado de la siguiente manera:

*“Se debe adjuntar junto con las propuestas ficha técnica del producto acreditada únicamente mediante la presentación de declaración jurada del cumplimiento de las especificaciones técnicas y normativas nacional e internacional e indicando marca y procedencia, catálogo del producto ofertado y a entregar”.*

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección con ocasión de las absoluciones al pliego absolutorio decidió suprimir la “carta autoritativa del fabricante” de la lista de documentos para presentar en la oferta, conforme a lo vertido en el numeral 6.2 del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Visto lo anterior, cabe indicar que en diversos Pronunciamientos<sup>5</sup> se ha establecido que la “carta del fabricante” puede ser requerida en la oferta para acreditar las “características técnicas y/o requisitos funcionales” de las especificaciones técnicas que se consideren relevantes, o como documento subsidiario para respaldar las especificaciones técnicas que no están detalladas en los documentos comerciales, tales como, folletos, catálogos y brochures u otros similares.

Sin embargo, en el presente caso la “carta del fabricante” no tiene como finalidad acreditar características técnicas y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, sino permitir validar la veracidad del contenido de los documentos comerciales requeridos para acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales; por lo tanto, la decisión de la Entidad de suprimir dicho documento se ajusta a los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación, en el cual se dispone que el requerimiento de documentación comercial debe estar destinado a acreditar características técnicas y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas relevantes, tal como se visualiza a continuación:

*“e)[CONSIGNAR LA DOCUMENTACIÓN ADICIONAL QUE EL POSTOR DEBE PRESENTAR TALES COMO AUTORIZACIONES DEL PRODUCTO, FOLLETOS, INSTRUCTIVOS, CATÁLOGOS O SIMILARES ] para acreditar [DETALLAR QUÉ CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DEL BIEN PREVISTOS EN LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEBEN SER ACREDITADAS POR EL POSTOR].*

*La Entidad debe especificar con claridad qué aspecto de las características y/o requisitos funcionales serán acreditados con la*

<sup>5</sup> Para mayor abundamiento revisar el Pronunciamiento N° 137-2024/DGR, entre otros.

documentación requerida (...) (El subrayado y resaltado es agregado).

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, se recibió la Carta N° 001-2025-GOREMAD/DRTC-DC/O-MCVCPChorillos/RO-PLCM, en la cual la Entidad ratifica la forma de acreditación considerada en la admisión de ofertas; no contemplando la carta de autorización del fabricante.

De ahí se puede colegir que la Entidad no acepta la propuesta del recurrente relativa a la modificación de los documentos comerciales destinados a acreditar las características técnicas y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, máxime si dicha modificación implica agregar una carta del fabricante destinada únicamente a acreditar la veracidad de los documentos comerciales.

En tal sentido, considerando que la pretensión del recurrente consiste en modificar la forma de acreditación de las características técnicas y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas, y en tanto la Entidad como mejor conocedora del aspecto técnico<sup>6</sup> no aceptó dicha modificación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, se advierte que existe incongruencia entre dos (2) extremos de las Base respecto a la acreditación de documentos comerciales en la admisión de la oferta, esto es, el literal e) del numeral 2.2.1.1 -admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, y el numeral 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. Tal como se aprecia a continuación:

Capítulo II
e) EL POSTOR DEBERA PRESENTAR CATÁLOGOS Y/O FICHA TECNICA Y/O FOLLETOS Y/O INSTRUCTIVOS, O SIMILARES EMITIDOS POR EL FABRICANTE, REPRESENTANTE O DISTRIBUIDOR OFICIAL DE LA MARCA DEL BIEN PARA ACREDITAR LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES ESPECÍFICOS DE LOS BIENES DESCRITOS EN EL CAPITULO III NUMERAL 6.2 - TABLA N° 01 Y NUMERAL 6.3. – TABLA N° 02., QUE EVIDENCIE EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIDAD DE LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS: "ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL MATERIAL" (TABLA N° 01) Y TABLA N° 02.
Capítulo III
✓ Se debe adjuntar junto con las propuestas ficha técnica del producto acreditada únicamente mediante la presentación de declaración jurada del cumplimiento de las especificaciones técnicas y normativas nacional e internacional e indicando marca y procedencia, catálogo del producto ofertado y a entregar.

<sup>6</sup> Ver la Opinión N° 02-2020/DTN.

Sobre ello, la Entidad mediante la emisión de la Carta N° 001-2025-GOREMAD/DRTC-DC/O-MCVCPChorillos/RO-PLCM ratifica la forma de acreditación obrante en el literal e) del numeral 2.2.1.1 -admisión de ofertas- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas; entonces, corresponde **uniformizar** la información del numeral 6.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo previsto en el Capítulo II.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas, se observa lo siguiente:

##### **2.1.FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción del ALMACÉN DE OBRA en coordinación ALMACÉN CENTRAL de la entidad. Informe del funcionario responsable del RESIDENTE DE OBRA, ASISTENTE ADMINISTRATIVO, ALMACENERO DE OBRA Y POR EL INSPECTOR DE OBRA emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *CONSTANCIA DE LA ENTREGA DEL CERTIFICADO DE GARANTÍA Y CERTIFICADO CONTROL DE CALIDAD DEL PRODUCTO.*

*Dicha documentación se debe presentar en ALMACÉN CENTRAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES Ubicada EN JR LORETO N°198 CERCADO (ESQ. CON JR AREQUIPA MADRE DE DIOS TAMBOPATA.*

Asimismo, de la revisión del numeral 8.6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas no definitivas se observa lo siguiente:

#### **8.6 FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará pagos mensuales de la contraprestación pactada a favor del contratista de acuerdo al cronograma de entrega, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171° del reglamento de la ley de contrataciones del Estado modificado mediante decreto supremo N.º 168-2020-EF.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Acta de conformidad del área usuaria de la prestación efectuada*
- *Guía de remisión*
- *Comprobante de pago (FACTURA).*

En ese sentido, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **uniformizará** el numeral 8.6 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme lo siguiente:

#### **CAPÍTULO III**

(...)

#### **8.6 FORMA DE PAGO**

~~*La Entidad realizará pagos mensuales de la contraprestación pactada a favor del contratista de acuerdo al cronograma de entrega, luego de la recepción formal y completa de la documentación correspondiente, según lo establecido en el artículo 171° del reglamento de la ley de contrataciones del Estado modificado mediante decreto supremo N.º 168-2020-EF.*~~

~~*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*~~

- ~~• *Acta de conformidad del área usuaria de la prestación*~~

~~efectuada~~

~~● Guía de remisión~~

~~● Comprobante de pago (FACTURA).~~

*Dicha documentación se debe presentar en ALMACEN CENTRAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES Ubicada EN JR LORETO N°198 CERCADO (ESQ. CON JR AREQUIPA MADRE DE DIOS TAMBOPATA.*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS.*

*Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:*

- *Recepción del ALMACEN DE OBRA en coordinación ALMACEN CENTRAL de la entidad. Informe del funcionario responsable del RESIDENTE DE OBRA, ASISTENTE ADMINISTRATIVO, ALMACENERO DE OBRA Y POR EL INSPECTOR DE OBRA emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *CONSTANCIA DE LA ENTREGA DEL CERTIFICADO DE GARANTÍA Y CERTIFICADO CONTROL DE CALIDAD DEL PRODUCTO.*

*Dicha documentación se debe presentar en ALMACEN CENTRAL DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES Ubicada EN JR LORETO N°198 CERCADO (ESQ. CON JR AREQUIPA MADRE DE DIOS TAMBOPATA.*

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.



Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 6 de febrero de 2025

*Código: 6.1.*

Elaborado por: Bettyna Majori Huacachi Dolorier