

INFORME N° 021 -2025-DL

A : **JOSE ALBERTO KANASHIRO UECHI**
Superintendente Adjunto de Administración General

DE : **LEYLA MERCEDES FERNANDEZ PINILLOS**
Presidente del Comité de Selección

ASUNTO : Declaratoria de desierto
Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS (Primera Convocatoria)
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE IDENTIFICACIÓN, RECOLECCIÓN,
ADQUISICIÓN Y PRESERVACIÓN DE EVIDENCIAS DIGITALES

FECHA : 16 de enero de 2025

I. OBJETIVO DEL INFORME

El presente informe es elaborado, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con la finalidad de justificar y evaluar las razones que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS (Primera Convocatoria).

II. ANTECEDENTES

1. Mediante Memorando N° 400-2024-SAAG, de fecha 30/11/2024, se aprobó el Expediente de Contratación del servicio de identificación, recolección, adquisición y preservación de evidencias digitales.
2. Asimismo, mediante Memorando N° 410-2024-SAAG, de fecha 05/12/2024, se aprobaron las Bases de la Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS Primera Convocatoria.
3. Con fecha 05/12/2024, se publicó en el SEACE, la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS (Primera Convocatoria).
4. Con fecha 27/12/2024, el comité de selección declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS (Primera Convocatoria) luego de descalificar la única la oferta presentada por el postor SANCHEZ LOAYZA OCTAVIO y lo comunicó a través de la plataforma SEACE del OSCE.
5. El 08/01/2025 venció el plazo para que los participantes de la Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS Primera Convocatoria puedan interponer recurso de apelación contra los actos dictados durante el desarrollo del procedimiento de selección, habiéndose verificado que no se interpuso ninguna apelación.

III. ANALISIS Y COMENTARIOS

1. En atención a lo dispuesto en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la



SUPERINTENDENCIA
DE BANCA, SEGUROS Y AFP
República del Perú

facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

2. El numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que, cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.
3. En tal sentido, con la finalidad de evaluar las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, y adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, a través de correos electrónicos, se consultó a los proveedores que habían participado en la indagación de mercado y a el postor que presentó oferta con el fin de determinar las razones del desierto.
4. Las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

HANS GROSS E.I.R.L.

Mediante correo electrónico de fecha 08/01/2024 indicaron lo siguiente:

“...Mencionarte que si es de nuestra intención participar en el proceso en mención, sin embargo una descoordinación administrativa interna nos hizo tener el error de no participar. Recalamos que si es de nuestro interés en participar del proceso y estaremos atentos a la nueva convocatoria.”

REPRESENTACIONES ROBINSON 2000 S.A.C.

Mediante correo electrónico de fecha 14/01/2025 indicaron lo siguiente:

“...En respuesta a su gentil invitación para la provisión del servicio requerido, hubieron dos motivos por los que no pudimos presentar nuestra propuesta oportunamente, siendo el primero que nuestros ingenieros se encontraban configurando la capacidad de almacenamiento que nos solicitaran en ese entonces, no habiendo podido concluir con la tarea en forma oportuna, para entregar nuestra propuesta. La segunda se debió a que se encontraba próximo el cierre del año y nos encontrábamos cerrando procesos con otras entidades gubernamentales, lo que nos habría dificultado asegurar y enviar una propuesta sólida de acuerdo a sus necesidades”

SANCHEZ LOAYZA OCTAVIO

Mediante correo electrónico de fecha 16/01/2025 indicó lo siguiente:

“...En respuesta a la consulta realizada, le informamos que si cumplimos con los requisitos no acreditados”

Por lo tanto, tomando en cuenta las respuestas recibidas, que no señalan ninguna observación al requerimiento, ni ninguna razón de otra índole, más que un tema administrativo propio de cada empresa; correspondería a la Superintendencia Adjunta de Cooperativas (SACOO) pronunciarse respecto a la persistencia de la necesidad antes de proceder con la segunda convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.



SUPERINTENDENCIA
DE BANCA, SEGUROS Y AFP
República del Perú

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En mérito a lo señalado anteriormente, se sugiere, previa confirmación con el área usuaria de la persistencia de la necesidad, proceder con la segunda convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 30-2024-SBS bajo las mismas condiciones técnicas y económicas, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Atentamente,

Firmado digitalmente por:

Leyla Mercedes Fernández Pinillos
Presidente del Comité de Selección