

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En el distrito de Acoria, a los 19 días del mes de Mayo del año 2025, en el Oficina de Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 14:45 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 065-2025-GM-MDA/HVCA, de fecha 11 de Abril del año 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2025-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL ANEXO DE NUEVA ESPERANZA Y CENTRO POBLADO DE JOSE CARLOS MARIÁTEGUI DEL CENTRO POBLADO DE JOSE CARLOS MARIÁTEGUI DEL DISTRITO DE ACORIA DE LA PROVINCIA DE HUANCARELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA CON CUI N° 2628370, por un Valor Referencial de S/ 100,000.00 Soles, A fin de EFECTUAR LA APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, presentadas al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)						
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	ZACARIAS APARCO	QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO TERRITORIAL
				Suplente			
	Primer Miembro	CARMEN ASTO AYALA	LUISA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA Y PATRIMONIO
Suplente							
Segundo Miembro	WILLIAM ALCANTARA	DIEGO	Titular	X	Dependencia:	(E)SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y SUPERVISIÓN	
			Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONDOR CARHUAMACA JESUS ALEJANDRO	10427430320
2	PERALTA DE LA O MARCO POLO	10439191398
3	DOMÍNGUEZ GUTIÉRREZ WILSON MICHAEL	10441636259
4	FLORES GUERRERO RONALD WILDER	10442512413
5	NOCRALA S.A.C.	20521948575
6	HWD CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.C.	20568714203
7	3H & JERF SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20606190248

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas en sobre cerrado:			
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	
1	CONSORCIO JOSE CARLOS MARIÁTEGUI	10427430320	
2	CONSORCIO ESPERANZA	10441636259	

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las propuestas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

8	DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten de acuerdo al (Anexo 01), en vista de que contienen los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases, cumplen con los Términos de Referencia:				
	N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del	Ítem(s) a los que postula

			consorcio	
1	CONSORCIO JOSE CARLOS MARIÁTEGUI	10427430320	LUIS ENRIQUE SANCHEZ RIOS	Ítem único
2	CONSORCIO ESPERANZA	10441636259	ALEJO FRANKLIN HUIZA MENCIA	Ítem único

9 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1	CONSORCIO JOSE CARLOS MARIÁTEGUI
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

9.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2	CONSORCIO ESPERANZA
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

EN LA FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO JOSE CARLOS MARIÁTEGUI
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 puntos
	<ul style="list-style-type: none"> En la sección de: Metodología el postor presenta en el folio 80, la población beneficiaria consignada por el postor es total de viviendas al 2023 es 36 y de acuerdo al FORMATO N° 07-A al 2023 es 214, por lo tanto no hay concordancia con la población beneficiaria. En el folio 78, el objetivo general es la elaboración del expediente técnico sin embargo el postor menciona en su objetivo general es la ejecución de la obra lo cual no corresponde como objetivo general. En el folio 72, en el numeral 10 ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO FINAL, no menciona el contenido mínimo del expediente técnico según el índice de los Términos de Referencia. En el folio 68, enumera una lista de profesionales sin embargo de acuerdo a la Resolución Ministerial N° 249- 	

2020-VIVIENDA, en la de ficha de homologación se considera, el perfil de los profesionales del personal clave para el servicio de consultoría de obra para elaboración de expediente técnico, son los siguientes: 1.- Jefe de proyecto 2.- Especialista sanitario. Sin embargo, el postor oferta profesionales que no están acorde a la ficha de homologación. En el folio 33, registro de la evaluación del desarrollo de la administración de riesgos (DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS), el postor en su oferta no se encuentra acorde a los formatos Anexo N° 01.											
FACTORES DE EVALUACIÓN Y PUNTAJES TÉCNICO DE LOS POSTORES											
10.2	<table> <tr> <th>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</th><th>CONSORCIO ESPERANZA</th></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>60 puntos</td></tr> <tr> <td>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</td><td>40 puntos</td></tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>100 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ESPERANZA	FACTORES	PUNTAJES	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ESPERANZA										
FACTORES	PUNTAJES										
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos										
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos										

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ESPERANZA	100 puntos

12 EVALUACIÓN ECONÓMICA			
ORDEN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO ESPERANZA	S/ 100,000.00	100 puntos

13	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA					
	12.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	0.80		
			Económico	0.20		
	12.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN				
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CALCULO DEL PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1 CONSORCIO ESPERANZA		100 (0.80) + 100 (0.20)	100	1RO		

14 ACUERDO ADOPTADO	
Finalmente siendo las 16:50 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la BUENA PRO al postor CONSORCIO ESPERANZA, integrado por (PEREZ RAMOS JOSE ANTONIO y DOMINGUEZ GUTIERREZ WILSON MICHAEL), por el monto de S/ 100,000.00 (CIEN MIL CON 00/100 SOLES).	

15 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION	
  ZACARIAS QUISPE APARCO Presidente (T) Comité de Selección	
  CARMEN LUISA ASTO AYALA Miembro (T) Comité de Selección	  WILLIAM DIEGO ALCANTARA Miembro (T) Comité de Selección