



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-MDSMA/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL AN-764 PUENTE CHOPIJIRCA EN LA LOCALIDAD DE CHOPIJIRCA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2636335.

En el Distrito de San Miguel de Aco, Provincia de Carhuaz, Región Ancash siendo las 11:30 horas del día 06 de Enero del 2025, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Aco, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°112-2024-MDSMA/GM-, de fecha 12 de Diciembre de 2024, con la finalidad de iniciar el acto de apertura, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-MDSMA/CS-1 [PRIMERA CONVOCATORIA] PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL AN-764 PUENTE CHOPIJIRCA EN LA LOCALIDAD DE CHOPIJIRCA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2636335**, por un valor referencial de S/ 1,504.259.00 (Un Millón Quinientos Cuatro Mil Doscientos Cincuenta y Nueve Con 00/100 Soles), en este contexto no encontrándose impedidos ninguno de los integrantes del Comité de Selección, se contó con la presencia de los siguientes miembros:



CARGO	NOMBRES	DNI
PRESIDENTE TITULAR	BEATRIZ ALEXSANDRA MORALES CASTILLEJO	76198442
1er MIEMBRO TITULAR	DE LA CRUZ SIFUENTES OBAYASHI SOLEDAD	46953347
2do SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	KEMMIR YOJHAN ELADIO MONTES SAMANEZ	72109946



Y contando con quorum de Ley, de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF; se procede realizar las siguientes actividades:

REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS

Se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica en el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
------	----------------	------------	-----------------------	---------------------------------------	--------	-------------	-------------------	---------------------



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



1	Proveedor	20231662244	CASUARINAS J & D S.R.L.	2024-12-28	09:51:46.0	2024-12-28	09:51:46.0	Valido				2024-12-28	09:51:46.0	20231662244
2	Proveedor	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	2024-12-13	09:12:35.0	2024-12-13	09:12:35.0	Valido				2024-12-13	09:12:35.0	20274419637
3	Proveedor	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	2025-01-02	09:23:24.0	2025-01-02	09:23:24.0	Valido				2025-01-02	09:23:24.0	20378395152
4	Proveedor	20407836872	'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.	2024-12-15	06:51:25.0	2024-12-15	06:51:25.0	Valido				2024-12-15	06:51:25.0	20407836872
5	Proveedor	20408097321	GRUPO MENACHO E.I.R.L.	2024-12-13	21:07:18.0	2024-12-13	21:07:18.0	Valido				2024-12-13	21:07:18.0	20408097321
6	Proveedor	20408130396	GENERALES S.A.C.	2024-12-28	20:57:58.0	2024-12-28	20:57:58.0	Valido				2024-12-28	20:57:58.0	20408130396
7	Proveedor	20482492721	NEYSAN & COMPANIA S.A.C.	2024-12-31	08:16:54.0	2024-12-31	08:16:54.0	Valido				2024-12-31	08:16:54.0	20482492721
8	Proveedor	20505096721	CORPORACION CROMOS S.A.C.	2025-01-02	09:24:41.0	2025-01-02	09:24:41.0	Valido				2025-01-02	09:24:41.0	20505096721
9	Proveedor	20517785530	SAC CONSULTORA KMP	2024-12-17	21:21:21.0	2024-12-17	21:21:21.0	Valido				2024-12-17	21:21:21.0	20517785530
10	Proveedor	20531035535	SOSAGER S.R.L.	2024-12-27	05:31:07.0	2024-12-27	05:31:07.0	Valido				2024-12-27	05:31:07.0	20531035535
11	Proveedor	20531097212	MARS CONSTRUCTORA S.R.L.	2024-12-26	14:30:58.0	2024-12-26	14:30:58.0	Valido				2024-12-26	14:30:58.0	20531097212
12	Proveedor	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-12-16	15:38:21.0	2024-12-16	15:38:21.0	Valido				2024-12-16	15:38:21.0	20542191059
13	Proveedor	20571273501	INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.	2024-12-27	19:55:45.0	2024-12-27	19:55:45.0	Valido				2024-12-27	19:55:45.0	20571273501
14	Proveedor	20601505739	CORPORACIONES JAMVER S.A.C.	2024-12-21	10:19:38.0	2024-12-21	10:19:38.0	Valido				2024-12-21	10:19:38.0	20601505739
15	Proveedor	20603425104	TECNICAS DE CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-12-13	10:39:01.0	2024-12-13	10:39:01.0	Valido				2024-12-13	10:39:01.0	20603425104
16	Proveedor	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-12-16	09:07:54.0	2024-12-16	09:07:54.0	Valido				2024-12-16	09:07:54.0	20604833681
17	Proveedor	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-22	14:55:14.0	2024-12-22	14:55:14.0	Valido				2024-12-22	14:55:14.0	20605331174
18	Proveedor	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	2024-12-19	15:32:06.0	2024-12-19	15:32:06.0	Valido				2024-12-19	15:32:06.0	20607793132
19	Proveedor	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-12-13	17:55:00.0	2024-12-13	17:55:00.0	Valido				2024-12-13	17:55:00.0	20608231685
20	Proveedor	20608922491	INGECAS INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-12-19	12:44:24.0	2024-12-19	12:44:24.0	Valido				2024-12-19	12:44:24.0	20608922491



1850

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Se presentaron Seis (06) ofertas de un total de Veinte (20) participantes registrados, por lo que se proseguí con la apertura de la oferta según el orden de registro para la presentación de su oferta en el SEACE, siendo el siguiente postor presente:



Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Nomenclatura : AS-SM-7-2024-MDSMA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCIÓN DE OBRA: IOARR: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL AN-764 PUENTE CHOPIJRCA EN LA LOCALIDAD DE CHOPIJRCA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2638335.



Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCIÓN DE OBRA: IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) VIA VECINAL AN-764 PUENTE CHOPIJRCA EN LA LOCALIDAD DE CHOPIJRCA DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2638335.				
20571273501	CONSORCIO JIRKAN		03/01/2025	07:03:13	Electronico
20482492721	NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.		03/01/2025	12:34:25	Electronico
20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC		03/01/2025	19:06:33	Electronico
20531097212	CONSORCIO PARIACOTO		03/01/2025	21:21:21	Electronico
20607793132	CONSORCIO ROMERO		03/01/2025	23:18:09	Electronico
20601505739	CONSORCIO ACO		03/01/2025	23:39:05	Electronico

III. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Después de identificar la propuesta, se procede a la apertura de los sobres en el orden que fue presentada electrónicamente, ello de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado, el cual señala: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". En ese sentido se procede a evaluar las ofertas, debiendo los postores cumplir con las siguientes condiciones, como se detalla en el cuadro siguiente:

DOCUMENTACION OBLIGATORIA (ART. 73.2):

POSTORES		POSTOR 1 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	POSTOR 2 CONSORCIO ROMERO	POSTOR 3 CONSORCIO ACO	POSTOR 4 CONSORCIO PARIACOTO	POSTOR 5 CONSORCIO JIRKAN	POSTOR 6 NEYSAN COMPAÑIA S.A.C.
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 5)
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4).	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE

7	g) El precio de la oferta en (SOLES). (Anexo N° 6).	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 1)	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 2)	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 3)	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 4)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (ANOTACIÓN 5)
ESTADO DEL POSTOR		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

3.1.DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDOS

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se aplicara factor de evaluación:

CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN							
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR						
01	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC, con RUC 20517785530	<ul style="list-style-type: none"> También declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1), declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado) (Anexo N°2), ha sido modificado, en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos. No presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases integradas, debido a que en la Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) y e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), No consignar correctamente la denominación de la Convocatoria. De la verificación del anexo 06 –Precio de la Oferta, se verifica que el postor indica “mi oferta incluye el impuesto general a las ventas (IGV-18%), no obstante en caso el postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto: <ul style="list-style-type: none"> “Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]”. Por lo expuesto de conformidad con lo establecido en las bases integradas (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, de igual forma la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N.º1693-2019-TCE-S2, indica “(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita 					





<p>generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”, Así mismo el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona “(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”.</p>		<p>• Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) <i>La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica</i>; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.</p>
<p>02</p>	<p>CONSORCIO ROMERO, con RUC 20607793132</p>	<p>• En el Anexo 06- Precio de la Oferta, no indica correctamente la denominación de la convocatoria, en el concepto solo indica nombre del proyecto mas no menciona si va ejecutar o no obra, así mismo no consigna en letras el monto ofertado, así mismo de la verificación del anexo 06 de su propuesta, del desagregado de partidas que incluye el postor como utilidad S/ 8, 676.10, por la ejecución de la obra cuyo plazo de ejecución es de 90 días calendario, haciendo un cálculo el comité de selección estima ingresos mensuales por concepto de utilidad S/ 2,892.03 que percibiría el postor en forma mensual, esto configura indicio que se ajusta a la prohibición establecidas en el artículo 6 del decreto Legislativo N°986 de la Ley N°27765 –Ley Penal contra el lavado de activos que indica “el origen ilícito que conoce o puede presumirse el agente del delito podrá inferirse de los indicios concurrente en cada caso”, debido a que el principal motivo de participantes postores es la utilidad sobre la inversión, es poco razonable que se invierta S/ 994,156.71, para percibir como utilidad mensual, inferior a los ingresos del personal operativo, condición que evidencia riesgos en la ejecución de obra, Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.</p>
<p>03</p>	<p>CONSORCIO ACO, con RUC 20601505739</p>	<p>• De la verificación de documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, se observa que RNP de consorcio, corporación diamante Jubers S.A.C, postor no cuenta con su información actualizada (Fecha Impresión) en el RNP de conformidad a lo estipulado en el numeral 11.1 y 11.2 del artículo 11 Actualización de información en el RNP, del reglamento del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, actualizado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF (Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 13 de marzo de 2019).</p> <p>• De la verificación del anexo 06 -Precio de la Oferta, no adjunta el anexo correspondiente, por tratarse obra bajo el sistema a suma alzada de las bases.</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Catuares- Departamento de Ancash

[Inquiries go to E-mail](#)

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a su vez el Estado no se asegura.

ANEXO Nº 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° INDICAR NÚMERO

Señores
 (CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
 SEGÚN CORRESPONDA)
 ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º (CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO)

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta (CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA) incluye todos los tributos, regalías, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos pasivos que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán al precio de su oferta los tributos respectiva.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Representante legal o común, según corresponda

Solo adjunta el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra:



 MUNICIPIO ALIADO DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE LOS BAÑOS - AMBUSH
ADICIONALES SINDICATIZADA EN 1907 ORGANIZACIONES

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MIGUEL DE ACAC
ADJUDICACIÓN SUMARISIFICADA N° 007-2024-MDCA-MC-9.1

ANSWER: 100%

PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM Nº 4

 Springer

COMITÉ DE SELECCION

ADJUDICA

Es posible disminuir el nivel de contaminación en el ambiente con las buenas prácticas en la explotación de las minas.

[illegible]

Conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 73.2.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.

CONSORCI
O
PARIACOT
O, con RUC
2053109721
2

04

- También declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1), declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado) (Anexo N°2), ha sido modificado, en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, *las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.*

important

- El póster debe adjuntar al desdoblado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo.

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
3					
4					

Es así en mérito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación de las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.

Conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.

05

**NEYSAN &
COMPAÑIA
S.A.C.,
con RUC
2048249272
1**

- No presento lo solicitado en el literal a) del numeral 2.2 del capítulo II de conformidad con lo establecido en la sección específica de las bases estándar, debido a que no consigna el correo donde autorice la notificación por correo electrónico en la declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1), tal como indica en las bases integradas:

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda

Importante

La notificación dirigida a la dirección de correo electrónico consignada se entenderá válida si es efectuada creando la Entidad recibida acuse de recepción.

Esta información será verificada por la Entidad en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-empresas-2-2> tendrá en consideración, en caso el postor ganador de la buena pro solicite la retención del diez por ciento (10%) del monto del contrato, en calidad de garantía de fiel cumplimiento, según lo señalado en el numeral 149.4 del artículo 149 y el numeral 151.2 del artículo 151 del Reglamento. Asimismo, dicha información se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme previsto en el artículo 91 del Reglamento.

51

- De la verificación del anexo 06 -Precio de la Oferta, no adjunta el anexo correspondiente, como se muestra

Importante

- El postor debe adjuntar el desglose de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra a la manera referencial en el siguiente ejemplo.

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				

- De la verificación del anexo 06 -Precio de la Oferta, el postor modifico Costo Directo, lo cual no debería ser modificado, tal como se observa:

NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.	CD	S/.1,027,556.71	S/.994,156.71	S/.994,156.71
	GG			
	GGF	S/.15,528.75	S/.15,528.75	S/.15,528.75
	GGV	S/.128,954.63	S/.128,954.63	S/.128,954.63



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 2015

RUC N° 20198352000000

Provincia Carhuaz - Departamento Ancash



GGT	S/.144,483.38	S/.144,483.38	S/.144,483.38
UTI	S/.102,755.67	S/.8,676.10	S/.8,676.10
SUBTOTAL	S/.1,274,795.76	S/.1,147,316.19	S/.1,147,316.19
IGV	S/.229,463.24	S/.206,516.91	S/.206,516.91
TOTAL	S/.1,504,259.00	S/.1,353,833.10	S/.1,353,833.10

Toda vez que al haber variación su porcentaje del CD se debió contar con un sustento técnico

Es así en merito a la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, las Bases integradas, siendo que éstas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorpora alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.

- Conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.

• Por lo expuesto de conformidad con lo establecido en las bases integradas (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, de igual forma la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno", Así mismo el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues éstas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento".

Por otra parte, conforme al numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y conforme al numeral 732.2 del artículo 73 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección acuerda declarar como no admitido la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz- Departamento de Ancash



3.2.DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO JIRKAN	ítem Único

Luego de la revisión minuciosa a los documentos que acreditan las características, requisitos y condiciones de acuerdo a lo establecido en el capítulo II y III de las bases integradas, el comité de selección luego de analizar y discutir respecto a la documentación presentada por los postores, por unanimidad el COLEGIADO da por **ADMITIDA** las ofertas del postor detallados en el numeral 3.2, debido a que **CUMPLE** con todos los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas. Concluido la etapa de admisión de ofertas se procede a efectuar la evaluación de la oferta del postor, otorgándole la puntuación conforme a los criterios y factores de evaluación establecidos en las bases como sigue:

IV. EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar la documentación que acredita los Factores de Evaluación de las Ofertas Calificadas, de acuerdo a las bases integradas, asignándose los puntajes respectivos.

FACTORES DE EVALUACIÓN-(PRECIO y OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN)

VALOR REFERENCIAL	S/ 1,504.259.00
-------------------	-----------------

N°	NOMBRES O RAZON SOCIAL	PRECIO DE LA OFERTA	FACTOR A. PRECIO	BONIFICACIÓN 5% - anexo 11	PUNTAJE TOTAL	ORDEN
1	CONSORCIO JIRKAN	S/1,504.259.00	100.00	5	100.00	1

Por consiguiente, de la revisión de los factores de evaluación PRECIO y OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, el postor **CONSORCIO JIRKAN**, ha obtenido la puntuación total de los factores de Evaluación, por lo que de acuerdo a lo previsto en el Capítulo IV de las bases integradas.

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para evaluar el comité de selección decide por UNANIMIDAD pasar a la etapa de los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.

V. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido, se efectúa la etapa de Calificación de Ofertas; se procede a revisar la documentación que acredita el cumplimiento de los Requisitos de Calificación establecidos en las bases, al postor que fue admitida, según el cuadro precedente.

Acto seguido se procederá a calificar la única Oferta admitida que ocupo el Primer lugar en la Evaluación según el orden de prelación es el postor **CONSORCIO JIRKAN**.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

POSTOR		CONSORCIO JIRKAN RUC: 20571273501
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE ACO

Ley N° 12025 del 7 de diciembre de 1953

RUC N° 20198352781

Provincia Carhuaz - Departamento de Ancash



1841

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

Acto seguido no habiendo alguna otra oferta válida para calificar el comité de selección decide por UNANIMIDAD dar por CALIFICADA la Oferta Técnica del Postor **CONSORCIO JIRKAN**, por haber cumplido con los requisitos de calificación solicitados en las bases integradas.

N°	NOMBRES O RAZON SOCIAL	PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN DE LA OFERTA (CONDICIÓN)	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN PRELACION
1	CONSORCIO JIRKAN	100.00	CALIFICADA	100	1

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA

Siendo las 16:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Aco, el comité otorga la Buena Pro al postor **CONSORCIO JIRKAN** conformado por las empresas: **INVERSIONES LANDONTEX S.A.C.**, con RUC N°20571273501 y **EMPRESA J & F E.I.R.L.**, con RUC N° 20408135517, con su oferta económica ascendente a S/ 1,504.259.00

(Un Millón Quinientos Cuatro Mil Doscientos Cincuenta y Nueve Con 00/100 Soles), incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra.

En señal de conformidad suscriben los miembros del comité de selección:



Beatriz Alexandra Morales Castillejo
Presidente Titular del Comité de Selección



De La Cruz Sifuentes Obayashi Soledad
1 Miembro Titular del Comité De Selección



Kemmir Yojhan Eladio Montes Samanez
2 Miembro Titular Del Comité De Selección