

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

AS N°15-2024-CS/EPS ILO S.A.

SERVICIO INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN BUENAS PRÁCTICAS DE MANEJO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS Y DE GANADERÍA REGENERATIVA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE ASANA COMO PARTE DE LA EJECUCIÓN DEL "PLAN DE INTERVENCIÓN DE LOS MECANISMOS DE RETRIBUCIÓN POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS HÍDRICOS DE LA EPS ILO S.A."

1 NÚMERO DE ACTA

05-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Ilo, a los 28 días del mes de agosto de 2024, en el Salón Multiusos de la Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento de Agua Potable y Alcantarillado de Ilo S.A., a las 09:35 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°01-2024-GG-F04-AS15, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°15-2024-CS/EPS ILO S.A., cuyo objeto de convocatoria es EL SERVICIO INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN BUENAS PRÁCTICAS DE MANEJO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS Y DE GANADERÍA REGENERATIVA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE ASANA COMO PARTE DE LA EJECUCIÓN DEL "PLAN DE INTERVENCIÓN DE LOS MECANISMOS DE RETRIBUCIÓN POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS HÍDRICOS DE LA EPS ILO S.A.", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 11:33 horas del mismo día.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	C.P.C. HEBER MAURICIO MAMANI HUARECALLO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LIZETH CONDORI DIAZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OPERACIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	BR. MASCIEL ANDREA LIMA TOTOCAYO	Titular	X	Dependencia:	EQUIPO DE SERVICIOS GENERALES
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TELLO CUYA MILAGROS IRENE	10403209673
2	MUÑOZ & OCAMPO, CONSULTORIAS, PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	20393625466
3	INVERSIONES IQUEÑAS E.I.R.L.	20494363942
4	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600532406
5	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCIÓN DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	20601306647
6	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	20602084133
7	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el comité de Selección apertura las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	27/08/2024	18:18:11
2	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	26/08/2024	22:56:09

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases.

El comité de selección deja constancia que en el anexo 02 presentado por el postor GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C. existe un error material, ya que en dicha declaración jurada el postor indicó "Mediante el presente el suscrito, postor y/o representante legal de **CONSORCIO SVP**,...", sin embargo, de la información registrada en el SEACE y la persona quien suscribe el documento, además de la información que indica en el sello de postfirma, se puede determinar de manera indubitable que el postor se está presentando de manera individual siendo su representante legal la Lic. Sofia Franco Arevalo. Por lo cual, luego de haber evaluado la posibilidad de solicitar la subsanación de ofertas se acordó por unanimidad admitir la oferta sin mediar tal subsanación, en aplicación del principio de eficiencia y eficacia. además del criterio mencionado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1321-2024-TCE-S4:

24. (...) no todo error formal o material requiere ser subsanado, cuando de la lectura de la misma oferta se desprende, de manera fehaciente, la voluntad o finalidad del postor; caso contrario, el solo hecho de requerir la subsanación de tales formalidades podría suponer desestima ofertas válidas y competitivas por el solo cumplimiento de formalismos innecesarios, toda vez que la viabilidad de las ofertas quedarían sujetas a una futura subsanación que no agrega valor o precisión alguna a la oferta original."

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de admisibilidad de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	ÍTEM ÚNICO
2	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	ÍTEM ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	S/ 82,623.60
2	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	S/ 77,000.00

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	93.19 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE 5%	0.00 puntos
	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	0.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	93.19 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	BONIFICACIÓN 5%	5.00 puntos
	BONIFICACIÓN COLINDANCIA 10%	0.00 puntos

FORMATO N° 13
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

105.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	105.00 puntos
2	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	93.19 puntos

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	x	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		x
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	x	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	x	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
C.1	FACTURACIÓN	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

El comité de selección deja constancia que, en aplicación estricta de las bases integradas, durante la revisión de la experiencia del personal clave se han presentado las siguientes observaciones:

PROFESIONAL COORDINADOR

- Se ha verificado la experiencia del profesional desde el folio 92 al 118, siendo que los certificados de cursos, especializaciones o participación en otros eventos no forman parte de los requisitos del profesional.
- La constancia de trabajo que corresponde al folio 117 de la oferta contiene periodo traslapado con la constancia del folio 116 de la oferta, por lo cual, solo se ha contabilizado 1 vez el periodo traslapado.
- Las constancias de trabajo en los folios 93 - 97, 110, 113, 114 no se validan debido a que la experiencia fue obtenida antes de obtener el título profesional (22.01.2010).
- Las contratos en los folios 100-107 no se validan debido a que solo se incluyó un contrato sin la correspondiente conformidad o algún documento que acredite de manera fehaciente el cumplimiento total de dicho contrato.
- La constancia de trabajo que corresponde al folio 111 no se valida debido a que no es posible verificar los nombres y apellidos del que suscribe el documento.
- Las constancias de trabajo que corresponden a los folios 118, 116, 115, 114 y 109 sí se han validado. La suma de los periodos supera el mínimo establecido en las bases.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

PROFESIONAL ESPECIALISTA

- Se ha verificado la experiencia del profesional desde el folio 36 al 64, siendo que los certificados de cursos, especializaciones o participación en otros eventos no forman parte de los requisitos del profesional.
- Las constancias de trabajo en los folios 36 (además que su antigüedad supera los 25 años), 38 y 39 (además que el cargo ni las actividades están relacionadas a lo descrito en las bases) no se validan debido a que la experiencia fue obtenida antes de obtener el título profesional (12.05.2000).
- Las contratos u órdenes de servicio en los folios 48, 51, 53, 54, 57 - 60, 63 y 64 no se validan debido a que solo se incluyó un contrato sin la correspondiente conformidad o algún documento que acredite de manera fehaciente el cumplimiento total de dicho contrato.
- La constancia de trabajo que corresponde al folio 40, 41, 56 y 61 no se valida debido a que el cargo ni las actividades están relacionadas a lo descrito en las bases.
- Los certificados que corresponde al folio 62 se valida parcialmente, únicamente el periodo desde el 01.08.2023 al 30.09.2023 y del enero-2022 al julio-2022, siendo que la demás experiencia en dicho certificado no se valida debido a que el cargo ni las actividades están relacionadas a lo descrito en las bases.
- Los certificados que corresponde al folio 55 se valida parcialmente, únicamente el periodo desde el octubre-2010 a noviembre-2010 y de julio-2008 a setiembre-2010, siendo que la demás experiencia en dicho certificado no se valida debido a que el cargo ni las actividades están relacionadas a lo descrito en las bases.
- El certificado que corresponde al folio 47 se valida totalmente.
- Existen certificados que han sido duplicados en diferentes folios, por lo cual, solo se ha tomado en cuenta un único certificado.
- Con la experiencia validada en los folios 62, 55 y 47 se tiene que la suma de los periodos supera el mínimo establecido en las bases.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

- El anexo 08 presentado en la oferta detalla contratos y otros que no han sido acreditados correctamente, sin embargo, estos errores no alteran el contenido esencial de la oferta pudiendo aplicarse el mismo criterio indicado en el numeral 6 de la presente acta.
- Desde el folio 251 al 303 se tiene el contrato con PROCENCIA, sin embargo, no se ha adjuntado conformidad o constancia de prestación, por lo cual, no se valida dicha experiencia.
- Desde el folio 199 al 221 y 136 al 180 se encuentran convenios o acuerdos, sin embargo, dichos documentos no corresponden a contrato u órdenes de servicio, asimismo, no existe documento que acredite el cumplimiento satisfactorio de éstos.
- Desde el folio 181-198 y 222 - 250 se tienen diferentes facturas con estados de cuenta y detracciones, los cuales se condicen con los servicios similares establecidos en las bases, por lo cual, se validan y la suma de éstos superan el monto mínimo establecido en las bases.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **SEGUNDO** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

**GLOBAL SERVICES,
STUDIES Y
CONSULTING S.A.C. -
GLOBAL SEC S.A.C.**

PROFESIONAL COORDINADOR

- Se ha verificado que el certificado emitido por Inversiones Iqueñas E.I.R.L. indica un plazo del 20.01.2012 hasta el día 21.03.2016, periodo por 1523 días, es decir 4 años y 63 días.

- De los certificados de trabajo emitidos por el INIA se tiene que en éstos no es posible verificar los nombres y apellidos de la personal que suscribe dichos documentos, asimismo, los cargos indicados en dichos certificados no se condicen con las actividades o cargos establecidos en la experiencia del personal clave PROFESIONAL COORDINADOR.

Sin mas experiencia para revisar se tiene que el postor no ha acreditado la experiencia mínima del PROFESIONAL COORDINADOR establecida en las bases integradas, además que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones no ha indicado como supuestos de subsanación las observaciones realizadas.

Por lo expuesto, este órgano colegiado, por UNANIMIDAD, ha decidido DESCALIFICAR la oferta del postor.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

14 ACUERDO ADOPTADO

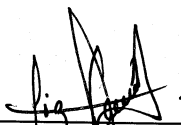
Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



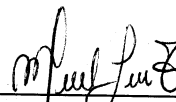
C.P.C. Heber Mauricio Mamani Huarecallo
Presidente Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Ing. Lizeth Condori Diaz
1er Miembro Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



Br. Masciel Andrea Lima Totocayo
2do Miembro Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

Se deja constancia que el comité de selección ha tenido en consideración el principio de presunción de veracidad, regulado en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, en virtud del cual, en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por dicha Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman; además, indica que dicha presunción admite prueba en contrario.

Asimismo, es importante señalar que el principio de privilegio de controles posteriores, regulado en el numeral 1.16 del mismo artículo y norma, establece que la tramitación de los procedimientos administrativos se sustentará en la aplicación de la fiscalización posterior; reservándose la autoridad administrativa, el derecho de comprobar la veracidad de la información presentada, el cumplimiento de la normatividad sustantiva y aplicar las sanciones pertinentes en caso que la información presentada no sea veraz.

Por lo cual, este órgano colegiado no es responsable por la validación de documentos que puedan contener documentación falsa o inexacta ya que se ha presumido la veracidad.



EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE ILO S.A.
AS N°15-2024-CS/EPS ILO S.A.



SERVICIO INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN BUENAS PRÁCTICAS DE MANEJO SOSTENIBLE DE ECOSISTEMAS Y DE GANADERÍA REGENERATIVA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE ASANA COMO PARTE DE LA EJECUCIÓN DEL "PLAN DE INTERVENCIÓN DE LOS MECANISMOS DE RETRIBUCIÓN POR SERVICIOS ECOSISTÉMICOS HÍDRICOS DE LA EPS ILO S.A."

ANEXO N° 01
EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PUNTAJE: FACTORES DE EVALUACIÓN											
N°	POSTOR	PRECIO		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN COLINDANCIA		BONIFICACIÓN REMYPE*		PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
		MÁX. 100 PTOS			10%		5%				
1	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	93.19		93.19	0.00		0.00		93.19	2	CALIFICADO
2	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	100.00		100.00	0.00		5.00		105.00	1	DESCALIFICADO

EVALUACIÓN DEL PRECIO			
Pi=(Om x PMPE)/Oi	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO DEL SUR DESCOSUR	GLOBAL SERVICES, STUDIES Y CONSULTING S.A.C. - GLOBAL SEC S.A.C.	
	Om = Oferta económica más baja	S/ 77,000.00 S/ 77,000.00	
	Oi = Oferta económica	S/ 82,623.60 S/ 77,000.00	
	TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	93.19 100.00	

* Se verificó en la web: <https://apps.trabajo.gob.pe/consultas-remype/app/index.html>

