

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2025-MDCHB/CS**

En el Distrito de Chancay Baños, siendo las 08:35 am del día Lunes 14 de Abril de 2025, en la Oficina de Abastecimientos de Municipalidad Distrital de Chancay Baños, sito en el Jr. 13 de Junio S/N, Distrito de Chancay Baños – Santa Cruz – Cajamarca, se reunió el comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 010-2025-MDCHB/GM, de fecha 28 de Marzo de 2025, con la finalidad de llevar a cabo los actos relativos a la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro de la Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MDCHB/CS – Primera Convocatoria, que se convoca para la Ejecución de la Obra: "RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) PUENTE TOTORA EN EL CAMINO VECINAL EMP. CA-883 TRAMO LOS BAÑOS – TAMBILLO DISTRITO DE CHANCAY BAÑOS PROVINCIA SANTA CRUZ DEPARTAMENTO CAJAMARCA".

Para tal efecto se reúnen los miembros titulares del comité de selección, conformado por:

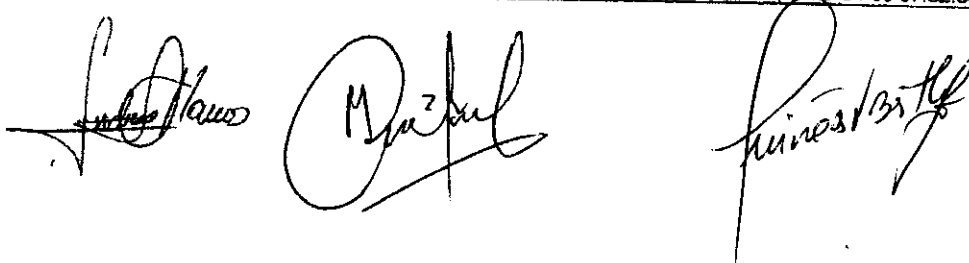
MIEMBROS TITULARES

- Presidente (T): Ing. LLANOS TANTALEAN ANDRES ENRIQUE
- Primer Miembro (T): Ing. MEJIA CRUZ MARIO
- Segundo Miembro (T): Tec. Adm. QUIÑONES VALLEJOS BERTHA OBDULIA

Por parte del Órgano Encargado de la Contrataciones, se alcanza la lista de proveedores inscritos en el SEACE.

LISTA DE INSCRITOS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-04-03 18:27:52.0	Válido
2	20399055319	CORPORACION AMERICANA SAC	2025-04-02 10:41:16.0	Válido
3	20487931854	SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC	2025-04-03 11:01:33.0	Válido
4	20495948871	DUO COMPANY SRL	2025-04-02 10:38:27.0	Válido
5	20529327421	CORPORACION SAJ & CUM INGENIERIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-04-02 00:46:08.0	Válido
6	20529393726	XIMMAX E.I.R.L.	2025-04-01 18:53:43.0	Válido
7	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-04 14:22:35.0	Válido
8	20559885526	CTH INGENIEROS SAC	2025-04-08 18:40:28.0	Válido
9	20600441028	GRUPO GRYLBS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-04-01 10:20:59.0	Válido
10	20600488717	JUAN FRANCISCO H&N S.A.C.	2025-04-04 11:38:49.0	Válido
11	20600668871	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-04-05 07:32:55.0	Válido



12	20601486807	4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C.	2025-04-03 22:28:58.0	Válido
13	20602684184	FAIBA ICT GROUP SAC	2025-04-08 15:19:50.0	Válido
14	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2025-04-03 18:21:58.0	Válido
15	20604101825	VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-04-08 16:26:50.0	Válido
16	20604174801	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	2025-04-04 00:35:56.0	Válido
17	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-08 12:18:51.0	Válido
18	20607428598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-08 21:46:42.0	Válido
19	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-04-07 12:09:36.0	Válido
20	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2025-04-05 03:08:20.0	Válido
21	20609619822	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	2025-04-03 19:09:02.0	Válido
22	20613053531	CONSTRUCTORA GUARABIO S.A.C.	2025-04-03 22:22:30.0	Válido

Así mismo se observa que en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), existen cuatro (04) postores que ha registrado su oferta, según el detalle:

OFERTAS PRESENTADAS:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY BAÑOS
 Nomenclatura: AS-SM-4-2025-MDCHB/CB-1
 Nro. de convocatoria: 1
 Objeto de contratación: Obra
 Descripción del objeto: EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) PUENTE TOTORA EN EL CAMINO VECINAL EMP. CA-883 TRAMO LOS BAÑOS - TAMBILLO DISTRITO DE CHANCAY BAÑOS PROVINCIA SANTA CRUZ DEPARTAMENTO CAJAMARCA

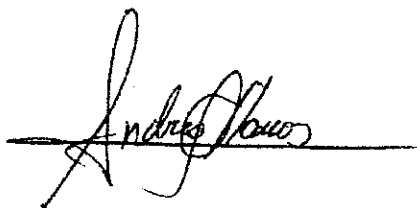
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Ejecución de la Obra: „RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) PUENTE TOTORA EN EL CAMINO VECINAL EMP. CA-883 TRAMO LOS BAÑOS - TAMBILLO DISTRITO DE CHANCAYBAÑOS, PROVINCIA SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO CAJAMARCA.			
20600668071	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	08/04/2025	19:05:01	Electronico
20601486807	CONSORCIO MARAKON	08/04/2025	19:40:19	Electronico
20604174801	CONSORCIO ANDINO	09/04/2025	23:24:33	Electronico
20604101825	CONSORCIO CAJAMARCA	09/04/2025	23:47:50	Electronico

Contándose con las ofertas impresas, el presidente del comité, saluda a los demás integrantes y a su vez da un alcance general del procedimiento y da detalles de las ofertas presentadas.

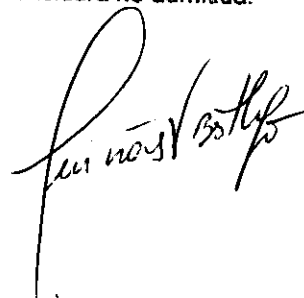
I.- ETAPA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN. (Numeral 88.1. del Art. 88 del Reglamento)

SUB ETAPA ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

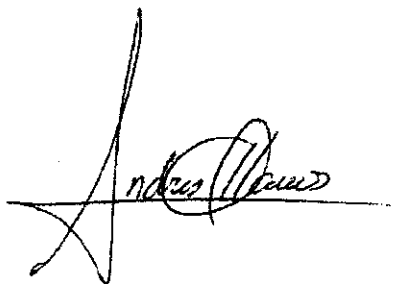
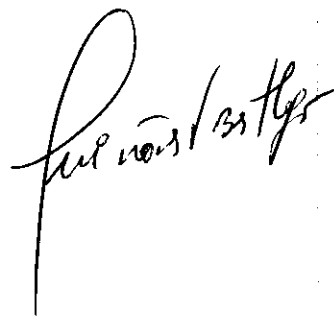






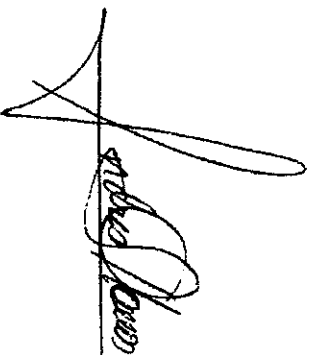
Asimismo, el comité de selección, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Por motivos didácticos el comité elabora un cuadro comparativo donde se detalla el cumplimiento por parte de los postores de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, según lo previsto en el Art. 63 del Reglamento.

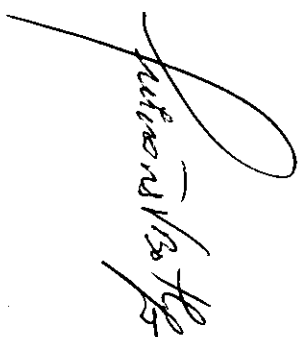
Handwritten signature of Andrés Bello, featuring a large, stylized 'A' and 'B'.Handwritten signature of Rafael Ángel, featuring a large, stylized 'R' and 'A'.Handwritten signature of Luis María, featuring a large, stylized 'L' and 'M'.

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA										
N°	POSTORES	ANEXOS					RESULTADO			
		1	Repres.	2	3	4		5	6	
1	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	X	X	X	X	X	X	S/ 1,359,710.24	ADMITIDO	
2	CONSORCIO MARAÑON, conformado por: 4BM OBRAS, BIENES Y SERVICIOS S.A.C. con RUC N° 20601486807 con un 10% de participación y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. con RUC N° 20605618641 con un 90% de participación.	X	X	X	X	X	X	S/ 1,223,739.22 OBSERVADO	NO ADMITIDO	
3	CONSORCIO ANDINO, conformado por: GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. con RUC N° 20604174601 con un 10% de participación y SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC con RUC N° 20487931854 con un 90% de participación.	X	X	X	X	X	X	S/ 1,299,999.99 OBSERVADO	NO ADMITIDO	
4	CONSORCIO CAJAMARCA, conformado por: VILLATEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20604101825 con un 10% de participación y LDH E.I.R.L. con RUC N° 20491772671 con un 90% de participación.	X	X	X	X	X	X	S/ 1,223,739.22 OBSERVADO	NO ADMITIDO	







POSTORES NO ADMITIDOS:

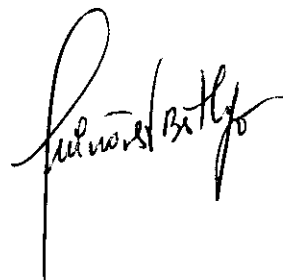
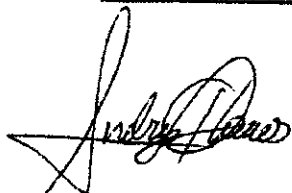
El postor **CONSORCIO MARAÑON**.- presenta una oferta económica de la cual se observa que cuenta con errores aritméticos y al realizar su corrección, la oferta queda por debajo del 90% del valor referencial, siendo **NO ADMITIDO**.

			Ofertado	Corregido
1	Total costo directo (A)		901,797.50	901,797.50
2	Gastos generales		108,215.71	108,215.71
2.1	Gastos fijos	1.718315717066650%	15,495.73	15,495.73
2.2	Gastos variables	10.2816850%	92,719.98	92,719.98
	Total gastos generales (B)	12.00%	108,215.71	108,215.70
3	Utilidad (C)	3%	27,053.93	27,053.93
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,037,067.14	1,037,067.13
4	IGV	18%	186,672.08	186,672.08
5	Monto total de la oferta		1,223,739.22	1,223,739.21

Según los porcentajes ofertados, el comité corrobora si estos concuerdan con el monto ofertado; es así que en el caso del total de gastos generales (B), el postor propone un 12.00% y que al realizar la corrección se obtiene que el total de gastos generales por un 12.00% asciende a S/ 108,215.70 y no S/ 108,215.71, conforme lo propone el postor.

Resulta de multiplicar el costo directo S/ 901,797.50 x 12.00%, se obtiene S/ 108,215.70, existiendo una diferencia de -0.01. del propuesto por el postor. Y por ende siguiendo la correlación de verificación, se da cuenta que para determinar el sub total es la sumatoria de costo directo (A) + Total de Gastos Generales (B) + Utilidad (C), quedando como resultado un subtotal de S/ 1,037,067.13 y este a su vez multiplicado por el 18% correspondiente al IGV, se obtiene como resultado final el monto de la oferta la cual asciende a S/ 1,223,739.21, monto que se encuentra por debajo de 90% del valor referencial, en tal sentido el comité acuerda por **unanimidad rechazar la oferta**, según lo previsto en el numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley N° 30225.

"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial..."



El postor **CONSORCIO ANDINO.-** presenta una oferta, de la cual se observa que el Anexo N° 1, no corresponde a una Adjudicación Simplificada; es así que en este caso falta a dicho anexo las consideraciones necesarias para calificar al postor como una Mype, pantalla que se adjunta:

Datos del consorciado 1	
Nombre, Denominación o Razón Social	SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC
Domicilio Legal	CAL SAN MARTIN NRO 910 LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE
RUC	20487931854
Correo electrónico	losandessac2022@gmail.com
Teléfono(s)	943143545
Datos del consorciado 2	
Nombre, Denominación o Razón Social	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.
Domicilio Legal	CAL JUAN PARDO Y MIGUEL NRO 369 URB LATINA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ
RUC	20604174601
Correo electrónico	sierranorte.pe@gmail.com
Teléfono(s)	945214015

Es de verse que el anexo presentado por el postor no cuenta con la información para calificar al consorcio como Mype, conforme se requiere en las bases estándar de Adjudicación Simplificada, se adjunta pantalla:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social :			
Domicilio Legal :			
RUC :	Teléfono(s) :		
MYPE	SI	No	
Correo electrónico :			

Como es de verse el ANEXO N° 1, de las bases integradas, es distinto al propuesto por el postor, por lo tanto el comité lo considera como no presentado.

Respecto de la presentación de un anexo distinto, el Tribunal de Contrataciones del Estado se ha pronunciado en la **RESOLUCIÓN N° 1882-2019-TCE-S1**, en cuya parte final del fundamento N° 44, se expone:

"De lo expuesto se advierte que el Anexo N° 10 presentado en la propuesta del Consorcio Jaén de Bracamoros, no se encuentra formulado conforme al modelo ni al contenido del anexo establecido en las bases.

45. En cuanto falta de presentación del Anexo N° 10 conforme al formato establecido en las bases, cabe analizar si corresponde la subsanación. Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo 10, pero que resulta totalmente distinto al exigido en las Bases, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en las Bases. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en e literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo 10 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo que corresponde amparar este extremo de la apelación, correspondiendo descalificar la oferta del Consorcio Jaén de Bracamoros"

Conforme los fundamentos del Tribunal de Contrataciones del Estado, teniendo como análisis la presentación de un Anexo, que no es conforme al formato establecido en las bases estandar, el comité acuerda por unanimidad, no solicitar la subsanación de la oferta, para que el postor pueda cambiar el Anexo N°1, por cuanto se considera como no presentado y por ende acuerda declarar al postor como **NO ADMITIDO**.

El postor **CONSORCIO CAJAMARCA.-** presenta una oferta económica de la cual se observa que cuenta con errores aritméticos y al realizar su corrección, la oferta queda por debajo del 90% del valor referencial, siendo **NO ADMITIDO**.

		Ofertado	Corregido
1.2.1	SUB ESTRUCTURA	443,169.22	443,169.21
1.2.2	SUPER ESTRUCTURA	238,016.84	238,016.83
1.2.3	VARIOS	82,936.95	82,936.94
1.3.4	PROGRAMA DE CIERRE O ABANDONO	7,501.60	7,501.59

			Ofertado	Corregido
1	Total costo directo (A)		894,023.39	894,023.36
2	Gastos generales	12.00 %	107,282.81	107,282.80
2.1	Gastos fijos	1.718316340694400000%	15,362.15	15,362.15

2.2	Gastos variables	10.281684017238100000%	91,920.66	91,920.66
	Total gastos generales (B)		107,282.81	107,282.81
3	Utilidad (C)	4.00%	35,760.94	35,760.93
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,037,067.14	1,037,067.10
4	IGV	18.00%	186,672.09	186,672.08
5	Monto total de la oferta		1,223,739.23	1,223,739.18

La oferta económica cuenta con errores aritméticos, que el comité al realizar su corrección según lo previsto en el Art. 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, obtiene un nuevo monto de la oferta, **S/ 1,223,739.18** la misma que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, en tal sentido el comité acuerda por unanimidad rechazar la oferta, según lo previsto en el numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley N° 30225.

"28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial..."

POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS:

Ninguno.

POSTORES ADMITIDOS:

El postor cuya oferta es admitida pasa a la evaluación, seguidamente a su calificación, según lo previsto en el numeral 88.1, del Art. 88 del Reglamento de la Ley N° 30225.

EVALUACIÓN DE OFERTAS (PRECIO 100 PUNTOS)

Con los resultados obtenidos, el comité de selección procede a evaluar la oferta admitida, en cumplimiento al artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225, del cual se tiene los siguientes resultados:

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE	BONIFICACION 5% POR MYPE	PUNTAJE TOTAL
		PRECIO OFERTADO			
1	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 1,359,710.24	100	SI	105 puntos

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación el comité de selección, califica al único postor cuya oferta es admitida y evaluada, con la finalidad de verificar que cumpla con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

Si la oferta del postor no cumple con los requisitos de calificación es descalificada.

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

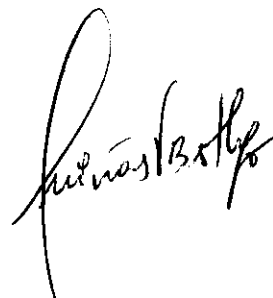

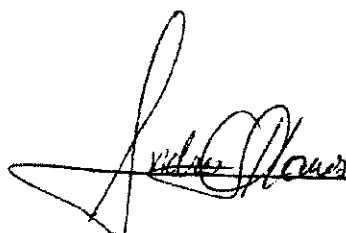
Nº	POSTORES	CALIFICACIÓN DE OFERTAS
1	LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .

El postor **LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC**, para la etapa de calificación de ofertas presenta un solo contrato con la Municipalidad Provincial de Cutervo, por la ejecución de la obra: "Creación del puente vehicular la Jayua, Centro Poblado de La Yayua, Cutervo, Cajamarca", cuyo monto de liquidación supera una vez el valor referencial y es una obra similar según los requisitos de calificación. Correspondiéndole la buena pro a su favor.

El comité de selección con los resultados obtenidos en la etapa de calificación, procede a otorgar la buena pro.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

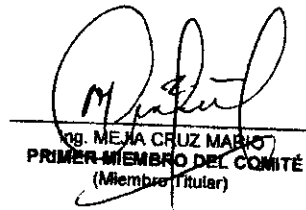
- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 04-2025-MDCHB/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra: "RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA) PUENTE TOTORA EN EL CAMINO VECINAL EMP. CA-883 TRAMO LOS BAÑOS – TAMBILLO DISTRITO DE CHANCAY BAÑOS PROVINCIA SANTA CRUZ DEPARTAMENTO CAJAMARCA".
- **ADJUDICATARIO:** LOS HERALDOS CONTRATISTAS GENERALES SAC
- **PUNTAJE:** 105 puntos.
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 1,359,710.24 incluye IGV.



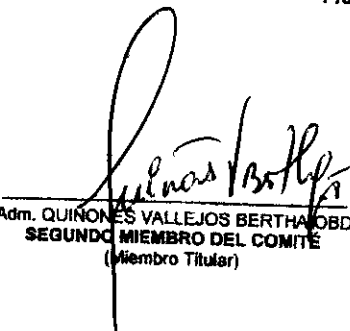
Con los resultados el comité culmina la sesión siendo las 12:10 horas del mismo día.
Se suscribe la presente en señal de conformidad.



Ing. LLANOS TANTALEÁN ANDRÉS ENRIQUE
PRESIDENTE DEL COMITÉ
(Miembro Titular)



Ing. MEJÍA CRUZ MARIO
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)



Tec. Adm. QUINONES VALLEJOS BERTHA ABDULIA
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ
(Miembro Titular)