



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|----|-------------|---|--------------------------|
| 7 | 20509660540 | MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-05-08 |
| 8 | 20516615088 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 2025-05-07 |
| 9 | 20517491111 | GRASS INGENIEROS S.A.C. | 2025-04-14 |
| 10 | 20520928503 | AJN INVERSIONES S.A.C. | 2025-04-14 |
| 11 | 20525769896 | CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-18 |
| 12 | 20530258620 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C | 2025-04-28 |
| 13 | 20531049838 | CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L. | 2025-05-08 |
| 14 | 20534801280 | CONSSUR CONSTRUCTORA & CONSULTORA DEL SUR E.I.R.L. | 2025-04-23 |
| 15 | 20536907930 | INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C. | 2025-05-07 |
| 16 | 20542513439 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-04-13 |
| 17 | 20556411370 | TAICORO S.A.C. | 2025-04-12 |
| 18 | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C | 2025-04-12 |
| 19 | 20559836665 | CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LOS ALISOS S.A.C. | 2025-04-23 |
| 20 | 20565650514 | CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C. | 2025-04-28 |
| 21 | 20600060652 | CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L. | 2025-05-07 10:14:09.0 |
| 22 | 20600136586 | VITOR EJECUTOR E.I.R.L. | 2025-04-12 |
| 23 | 20600212177 | HILDITA E.I.R.L. | 2025-04-14 |
| 24 | 20600358724 | GRUPO Y SERVICIOS DILAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C. | 2025-04-12 |
| 25 | 20600413849 | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-13 |
| 26 | 20600518209 | "TOQUICONU" SAC | 2025-04-14 |
| 27 | 20600813804 | LEVAZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 2025-04-22 |
| 28 | 20601419077 | INVERSIONES Y CONTRATISTAS DAM S.A.C. | 2025-05-07 |
| 29 | 20601505828 | CORPORACION LUMAYJE S.A.C. | 2025-04-14 |
| 30 | 20601740738 | RISSO CONTRATISTAS S.A.C. | 2025-04-13 |
| 31 | 20602597688 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 2025-04-13 |
| 32 | 20603089236 | GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-04-19 |
| 33 | 20603645325 | CONSTRUCTORA YORMAN ALARCON E.I.R.L. | 2025-05-08 |
| 34 | 20603943075 | BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 2025-04-13 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|----|-------------|---|------------|
| 35 | 20604188653 | EICATESA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 2025-04-26 |
| 36 | 20604340528 | CONSTRUCTORA EDIRESA S.A.C. | 2025-05-07 |
| 37 | 20605590242 | CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C. | 2025-04-15 |
| 38 | 20605923250 | HPS CONSTRUCTORES S.A.C. | 2025-04-22 |
| 39 | 20606707534 | ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L. | 2025-04-15 |
| 40 | 20607071200 | CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C. | 2025-04-15 |
| 41 | 20607687898 | CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. | 2025-05-08 |
| 42 | 20610380752 | DIGMA CONTRATISTAS E.I.R.L. | 2025-04-16 |
| 43 | 20610627740 | CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. | 2025-05-07 |
| 44 | 20611268778 | MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-05-08 |
| 45 | 20611910585 | HPS D' COMPANY S.A.C. | 2025-04-15 |
| 46 | 20613611640 | MONDRAGO PERU S.A.C. | 2025-05-08 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de Presentación de Ofertas (09/05/2025) | |
|----|---|---|----------------------|
| | | Estado de Propuesta | Hora de Presentación |
| 01 | TAICORO S.A.C. | Valido | 23:35:04 |
| 02 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | Valido | 12:06:34 |
| 03 | VITOR EJECUTOR E.I.R.L. | Valido | 10:04:22 |
| 04 | NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L | Valido | 16:52:55 |
| 05 | CONSORCIO HUARALINO (SIADec INGENIEROS S.A.C. - LEVAZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) | Valido | 21:35:07 |
| 06 | INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C. | Valido | 17:24:20 |
| 07 | CONSTRUCTORA EDIRESA S.A.C. | Valido | 17:03:14 |
| 08 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | Valido | 17:19:19 |
| 09 | CONSORCIO INNOVACION II (CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. - CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.) | Valido | 23:03:29 |
| 10 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | Valido | 21:52:41 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|----|--|--------|----------|
| 11 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | Valido | 23:56:22 |
|----|--|--------|----------|

| | |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. |
|---|--|

| | | | | |
|---|---|---|--|------------------------|
| 7 | DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS | | | |
| Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en la oferta presentada por el postor, conforme a la siguiente información: | | | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Motivo de la solicitud de subsanación | | Condición de la oferta |
| 1 | CONSORCIO INNOVACION II (CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. - CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.) | <p>El postor presenta su oferta, a folios 8,9,10 y 11, documento emitido por una entidad pública ha sido expedido el 27 de enero del 2025 y a pie de página señala la <i>Autenticidad del presente documento podrá verificarse en la página web https://enlinea.sunar.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificadorcertificadoliteral.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión.</i> Así mismo, lo dispuesto en literal e) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p><i>Al respecto, conforme lo señala el literal e) del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; son subsanables: Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; En este supuesto, el contenido del documento que se presente coincide con el contenido del documento de la oferta;</i></p> <p>Por lo que, a través de la CARTA N° 01-2025-CS-AS06/MDCH; se le otorga, un día hábil de notificado a través del SEACE para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el postor no logre subsanar, la oferta se considera NO ADMITIDA</p> | | Pendiente |
| 2 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | <p>El postor presenta su oferta "Anexo N° 5: Promesa de Consorcio", a folios 18 y 19, sin legalizar; conforme lo dispone el literal f) del numeral 2.2. del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas. Así mismo, lo dispuesto en literal e) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p><i>Al respecto, conforme lo señala el literal c) del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; son subsanables: La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;</i></p> <p>El postor presenta su oferta, a folios 9,10,11 y 12, documento emitido por una entidad pública ha sido</p> | | Pendiente |



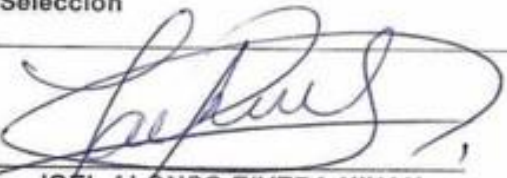


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | |
|--|--|
| | <p>expedido el 27 de enero del 2025 y a pie de página señala la Autenticidad del presente documento podrá verificarse en la pagina web https:// enlinea.sunar.gob.pe/sunarpweb/pages/publicidadcertificada/verificadorcertificadoliteral.faces en el plazo de 90 días calendario contados desde su emisión. Así mismo, lo dispuesto en literal e) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;</p> <p>Al respecto, conforme lo señala el literal e) del artículo 60.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; son subsanables: <u>Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;</u> En este supuesto, el contenido del documento que se presente coincide con el contenido del documento de la oferta;</p> <p>Por lo que, a través de la <u>CARTA N°02-2025-CS-AS06/MDCH</u>; se le otorga, <u>un día hábil de notificado a través del SEACE</u> para la respectiva subsanación de los documentos observados, en caso el postor no logre subsanar, la oferta se considera NO ADMITIDA</p> |
|--|--|

| | |
|----------|--|
| 8 | ACUERDO ADOPTADO <p>Finalmente, los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la apertura de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se verifico que existe ofertas observadas el cual puede ser subsanada; por lo que, se procederá a notificar la solicitud de subsanación a los postores con la oferta observada a través del SEACE, esto en cumplimiento del Art. 60 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>No existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las 16:00 horas del mismo día. Se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad; Los miembros del comité de selección acuerdan que la próxima reunión se realizará para continuar con la Admisión, Evaluación y Calificación de las ofertas técnicas; una vez subsanado las observaciones, por parte del postor.</p> |
|----------|--|

| | |
|----------|--|
| 9 | NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN <div><p>LUCIANO ELADIO PAJUELO HUANUCO Presidente (T) Comité de Selección</p></div> <div><p>HECTOR EDUARDO PEREZ CARHUAPOMA 1er Miembro (T) Comité de Selección</p></div> <div><p>JOEL ALONSO RIVERA NINAN 2do Miembro (T) Comité de Selección</p></div> |
|----------|--|



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:
(Ejecución de Obras)

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDCH/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Municipalidad Distrital Chancay, a los 09 días del mes de **junio** del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, ubicado en la Calle López Zúñiga N° 142 – Chancay - Huaral - Lima, siendo las 11:30 horas, el Comité de Selección, reconstituido mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 0254-2025-MDCH/GM**; de fecha **06 de junio del 2025** encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDCH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CP JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY-PROVINCIA DE HUARAL-DEPARTAMENTO LIMA**, con CUI N° 2525498, por un Valor Referencial de **S/ 1,019,406.84 (UN MILLON DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SEIS CON 84/100 SOLES)**; A fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | LUCIANO ELADIO PAJUELO HUANUCO | Titular | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, INFRAESTRUCTURA, ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | LINDAURA ABARCA ORELLANO | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INFRAESTRUCTURA. |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | JOEL ALONSO RIVERA NINAN | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO |
| | | Suplente | | | |

4 DE LA SUBSANACION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados su oferta, mediante acta precedente; presentaron la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE.

Lo siguientes postores presentaron la subsanación de sus ofertas a través del SEACE:

| N° | Nombre o razón social del postor | Descripción | Fecha y hora | Condición |
|----|---|---|---------------------|-----------|
| 1 | CONSORCIO INNOVACION II (CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. - CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.) | Fecha y hora de la solicitud de subsanación | 26/05/2025 19:30:34 | Subsanado |
| | | Fecha y hora de la subsanación | 27/05/2025 13:29:56 | |
| | | | | |
| 2 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | Fecha y hora de la solicitud de subsanación | 26/05/2025 19:24:23 | Subsanado |
| | | Fecha y hora de la subsanación | 26/05/2025 22:26:37 | |
| | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Fecha de Presentación de Ofertas (09/05/2025) | |
|----|---|---|----------------------|
| | | Estado de Propuesta | Hora de Presentación |
| 01 | TAICORO S.A.C. | Valido | 23:35:04 |
| 02 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | Valido | 12:06:34 |
| 03 | VITOR EJECUTOR E.I.R.L. | Valido | 10:04:22 |
| 04 | NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L | Valido | 16:52:55 |
| 05 | CONSORCIO HUARALINO (SIADec INGENIEROS S.A.C. - LEVAZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) | Valido | 21:35:07 |
| 06 | INVERSIONES Y CONTRATISTAS GRUPO 7 S.A.C. | Valido | 17:24:20 |
| 07 | CONSTRUCTORA EDIRESA S.A.C. | Valido | 17:03:14 |
| 08 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | Valido | 17:19:19 |
| 09 | CONSORCIO INNOVACION II (CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. - CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.) | Valido | 23:03:29 |
| 10 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | Valido | 21:52:41 |
| 11 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | Valido | 23:56:22 |

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su Evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consigñar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 01 | TAICORO S.A.C. | El postor presenta el Anexo N° 03 (Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico) y Anexo N° 06 (Precio de la Oferta), con la Descripción del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, según el siguiente detalle: |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600413849 | Fecha de envío : | 15/04/2025 |
| Nombre e Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 12:26:08 |

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Sírvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección es:

- Contratación de la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI 2525498; o
- Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI 2525498

Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contratación se comprenda en las etapas del procedimiento de selección.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.1, Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De lo señalado por el participante, se aclara con ocasión de la integración de bases quedando de la siguiente manera. CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY, PROVINCIA DE HUARAL, DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.

El objeto de la contratación se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Al respecto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. (El énfasis es agregado).

En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



Finalmente, por su parte **el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72,** respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases

72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

El postor presenta el Anexo N° 06 (Precio de la Oferta), con la Descripción del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, según el siguiente detalle:

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código . | 20600413849 | Fecha de envío . | 15/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío: | 12:26:08 |

Consulta: Nro. 1
Consulta/Observación:

Sírvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección es:

- Contratación de la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498; o
- Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498

Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contratación se comprenda en las etapas del procedimiento de selección

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 1.1. Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Línea c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De lo señalado por el participante, se aclara con ocasión de la integración de bases quedando de la siguiente manera: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.

El objeto de la contratación se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

02

VITOR EJECUTOR
E.I.R.L.

Al respecto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. (El énfasis es agregado).

En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas



resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).

Finalmente, por su parte el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72, respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases

72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

El postor presenta el Anexo N° 03 (Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico) y Anexo N° 06 (Precio de la Oferta), con la Descripción del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, según el siguiente detalle:

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600413849 | Fecha de envío : | 15/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 12:26:08 |

Consulta: Nro. 1
Consulta/Observación:

Sírvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección es:

- Contratación de la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA ¿ CON CUI 2525498. o
- Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA ¿ CON CUI 2525498

Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contratación se comprenda en las etapas del procedimiento de selección.

Acápita de las bases : Sección: Específico Numeral: 1.1. Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De lo señalado por el participante, se aclara con ocasión de la integración de bases quedando de la siguiente manera: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.

El objeto de la contratación se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Al resepecto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--------------|-------------|------------------|------------|-------------------------|---|-----------------|----------|
| | | <p>la Entidad. <u>Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</u> (El énfasis es agregado).</p> <p>En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:</p> <p>(...) <u>las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento.</u> (El énfasis es agregado).</p> <p>Finalmente, por su parte <u>el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72,</u> respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases</p> <p><u>72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.</u></p> <p>El postor presenta el Anexo N° 04 (Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra), con la Descripción del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, según el siguiente detalle:</p> <table><tr><td>Ruc/código :</td><td>20000413849</td><td>Fecha de envío :</td><td>15/04/2025</td></tr><tr><td>Nombre o Razón social :</td><td>CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>Hora de envío :</td><td>12:26:08</td></tr></table> <p>Consulta: Nro. 1 Consulta/Observación: Sirvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección es: - Contratación de la ejecución de la obra. MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498, o - Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498</p> <p>Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contratación se comprenda en las etapas del procedimiento de selección.</p> <p>Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.1. Literal: - Página: 13 Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): Literal c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Análisis respecto de la consulta u observación: De lo señalado por el participante, se aclara con ocasión de la integración de bases quedando de la siguiente manera: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.</p> <p>El objeto de la contratación se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selección.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</p> | Ruc/código : | 20000413849 | Fecha de envío : | 15/04/2025 | Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 12:26:08 |
| Ruc/código : | 20000413849 | Fecha de envío : | 15/04/2025 | | | | | | | |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 12:26:08 | | | | | | | |
| 04 | <p>CONSORCIO HUARALINO (SIADec INGENIEROS S.A.C. - LEVAZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)</p> | | | | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



Al respecto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. (El énfasis es agregado).

En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).

Finalmente, por su parte el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72, respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases

72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

El postor presenta el Anexo N° 03 (Declaración Jurada de Cumplimiento del Expediente Técnico), Anexo N° 04 (Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra) y Anexo N° 06 (Precio de la Oferta), con la Descripción del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones, según el siguiente detalle:

05

**INVERSIONES Y
CONTRATISTAS
GRUPO 7 S.A.C.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| RUC/código : | 20600413849 | Fecha de envío : | 15/04/2025 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envío : | 12:26:08 |

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Sírvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección es:

- Contratación de la ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498, o
- Ejecución de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498

Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contratación se comprenda en las etapas del procedimiento de selección.

Acápito de las bases : Sección: Específico Numeral: 1.1. Literal: - Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De lo señalado por el participante, se aclara con ocasión de la integración de bases quedando de la siguiente manera. CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.

El objeto de la contratación se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Al resepto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selección, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. (El énfasis es agregado).

En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:

(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento. (El énfasis es agregado).



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



Finalmente, por su parte **el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72,** respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases

72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolucón de consultas y observaciones y la integraci3n de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

El postor presenta el Anexo N° 04 (Declaraci3n Jurada de Plazo de Ejecuci3n de la Obra) y Anexo N° 06 (Precio de la Oferta), con la Descripci3n del Objeto de la convocatoria, distinto a lo establecido en las bases integradas y Pliego de Absoluci3n de Consultas y Observaciones, seg3n el siguiente detalle:

| | | | |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/c3digo : | 20600413849 | Fecha de envio : | 15/04/2025 |
| Nombre o Raz3n social : | CONTRATISTAS GENERALES ZETFIN PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | Hora de envio : | 12:26:08 |

Consulta: Nro. 1
Consulta/Observaci3n:

Sirvase, a confirmar el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selecci3n es:

- Contrataci3n de la ejecuci3n de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498. o
- Ejecuci3n de la obra: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA¿ CON CUI 2525498

Se solicita aclarar, a fin de que el objeto de la contrataci3n se comprenda en las etapas del procedimiento de selecci3n

Acapite de las bases : Secci3n: Específico Numeral: 1.1. Literal: - P3gina: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal c) del artículo 2 de la Ley 30225, Ley de Contrataci3n del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observaci3n:

De lo seÑalado por el participante, se aclara con ocasi3n de la integraci3n de bases quedando de la siguiente manera: CONTRATACI3N DE LA EJECUCI3N DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL C.P. JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY ¿ PROVINCIA DE HUARAL ¿ DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2525498.

El objeto de la contrataci3n se debe consignar en las etapas y documentos del procedimiento de selecci3n.

Precisi3n de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

06

**CONSTRUCTORA
EDIRESA S.A.C.**

Al resepecto, cabe precisar, el Tribunal de Contrataci3n del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resoluci3n N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resoluci3n N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resoluci3n N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; con respecto de la oferta presentada en el desarrollo de los procedimientos de selecci3n, ha establecido:

(...) es importante precisar que toda informaci3n contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selecci3n pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es funci3n del comité de selecci3n interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicci3n de lo realmente ofertado, en funci3n a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indic3, de inferir o interpretar informaci3n alguna. (El énfasis es agregado).



| | | |
|---|--|---|
| | | <p>En esa línea, Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><u>(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento.</u> (El énfasis es agregado).</p> <p>Finalmente, por su parte <u>el RLCE establece en el numeral 72.6. del artículo 72</u>, respecto a las Consultas, Observaciones e Integración de Bases</p> <p><u>72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.</u></p> |
| 7 | CONSORCIO INNOVACION II (CONSTRUCCION Y CONSERVACION DEL NORTE S.A.C. - CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.) | <p>postor presenta en folios (27 - 32) Anexo N° 6 "Precio de la Oferta", incluye desgardo de partidas.</p> <p>conforme y en aplicación con lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE (...), cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;</p> <p>A ello, teniendo la oferta de postor, donde el monto de su oferta es por la suma total de S/ 917,466.16; Sin embargo, aplicando lo indicado en los párrafos procedentes y en consecuencia de realizado la corrección aritmética, se obtiene la suma de S/ 917,466.14.</p> <p><i>Al respecto, el numeral 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.</i></p> |

8

| DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION | | |
|--|---|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | ÚNICO |
| 2 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | ÚNICO |
| 3 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | ÚNICO |
| 4 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | ÚNICO |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|-----|--|--|----------------------|
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS | | |
| 9.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | |
| | FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJES |
| | A. PRECIO | Monto Ofertado | 100.00 puntos |
| | | S/ 917,466.17 | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 puntos |
| | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | |
| | FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJES |
| | A. PRECIO | Monto Ofertado | 100.00 puntos |
| | | S/ 917,466.17 | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 puntos |
| | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | |
| | FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJES |
| | A. PRECIO | Monto Ofertado | 100.00 puntos |
| | | S/ 917,466.17 | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 puntos |
| | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | |
| | FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJES |
| | A. PRECIO | Monto Ofertado | 100.00 puntos |
| | | S/ 917,466.17 | |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100.00 puntos |

| | | |
|----|---|----------------------|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUADAS | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje Total |
| 1 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | 100.00 |
| 2 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100.00 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | |
|---|--|--------|
| 3 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | 100.00 |
| 4 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | 100.00 |

11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUADAS: QUE PASAN A SORTEO A TRAVES DEL SEACE, PARA DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACION

| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje | solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa | Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: | | | Puntaje Total |
|----|--|---------|---|---|--|-----------------------|---------------|
| | | | | a) las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o | b) las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, <u>siempre que acrediten tener tal condición</u> de acuerdo con la normativa vigente; o | c) A través de sorteo | |
| 1 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.) | 100 | 5.00 | NO PRESENTA | PRESENTA - CUMPLE | - | 105 |
| 2 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 100 | 5.00 | PRESENTA - NO CUMPLE (*) | PRESENTA - CUMPLE | - | 105 |
| 3 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | 100 | 5.00 | NO PRESENTA | PRESENTA - CUMPLE | - | 105 |
| 4 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA) | 100 | 5.00 | NO PRESENTA | PRESENTA - CUMPLE | - | 105 |

(*) No acredita con Carnet emitido por CONADIS, identificando con tal; así mismo, el Certificado de Discapacidad que adjunta se encuentra NO VIGENTE

NOTA: El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | |
|----|--|---------------------------|
| 12 | DETALLE DEL REPORTE DE DESEMPATE, SEGÚN PLATAFORMA SE@CE | |
| | Nombre o razón social del postor | Orden de Prelación |
| | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 1º |
| | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA). | 2º |
| | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.). | 3º |
| | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA). | 4º |

| | |
|--|-------------------------|
| 13 | ACUERDO ADOPTADO |
| Finalmente, los miembros del Comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas de los postores, no existiendo ninguna observación en el presente acto privado y siendo las 2:30 horas del 09 de junio de 2025, se da por concluida la presente, procediendo a suscribirla en señal de conformidad los miembros del Comité de selección. | |

| | | |
|----|--|---|
| 14 | NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  LUCIANO ELADIO PAJUELO HUANUCO Presidente (T) Comité de Selección | |
| |  LINDAURA ABARCA ORELLANO 1er Miembro (T) Comité de Selección |  JOEL ALONSO RIVERA NINAN 2do Miembro (T) Comité de Selección |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



ACTA DE CALIFICACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
(Ejecución de Obras)

| | | |
|---|----------------------------|--|
| 1 | PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2025-MDCH/CS-1 |
|---|----------------------------|--|

| | |
|---|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Municipalidad Distrital Chancay, a los 09 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, ubicado en la Calle López Zúñiga N°142 – Chancay - Huaral - Lima, siendo las 2:40 horas, el Comité de Selección, reconstituido mediante Resolución de Gerencia Municipal N°0254-2025-MDCH/GM; de fecha 06 de junio del 2025 encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°06-2025-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA EN EL CP JUAN VELASCO II ETAPA DEL DISTRITO DE CHANCAY-PROVINCIA DE HUARAL-DEPARTAMENTO LIMA, con CUI N°2525498, por un Valor Referencial de S/ 1,019,406.84 (UN MILLON DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS SEIS CON 84/100 SOLES); A fin de EJECUTAR LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> |
|---|---|

| | | | | | | |
|-----------------|--|--------------------------------|----------|--------------|---------------------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | LUCIANO ELADIO PAJUELO HUANUCO | Titular | X | Dependencia: | SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS, INFRAESTRUCTURA, ESTUDIOS Y PROYECTOS |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | LINDAURA ABARCA ORELLANO | Titular | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INFRAESTRUCTURA |
| Suplente | | | | | | |
| Segundo Miembro | JOEL ALONSO RIVERA NINAN | Titular | X | Dependencia: | OFICINA DE ABASTECIMIENTO | |
| | | Suplente | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|--|
| 4 | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | |
| Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente: | | | | |
| ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | CONDICIÓN DE LA OFERTA | |
| | | B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| 1 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | NO CUMPLE | DESCALIFICADO | |
| 2 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA). | CUMPLE | CALIFICADA | |
| 3 | CONSORCIO CHANCAY ('CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - | NO CUMPLE | DESCALIFICADO | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | | |
|---|--|--------|------------|
| | GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.). | | |
| 4 | CONSORCIO UNIÓN (CONSTRUCTION JMC E.I.R.L. - ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA). | CUMPLE | CALIFICADA |
| 75.3. RLCE: Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. | | | |

5

RESULTADOS DE LA CALIFICACION

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| | | |
|----|--|--|
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | |
| 1 | CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA). | |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------------|--|-------------------------------------|------------|------------|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|-----------------|------------|------------|-------------------------------------|
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | <p>El postor presenta en folios (26 - 31) CONTRATO, proveniente del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 047-2016-IPD/UL; sin embargo, en folios (32 - 34) acredita al contrato con Acta de Entrega y Recepción total de la Obra; este, suscrito entre el Instituto Peruano del Deporte y la Municipalidad Provincial de Jauja.</p> <p>Al respecto, si viene cierto que dicha acta contenga información referido al proyecto; pero, este no corresponde a la Acta de Recepción de Obra que debería estar suscrita entre la Entidad y Contratista</p> <p>Por otra parte, en la experiencia 3 y 4 del Anexo Nº 10; El postor, no cumple en acreditar lo dispuesto en el literal B "Experiencia del Postor en la Especialidad" del numeral 3.2. "Requisitos de Calificación", que forma parte del Capítulo III de la Sección Especifica de las Bases Integradas; siendo esta, regla definitiva del procedimiento; donde, <i>precisa que Se considerará como obra similar a:</i> <u>Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reparación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación de infraestructura deportiva como: campo deportivo y/o Complejo deportivo y/o polideportivo y/o Coliseo deportivo y/o Estadio deportivo y/o servicio deportivo.</u></p> <table><tr><td>3</td><td>FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES</td><td>CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA CREACION DE SERVICIO RECREATIVO UBICADO EN LA MZ N DE LA URBANIZACION POPULAR COOVITOMAR, DISTRITO DE SANTA</td><td>Nº 000024-2021-INVERMET-CAF</td><td>14/09/2021</td><td>21/10/2022</td><td>OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L</td></tr><tr><td>4</td><td>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL</td><td>EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA PISCINA MUNICIPAL Y CREACION DEL AREA DEPORTIVO Y RECREATIVO COLINDANTE CON EL ESTADIO MUNICIPAL JULIO LORES COLAN URB EL MILAGRO II ETAPA DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL - LIMA PRIMERA ETAPA</td><td>Nº 052-2017-MPH</td><td>19/09/2017</td><td>15/02/2018</td><td>OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L</td></tr></table> | 3 | FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES | CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA CREACION DE SERVICIO RECREATIVO UBICADO EN LA MZ N DE LA URBANIZACION POPULAR COOVITOMAR, DISTRITO DE SANTA | Nº 000024-2021-INVERMET-CAF | 14/09/2021 | 21/10/2022 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L | 4 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL | EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA PISCINA MUNICIPAL Y CREACION DEL AREA DEPORTIVO Y RECREATIVO COLINDANTE CON EL ESTADIO MUNICIPAL JULIO LORES COLAN URB EL MILAGRO II ETAPA DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL - LIMA PRIMERA ETAPA | Nº 052-2017-MPH | 19/09/2017 | 15/02/2018 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L |
| 3 | FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES | CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA CREACION DE SERVICIO RECREATIVO UBICADO EN LA MZ N DE LA URBANIZACION POPULAR COOVITOMAR, DISTRITO DE SANTA | Nº 000024-2021-INVERMET-CAF | 14/09/2021 | 21/10/2022 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L | | | | | | | | | | |
| 4 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL | EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA PISCINA MUNICIPAL Y CREACION DEL AREA DEPORTIVO Y RECREATIVO COLINDANTE CON EL ESTADIO MUNICIPAL JULIO LORES COLAN URB EL MILAGRO II ETAPA DISTRITO DE HUARAL, PROVINCIA DE HUARAL - LIMA PRIMERA ETAPA | Nº 052-2017-MPH | 19/09/2017 | 15/02/2018 | OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L | | | | | | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHANCAY
Comité de Selección
"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"



| | | |
|---|--|---|
| 2 | CONSORCIO CHANCAY (CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L. - GRUPO Y SERVICIOS DILAN S.A.C.). | <p>El postor presenta en folios (33 - 40) CONTRATO, proveniente del procedimiento de selección Licitación Pública N° 06-2022-MDM/CS, con fecha de suscripción de contrato 13 de octubre de 2022; sin embargo, en folio (47) del contrato de consorcio, precisamente en la cláusula DECIMO SEPTIMO: ACEPTACION DE CONTRATO; hace la referencia que el contrato precedente fue el 17 de octubre de 2016; evidenciándose una clara incongruencia.</p> <p>En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; en lo que respecta de las funciones del comité de selección ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><i>(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</i> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> |
|---|--|---|

| | |
|---|---|
| 6 | ACUERDO ADOPTADO <p>Finalmente siendo la 3:30 horas del 09 de junio de 2025, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO CARHUAMAYO (MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA), por el monto de S/ 917,466.17 (NOVECIENTOS DIECISIETE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SEIS CON 17/100 SOLES).</p> <p><u>Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</u></p> |
|---|---|

| | |
|---|--|
| 7 | NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN <div> LUCIANO ELADIO PAJUELO HUANUCO Presidente (T) Comité de Selección</div> <div> LINDAURA ABARCA ORELLANO 1er Miembro (T) Comité de Selección</div> <div> JOEL ALONSO RIVERA NINAN 2do Miembro (T) Comité de Selección</div> |
|---|--|