

CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO:" ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LA OTRABANDA, DISTRITO DE ZANA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI 2135048 (SEGUNDA CONVOCATORIA)																
PARTICIPANTES			DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA							DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA						
N°	POSTOR	Anexo N° 01 - Declaración Jurada de Datos del Postor	Documento que acredite la representación quien suscribe la oferta	Anexo N° 02 Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento	Anexo N° 03 Declaración Jurada de cumplimiento del Requerimiento de Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Anexo N° 04 Oferta Económica	Anexo N° 05 Carta de compromiso de presentación y acreditación del Personal especialista y del Equipo requerido para la prestación del Servicio	Anexo N° 06 CONTENIDO MINIMO DEL CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIO (Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor	Anexo N° 09 DECLARACION JURADA - PRESENTACION DE GARANTIA COMO OBLIGACION CONTRACTUAL	CONDICION (ADMITIDO / NO ADMITIDO)	OBSERVACIÓN	REMYPE	ANEXO N° 10	CERTIFICADO DE DISCAPACITADOS	CONDICION	
1	MADI INGENIEROS E I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE
2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE
3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE
4	PRZ INGENIEROS SAC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE
5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE
6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO			NO	SI	NO	CUMPLE


RICARDO JULIO JILCA VERA
PRIMER MIEMBRO (S)


MANUEL MARCELO REYES
PRESIDENTE DE COMITÉ (T)


OVIDIO AMADEO SALVADOR QUIÑTE
SEGUNDO MIEMBRO (T)

CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: " ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LA OTRABANDA, DISTRITO DE ZAÑA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI 2135048 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

Postor: IMADI INGENIEROS E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACION									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR		SUSTENTO	CONDICION
						Monto Participación	Monto Acumulado		
1	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LAS LOCALIDADES DE SAN FELIPE Y PUEBLO NUEVO, DISTRITO DE CASCAS, PROVINCIA DE GRAN CHIMU, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"	29/04/2019	100%	Soles	292,225.00	292,225.00	292,225.00	CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA	>3VR CALIFICA
2	"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO: REHABILITACIÓN DE LA BOCATOMA ETEN, DISTRITO DE REQUE, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	18/05/2022	100%	Soles	66,523.68	66,523.68	358,748.68	RESOLUCIÓN DIRECTORAL EJECUTIVA N° 133-2022-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRO RURAL-DE, DEL 18.05.2022	
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									3.89
CALIFICA									

Postor: ING JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI

REQUISITOS DE CALIFICACION									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR		SUSTENTO	CONDICION
						Monto Participación	Monto Acumulado		
1	SUPERVISION PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA REHABILITACION DEL SISTEMA DE CAPTACION Y CANAL ROMERO DEL SECTOR ROMERO (PROGRESIVA 0+000 - 4+000) DEL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES, DEPARTAMENTO DE TUMBES* CON CODIGO ARCC N° 3 Y 2281	21/10/2021	100%	Soles	72,831.96	72,831.96	72,831.96	CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL	>3VR CALIFICA
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA ZONA DE INFLUENCIA DEL CANAL MIGUEL CHECA, PROVINCIAS DE SULLANA Y PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2382380.	03/10/2022	15%	Soles	4,706,748.02	706,012.20	778,844.16	CARTA N° 008-2022-CONSORCIO CHECA CONSULTORES, GSRLCC, Y CARTA N° 038-2022-CONSORCIO CHECA CONSULTORES (NO TIENE CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DEL CONTRATO)	
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
							8.44		CALIFICA

Postor: ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO

REQUISITOS DE CALIFICACION									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR Monto Participación	Monto Acumulado	SUSTENTO	CONDICION
1	SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO: CREACION DEL SERVICIO DE REGULACION DE AGUA PARA RIEGO EN LAS COMISIONES DE USUARIOS INCLAN Y TOMASIRI DEL DISTRITO DE INCLAN - TACNA	14/06/2019	50%	Soles	280,000.00	140,000.00	140,000.00	ADJUNTA CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION	>3VR CALIFICA
2	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE POZO TUBULAR, PARA EL SECTOR PAMPA BLANCA N° 1, DISTRITO DE COCHACHACRA, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	16/06/2018	100%	Soles	32,000.00	-	140,000.00	CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS N° 0172-2018-MINAGRI-PSI-OAF-LOG NO CUMPLE ES PRE INVERSION	
3	CONTRATACION DE SERVICIO DE ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE POZOS TUBULARES, PARA SECTOR SAN JUAN DE CATAS, DISTRITO DE PUNTA DE BOMBON, PROVINCIA DE ISLAY, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	16/06/2018	100%	Soles	27,000.00	27,000.00	167,000.00	CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS N° 0172-2018-MINAGRI-PSI-OAF-LOG	
4	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DE LOS SISTEMAS DE RIEGO CANAL SUCCA, CANAL CCOIRIYARACHINA Y CANAL BATANPAMPA EN LA LOCALIDAD DE CACHIMAYO, DISTRITO DE CAHIMAYO, PROVINCIA DE ANTA, DEPARTAMENTO DE CUSCO	16/06/2018	100%	Soles	22,000.00	22,000.00	189,000.00	CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS N° 0172-2018-MINAGRI-PSI-OAF-LOG	
5	ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO KILLAHUARA - KISCOO, LOCALIDAD DE KILLAHUARA-KISCOO, LOCALIDAD DE KILLAHUARA, DISTRITO DE SAN SALVADOR, PROVINCIA DE CALCA, DEPARTAMENTO DE CUSCO	16/06/2018	100%	Soles	22,000.00	22,000.00	211,000.00	CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS N° 0172-2018-MINAGRI-PSI-OAF-LOG	





6	SERVICIO DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO MACARANA, DISTRITO DE ETEN, PROVINCIA DE CHICLAYO - LAMBAYEQUE	25/11/2019	100%	Soles	65,500.00	65,500.00	276,500.00	CONFORMIDAD DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO		
7	SERVICIOS COMO INGENIERO REVISOR DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE OBRAS DE LA DIRECCIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO	24/06/2013	100%	Soles	70,000.00	-	276,500.00	NO CUMPLE SUPERA LOS 08 AÑOS		
8	INGENIERO REVISOR Y EVALUADOR DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO OATUN YARCCA, DISTRITO DE SACSAI MARCA - HUANCASANCOS - AYACUCHO	04/09/2017	100%	Soles	32,000.00	32,000.00	308,500.00	CONSTANCIA DE PRESTACION		
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									3.34	CALIFICA

Postor: PRZ INGENIEROS SAC									
REQUISITOS DE CALIFICACION									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR		VALIDEZ	CONDICIÓN
						Monto Participación	Monto Acumulado		
1	EVALUACIÓN DE LAS OBRAS HIDRÁULICAS PRELIMINARES EJECUTADAS EN EL LECHO DEL RÍO RIMAC (TRAMO OI) Y REDISEÑO HIDRÁULICO DE LA VARIANTE DEL CANAL HUATICA EN EL TRAMO DE LA ESTACIÓN MARTINETE	09/09/2014	100%	DOLARES	29,065.05	75,859.78	-	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, NO SE CONSIDERA AL TENER 9.177 AÑOS, SUPERA LOS 8 AÑOS DE LOS TDR	>3VR
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE "MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL LA ESTRELLA, TRAMO: SECTOR PARIACHI II ETAPA - LA GLORIA ZONA 06, DISTRITO DE ATE - LIMA - LIMA"	10/06/2022	100%	Soles	131,071.81	131,071.81	131,071.81	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA CPCC N° 0004-2022-SRAF	
3	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CANAL DE RIEGO SURCO - HUATICA EN 16 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2457121	10/06/2022	100%	Soles	212,958.23	212,958.23	344,030.04	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA CPCC N° 0005-2022-SRAF	
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD									
3.73									
CALIFICA									

Postor: EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL									
REQUISITOS DE CALIFICACION									
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR Monto Participación	92,318.00 Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LA LAGUNA CHURA EN LOS ANEXOS AHUAS, VIRUNHUAYRA Y RAJAYNA DEL DISTRITO DE GORGOR, EN LOS ANEXOS QUILMAN Y ANTACOCCHA DEL DISTRITO DE MANAS, PROVINCIA CAJATAMBO, REGION LIMA"	23/12/2020	50%	Soles	496,303.69	248,151.85	248,151.85	ACTA DE CONFORMIDAD	>3VR
2	CONTRATA DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO PARA EL SISTEMA DE RIEGO ACOS EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE ACOS, DISTRITO DE ACOS, PROVINCIA DE ACOMAYO - CUSCO"	19/09/2018	100%	Soles	140,000.00	140,000.00	388,151.85	RESOLUCION DIRECTORAL N° 0312-2018-MINAGRI-PESCS-1601, DEL 19.09.2018	
3	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE TUCNA, DISTRITO Y PROVINCIA DE AMBO, DEPARTAMENTO DE HUANCUCO"	24/08/2017	100%	Soles	130,000.00	130,000.00	518,151.85	CONSTANCIA DE PRESTACION	
4	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE LLUCOLPAN DEL DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA, - DEPARTAMENTO DE ANCASH"	16/02/2022	100%	Soles	100,000.00	100,000.00	618,151.85	CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA	
5	CONTRATACIÓN PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE OBRA: REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL RIEGO DEL CANAL PIEDRA EL TORO, DISTRITO DE MORROPON, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA"	25/02/2021	3%	Soles	150,970.50	4,529.12	622,680.96	RESOLUCION JEFATURAL N° 048-2021-MIDAGRI-PSI-UGIRD	

Handwritten signature and initials.

6	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DE LA REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE CAPTACIÓN Y CANAL ROMERO DEL SECTOR ROMERO (PROGRESIVA 0+000 - 4+000) DEL DISTRITO DE TUMBES, PROVINCIA DE TUMBES, DEPARTAMENTO DE TUMBES" CON CODIGO ARCC N° 3 Y 228	21/08/2020	20%	Soles	271,240.25	54,248.05	676,929.01	CONFORMIDAD DE SERVICIO	7.33	CALIFICA		
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD												
Postor: FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO												
REQUISITOS DE CALIFICACION												
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Año Conformidad	% Participación	Moneda	Monto Contrato	VR Monto Participación	92,318.00 Monto Acumulado	VALIDEZ	CONDICIÓN			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SOCOTA, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN CAJAMARCA"	17/12/2020	100%	Soles	174,127.72	174,127.72	174,127.72	CONFORMIDAD POR EL SERVICIO ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO N° 03-2020-GR CAJ-GSRC/SGO	>3VR CALIFICA			
2	SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO CANAL CAMPANA, DISTRITO DE NUEVA ARICA, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	20/02/2019	100%	Soles	86,140.78	86,140.78	260,268.50	CONSTANCIA DE CONFORMIDAD PRESIDENTE NER CANAL CAMPANA				
3	SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LEGUIA, DISTRITO DE OYOTUN, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"	24/08/2017	100%	Soles	92,618.00	92,618.00	352,886.50	CONSTANCIA DE CONFORMIDAD PRESIDENTE NER CANAL LEGUIA				
4	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS CENTROS POBLADOS DE APALIN Y BELLAVISTA BAJA EN LOS DISTRITOS DE LOS BAÑOS DEL INCA Y LA ENCANADA, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"	16/02/2022	30%	Soles	163,087.20	48,926.16	401,812.66	CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO CONST. 136-2022-GR CAJ-GSRC/SGO				
TOTAL EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											4.35	CALIFICA


RICARDO SÁNCHEZ-HUAYANA
SUPLENTE PRIMER MIEMBRO


MANUEL MARCELO REYES
PRESIDENTE DE COMITÉ


OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE
SEGUNDO MIEMBRO

CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO:" ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LA OTRABANDA, DISTRITO DE ZAÑA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI 2135048 (SEGUNDA CONVOCATORIA)


FACTORES DE EVALUACION - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	VALOR REFERENCIAL	92,318.00	
	POSTORES CALIFICADOS	MONTO ACREDITADO	N° VECES VR	PUNTAJE
01	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	358,748.68	3.89	100
02	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	778,844.16	8.44	100
03	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	308,500.00	3.34	100
04	PRZ INGENIEROS SAC	344,030.04	3.73	100
05	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	676,929.01	7.33	100
06	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	401,812.66	4.35	100



RICARDO JULIO JULCA VERA
SUPLENTE PRIMER MIEMBRO



MANUEL MARCELO REYES
PRESIDENTE DE COMITÉ



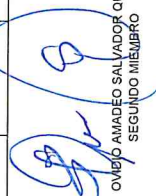
OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTI
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1
CUADRO DE EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS
PEC-NCPD-PROC-3-2022-1
CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA:
CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA REHABILITACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL
LA OTRABANDA, DISTRITO DE ZANA PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LA OTRABANDA (SEGUNDA CONVOCATORIA)

N°	POSTORES CALIFICADOS	OFERTA ECONOMICA DE MONTO O PRECIO MAS BAJO (LIMITE INFERIOR)	PRECIO	EVALUACIÓN TÉCNICA			EVALUACIÓN ECONÓMICA				BONIFICACIÓN		OBSERVACIÓN	PUNTAJE TOTAL
				PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE TÉCNICO PONDERADO 0.8	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	PUNTAJE ECONÓMICO	La evaluación económica consistirá en asignar el puntaje máximo establecido a la oferta económica de menor monto. Al resto de ofertas se le asignará un puntaje inversamente proporcional, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMPE}{O_i}$ Donde: P_i = Oferta económica i O_m = Oferta Económica de monto o precio más bajo $PMPE$ = Puntaje Máximo de la oferta Económica	PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO 0.2	PUNTAJE ECONÓMICO TOTAL	ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ANEXO N° 11 BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	83,086.20	83,086.20	100.00	80	80	100.0000	0.2	20	0.00	0.00	-	100.00	
2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	83,086.20	83,086.20	100.00	80	80	100.0000	0.2	20	0.00	0.00	-	100.00	
3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	83,086.20	83,086.20	100.00	80	80	100.0000	0.2	20	0.00	0.00	-	100.00	
4	PRZ INGENIEROS SAC	83,086.20	92,318.00	100.00	80	80	90.0000	0.2	18	0.00	0.00	-	98.00	
5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	83,086.20	83,086.20	100.00	80	80	100.0000	0.2	20	0.00	0.00	-	100.00	
6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	83,086.20	83,086.20	100.00	80	80	100.0000	0.2	20	0.00	0.00	-	100.00	


RICARDO JULIO JULCA VERA
SUPLENTE PRIMER MIEMBRO

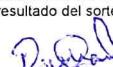



MANUEL MARCELO REYES
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION


OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE
SEGUNDO MIEMBRO

FORMATO N° 24																																			
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS																																			
1	NÚMERO DE ACTA			13 DE DICIEMBRE 2023																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En La Molina, a los 13 días del mes de diciembre del año 2023, en el local del Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI (Av. Alameda del Corregidor Nro. 155), a las 14.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 04-PEC-NCPD-PROC-3-2022-1, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Contratación Pública Especial N° 003-2022-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL LA OTRA BANDA, DISTRITO DE ZAÑA, PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI 2425696.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Cargo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>MANUEL MARCELO REYES</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td>UGIRD-SUGEP</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RICARDO JULIO JULCA VERA</td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>UGIRD-SUGEP</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td>OEC</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo	Presidente	MANUEL MARCELO REYES	X			UGIRD-SUGEP	Primer Miembro	RICARDO JULIO JULCA VERA		X		UGIRD-SUGEP	Segundo Miembro	OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE	X			OEC						
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Cargo																														
Presidente	MANUEL MARCELO REYES	X			UGIRD-SUGEP																														
Primer Miembro	RICARDO JULIO JULCA VERA		X		UGIRD-SUGEP																														
Segundo Miembro	OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE	X			OEC																														
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26 de setiembre del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación técnica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MADI INGENIEROS E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> <tr><td>2</td><td>JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> <tr><td>3</td><td>ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> <tr><td>4</td><td>PRZ INGENIEROS SAC</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> <tr><td>5</td><td>EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> <tr><td>6</td><td>FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO</td><td style="text-align: center;">100.00</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	100.00	2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	100.00	3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	100.00	4	PRZ INGENIEROS SAC	100.00	5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	100.00	6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	100.00									
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																	
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	100.00																																	
2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	100.00																																	
3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	100.00																																	
4	PRZ INGENIEROS SAC	100.00																																	
5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	100.00																																	
6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	100.00																																	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MADI INGENIEROS E.I.R.L.</td><td style="text-align: right;">83,086.20</td><td style="text-align: center;">90.00%</td></tr> <tr><td>2</td><td>JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI</td><td style="text-align: right;">83,086.20</td><td style="text-align: center;">90.00%</td></tr> <tr><td>3</td><td>ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO</td><td style="text-align: right;">83,086.20</td><td style="text-align: center;">90.00%</td></tr> <tr><td>4</td><td>PRZ INGENIEROS SAC</td><td style="text-align: right;">92,318.00</td><td style="text-align: center;">100.00%</td></tr> <tr><td>5</td><td>EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL</td><td style="text-align: right;">83,086.20</td><td style="text-align: center;">90.00%</td></tr> <tr><td>6</td><td>FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO</td><td style="text-align: right;">83,086.20</td><td style="text-align: center;">90.00%</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	83,086.20	90.00%	2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	83,086.20	90.00%	3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	83,086.20	90.00%	4	PRZ INGENIEROS SAC	92,318.00	100.00%	5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	83,086.20	90.00%	6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	83,086.20	90.00%		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	83,086.20	90.00%																																
2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	83,086.20	90.00%																																
3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	83,086.20	90.00%																																
4	PRZ INGENIEROS SAC	92,318.00	100.00%																																
5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	83,086.20	90.00%																																
6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	83,086.20	90.00%																																
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																			
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td style="text-align: center;">NO HUBO DESCALIFICADOS</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron	1	NO HUBO DESCALIFICADOS		2			3																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron																																	
1	NO HUBO DESCALIFICADOS																																		
2																																			
3																																			
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <div style="margin-top: 5px;"> 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td style="text-align: center;">NO HUBO RECHAZO</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> </div> <div style="margin-top: 5px;"> 7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente en el marco del Procedimiento de contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios en su D.S. N°148-2019-PCM y D.S. N°071-2018-PCM <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MADI INGENIEROS E.I.R.L.</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr><td>2</td><td>JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr><td>3</td><td>ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr><td>4</td><td>PRZ INGENIEROS SAC</td><td style="text-align: center;">90</td></tr> <tr><td>5</td><td>EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> <tr><td>6</td><td>FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </tbody> </table> </div>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	NO HUBO RECHAZO		2			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	100	2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	100	3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	100	4	PRZ INGENIEROS SAC	90	5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	100	6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	100
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																	
1	NO HUBO RECHAZO																																		
2																																			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																	
1	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	100																																	
2	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	100																																	
3	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	100																																	
4	PRZ INGENIEROS SAC	90																																	
5	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	100																																	
6	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	100																																	

8 RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación del Cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total con Bonificación
1	JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI	80.00	20.00			100.00
2	EVALTO CONSULTORES YCONSTRUCTORES SRL	80.00	20.00			100.00
3	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	80.00	20.00			100.00
4	ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO	80.00	20.00			100.00
5	FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO	80.00	20.00			100.00
6	PRZ INGENIEROS SAC	80.00	18.00			98.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación: SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE						

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
			Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:			
9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual			
Ampliación de CCP		Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			
9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
Aprobación del Titular de la Entidad		Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
9.4 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.			

10 ACUERDO ADOPTADO		
Los miembros del comité de selección de la PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 003-2022-MIDAGRI-PSI-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE SALDO DE OBRA PARA LA "REHABILITACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL RIEGO DEL CANAL LA OTRA BANDA, DISTRITO DE ZAÑA, PROVINCIA DE CHICLAYO, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" CON CUI 2425696., dan por aprobado los resultados de la evaluación económica.		
NOTA: Al existir empate en los resultados de la calificación de los postores. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI, EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL, MADI INGENIEROS E.I.R.L., ROMERO HERNANDEZ CARLOS OSVINO, FERNANDEZ FERNANDEZ ESTANISLAO SEGUNDO, y por acuerdo de los miembros del comité de selección se procede a realizar el sorteo de desempate electrónico a través de la plataforma del SEACE, como resultado del sorteo se dio como ganador al postor   		
11	RICARDO JULIO JULCA VERA	MANUEL MARCELO REYES
OVIDIO AMADEO SALVADOR QUINTE		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		