



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°043-2024-GRU-GR-CS QUINTA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE FICHA TECNICA ESTANDAR DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CODIGO DE IDEA 265164

En Pucallpa, el día 16 de junio del 2025, a las 08:00 horas, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ucayali – Gerencia Regional de Infraestructura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°04 de fecha 28 de febrero de 2025, integrado por Wilson Javier Vivas Quispe (presidente titular), Enzo Jhosep Durand Cáceres (miembro titular) y James Guerra Riveiro (miembro titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar la apertura de las ofertas electrónicas y su correspondiente admisión, calificación y evaluación.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema de Electrónica de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10156778139	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	16/05/2025	Válido	16/05/2025	10156778139	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	25/05/2025	Válido	25/05/2025	10283152079	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	19/05/2025	Válido	19/05/2025	10411561149	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10423007287	CAJALEON SANTAMARIA LENIN	20/05/2025	Válido	20/05/2025	10423007287	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10430345449	ALVARADO ARISTA MARIO CRISTHIAN	28/05/2025	Válido	28/05/2025	10430345449	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10438347092	ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	27/05/2025	Válido	27/05/2025	10438347092	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10729384874	DIONISIO VILLANUEVA MIRELLA KATHERINE MUÑOZ &	20/05/2025	Válido	20/05/2025	10729384874	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20393625466	OCAMPO,CONSULTORIAS,PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	19/05/2025	Válido	19/05/2025	20393625466	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20394015840	L.A.S. CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L.	20/05/2025	Válido	20/05/2025	20394015840	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/05/2025	Válido	24/05/2025	20529271370	🔍📄

1 | 11



Región Productiva

📍 Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

📞 (061)-58 6120

📍 Av. Arequipa 810 - Lima

📞 (01)-42 46320

🌐 [www.gob.pe/regionucayali](http://www.gob.pe/regionucayali)



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/05/2025	Válido		25/05/2025	20542513439	
12	Proveedor con RUC	20600184092	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2025	Válido		23/05/2025	20600184092	

Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante:	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL			
Nomenclatura:	AS-SM-43-2024-GRU-GR-CS-5			
Nro. de convocatoria:	5			
Objeto de contratación:	Servicio			
Descripción del objeto:	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE LA FICHA TECNICA ESTANDAR DEL PROYECTO DE INVERSION: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. N° 64140 DEL CENTRO POBLADO MASISEA, DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CODIGO DE IDEA N° 265184.			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DE FICHA TECNICA ESTANDAR DEL PROYECTO DE INVERSION: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA			
10156778139	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	29/05/2025	14:09:06	Electronico
20394015840	CONSORCIO ML	29/05/2025	20:53:04	Electronico
10438347092	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA	29/05/2025	21:20:35	Electronico

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

## (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado
1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL, RUC N°10156778139	Admitida
2	CONSORCIO ML (Integrado por: L.A.S. CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L. con RUC: 20394015840 y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC: 20393954109)	Admitida
3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA (integrado por: ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con RUC: 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC: 20610690620)	Admitida

2 | 11



Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

[www.gob.pe/regionucayali](http://www.gob.pe/regionucayali)



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

## (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

N° orden de prelación	Nombre o Razón Social del Postor	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		(B.1) Experiencia del personal Clave	(A.2.1.) Formación Académica	(B.3) Equipamiento Estratégico	(C) Experiencia del postor en la especialidad (S/315,265.8)	Condición
1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL, RUC N°10156778139	Acredita	Acredita	Acredita	S/ 571,829.69	Califica
2	CONSORCIO ML (Integrado por: L.A.S. CONTRATISTAS & CONSULTORES E.I.R.L. con RUC: 20394015840 y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. con RUC: 20393954109)					No Califica <sup>(1)</sup>
3	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA (integrado por: ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con RUC: 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC: 20610690620)	Acredita	Acredita	Acredita	S/664,855.61	Califica <sup>(2)</sup>

**Nota importante:** La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Específica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

**Nota <sup>(1)</sup> Observación a la Oferta del postor CONSORCIO ML.** La oferta **NO Califica** a razón de que como parte de la Oferta Técnica el postor en la página 48 presenta el Anexo N°7 Oferta Económica, por lo que, conforme lo establece el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su numeral 82.3 literal b) el cual a la letra dice: b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

**Nota <sup>(2)</sup> Observación a la Oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA,** el postor como parte de su oferta presenta el Anexo N°10 Experiencia del Postor en la Especialidad, en el cual describe veinte (20) contratos a fin de acreditar el requisito de calificación cuya sumatoria conforme al anexo descrito precedente asciende a S/1,677,977.68, sin embargo, luego de la revisión de los documentos que lo sustentan se tiene las siguientes:

- **Contrato de Servicio de Consultoría N°091-2017-GRA/GSRC,** No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 365-366) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 091-2017/GRA/GSRC.		
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11 2017-GRA/GSRC/CS		
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato	ELABORACIÓN EXPEDIENTE TÉCNICO.		

sin embargo, de la revisión de la Cláusula Tercera del Contrato - Objeto este a la letra dice:

### CLÁUSULA TERCERA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto el **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 17821 CC. NN. SHAJAM Y N° 17820 CC. NN. NUEVO BELEN, DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA DE CONDORCANQUI - REGIÓN AMAZONAS"** - con Código SNIP N° 386139.

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato N°263-2017-GR.CAJ-GSRC. No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 380-381) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO N° 263-2017-GR.CAJ-GSRC.		
	Tipo y número del procedimiento de selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2017-GR.CAJ-GSRC.		
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato	ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO.		

Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Tercera del Contrato - Objeto este a la letra dice:

### CLÁUSULA TERCERA: OBJETO DEL CONTRATO

El presente contrato tiene por objeto la Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico Definitivo del PIP: **AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION DEL NIVEL SECUNDARIO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ELIAS AGUIRRE -SANTA CLARA DE CAMSE, Y GERARDO GUERRERO GUEVARA-RAMBRAM, DISTRITO DE CUTERVO-PROVINCIA DE CUTERVO - REGIÓN CAJAMARCA**, el cual le fue adjudicado con la Buena Pro en el Proceso de Adjudicación Simplificada N° 15-2017-GR-CAJ-GSRC, el 03 de octubre de 2017.

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

- Contrato N° 325-2017-GR.CAJ-GSRC, No se valida la experiencia total a razón de que el postor solo presenta tres facturas (folios 396, 405 y 410) correspondiente al primer, segundo entregable y pago del informe final, sin embargo, de la revisión del sustento de cada factura se tiene las siguientes observaciones:
    - Factura N°002-58 (50,500.75), para acreditar su cancelación el postor adjunta el comprobante de pago (SIAF) N° 026 con un importe de S/28,617.09, de igual manera, de igual manera adjunta una constancia de Pago – Cheque Girado (documento interno de la Entidad – folio 398), sin embargo, dicho documento no forma parte de los documentos válidos para acreditar la experiencia del postor en la facturación establecidos en las bases estándar aprobadas por el OSCE; de igual manera adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°027 con un importe de S/5,050.08 sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción), y el comprobante de pago SIAF N°2218 por el Importe de S/16,833.58, siendo que para acreditar su cancelación adjunta estado de cuenta (folio 402 al 404) sin embargo, el postor no resalta o marca cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos corresponde al pago correspondiente.
    - Factura N°002-59 (S/50,500.75), de igual manera el postor adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N° 124 por el monto de S/45,450.67 asimismo, la constancia de pago – cheque girado (documento interno de la Entidad – folio 407), sin embargo, dicho documento no forma parte de los documentos válidos para acreditar la experiencia del postor en la facturación establecidos en las bases estándar aprobadas por el OSCE; también adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°123 por el importe de S/5,050.08 adjuntando sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción).
    - Factura N°002-90 (S/67,334.33), adjunta el Comprobante Pago (SIAF) N°1126 por el importe de S/59,254.21 sustentando su cancelación con diversos estados financieros sin embargo, el postor no resalta o marca cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos corresponde al pago correspondiente, de igual manera, adjunta Comprobante Pago (SIAF) N°1126 por el importe de S/8,080.12 08 sustentado su cancelación con la constancia de depósito (detracción).
- Por lo que este contrato solo acredita la suma de S/18,181.16 soles, montos correspondientes a los pagos de las detracciones que son los únicos acreditados de manera clara y precisa sin necesidad de que el comité tenga de suponer y/o interpretar los documentos adjuntados, siendo que el postor tiene un aporte del cincuenta por ciento (50%) en la ejecución del contrato, solo suma a la experiencia el monto de S/9,090.58.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°004-2020-GR-AMAZONAS/GSRU/G, No se valida la experiencia total debido a de que de la revisión del sustento de cada factura se tiene las siguientes observaciones
    - Factura E001-2 (S/29,745.76) para acreditar su cancelación adjunta el Comprobante de Pago (SIAF) N°1614 emitido por el monto de S/19,830.50 y un movimiento bancario, asimismo adjunta el comprobante pago (SIAF) N° 493 por el importe de S/9,915.26, y el comprobante de pago (SIAAF) N°382, sin embargo, los movimientos bancarios que adjunta para demostrar su cancelación no cuentan con un resaltado o marca de cuál de los movimientos corresponde a los depósitos efectuados por la Entidad en contraprestación por el servicio brindado, por lo que, el comité no puede determinar y/o saber a ciencia cierta cual de todos los movimientos corresponde los pagos correspondientes.







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

- Contrato de Servicio de Consultoría N°09-2020-GR.CAJ-GSRJ, No se valida la experiencia a razón de que el postor en el desarrollo del Anexo N°8 Experiencia del postor en la especialidad señala que aporta la suma de S/110,935.49 soles, sin embargo, conforme se aprecia de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra el monto total ejecutado asciende a S/251,062.20 y siendo que realizado el cálculo del porcentaje de experiencia que le corresponde, esta asciende a al monto de S/125,531.10 soles, monto que difiere con el señalado en el mencionado anexo N°8, y siendo que el comité no tiene facultada de esclarecer imprecisiones, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato N°011-2021-UNJ, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 523-524) en el numeral 2 Datos del Contratista, respecto a la Descripción de las Obligaciones, solo se limita a señalar: Elaboración de Expediente Técnico, sin embargo el contrato de consorcio (pagina 520) desarrolla diversas obligaciones de los consorciados adicionalmente a la descrita en la Constancia de Prestación, por lo que la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción de las obligaciones de los consorciados tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.
- Contrato N°012-2021-UNJ, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 523-524) en el numeral 2 Datos del Contratista, respecto a la Descripción de las Obligaciones, solo se limita a señalar: Elaboración de Expediente Técnico, sin embargo el contrato de consorcio (pagina 520) desarrolla diversas obligaciones de los consorciados adicionalmente a la descrita en la Constancia de Prestación, por lo que la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción de las obligaciones de los consorciados tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre si.
- Contrato N°27-2020-GRP, No se valida la experiencia a razón de que el postor en el desarrollo del Anexo N°8 Experiencia del postor en la especialidad respecto a esta experiencia señala que aporta la suma de S/103,082.85 soles, sin embargo, conforme se aprecia de la Resolución Oficina de Administración N°509-2022/GOBIERNO REGIONAL PIURA-ORA en su artículo primero se aprueba la liquidación del contrato por el monto total de S/223,545.69 (importe que coincide con el monto del contrato) y siendo que realizado el cálculo del porcentaje de experiencia que le corresponde, esta asciende a al monto de S/111,772.85 soles, monto que difiere con el señalado en el mencionado anexo N°8, y siendo que el comité no tiene facultades de esclarecer imprecisiones, no se toma en cuenta la experiencia.
- Contrato de Servicio de Consultoría N°07-2020-GR.CAJ-GSRJ, No se valida la experiencia a razón de que el postor adjunta tres facturas E001-1, E001-2 y E001-4 (folio 614; 608 y 610 respectivamente) sin embargo no adjunta documento que acredite documentalmente y fehacientemente su cancelación, conforme lo establecen las bases integradas, solo adjunta comprobantes de pago de la entidad (documento interno de la Entidad SIAF) el cual no se encuentra dentro de los documentos considerados válidos para acreditar la experiencia, siendo que, en la Ley de Contrataciones del Estado, un comprobante de pago se entiende como el documento que acredita la prestación de servicios, según el Reglamento de Comprobantes de Pago de la SUNAT, es decir, es la constancia que demuestra que una operación comercial ha sido realizada y que el pago correspondiente ha sido efectuado.
- Contrato de Prestación de Servicio N°025-2020-MPC/CS-1, No se valida la experiencia a razón de que en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (folio 627-628) en el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

6 | 11




Región  
Productiva



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

 <b>3 DATOS DEL CONTRATO</b>	Número del contrato	N° 025-2020-MPC/CS-1.			
	Tipo y número del procedimiento de selección	A.S. N° 007-2020-MPC/CS-1			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato				
		PRESTE SUS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO			


Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Segunda del Contrato - Objeto este a la letra dice:

## CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto CONTRATACION DEL SERVICIO PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E.S IPACUMA DEL DISTRITO DE NIEVA, PROVINCIA CONDORCANQUI, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS".

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato de Prestación de Servicio N°052-2020-MPC/CS-1, No se valida la experiencia a razón de que la Constancia de Conformidad de Consultoría por Elaboración de Expediente Técnico N°003-2023 (folio 643) no contiene la información mínima exigida en el artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones siendo que la misma omite la información respecto a las penalidades (si incurrió o no en penalidad), cabe señalar que el documento sub materia señala que es emitido dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 169° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De igual manera se no se valida la Constancia de Prestación de Consultoría de obra debido a que en el numeral n el numeral 3 Datos del Contrato, respecto a la Descripción del Objeto del contrato el documento señala:

 <b>3 DATOS DEL CONTRATO</b>	Número del contrato	N° 052-2020-MPC/A			
	Tipo y número del procedimiento de selección	A.S. N° 019-2020-MPC/CS-1			
	Objeto del contrato	Elaboración de Expediente Técnico	X	Supervisión de la elaboración del Expediente Técnico	Supervisión de Obra
	Descripción del objeto del contrato				
		PRESTE SUS SERVICIOS PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO			

Sin embargo, de la revisión de la Cláusula Segunda del Contrato - Objeto este a la letra dice:





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

### CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO

El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.I N° 273 CC.NN. SANTA ROSA DE PAGKINTSA, DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA DE CONDORCANQUI - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS".

Como se puede apreciar la Constancia de Prestación no desarrolla la descripción del objeto del contrato tal como se encuentra descrito en el contrato, por cuanto se tiene que la misma contiene información inexacta al no guardar relación con la realidad, Asimismo el postor el único y exclusivo responsable de la correcta presentación de su oferta y que la misma sea congruente entre sí.

- Contrato de Consultoría de Obra N°007-2022-GR.CAJ.GSRC, No se valida la experiencia a razón de la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra en el numeral 3 Datos del contrato en la fila correspondiente al número del contrato desarrolla el objeto de contrato, debiendo ser lo correcto: 007-2022-GR.CAJ.GSRC, tal como se muestra a continuación:

3 DATOS DEL CONTRATO	Número del contrato	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGOGICA DEL INSTITUTO OCTAVIO MATTA CONTRERAS EN EL DISTRITO DE CUTERVO PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA".
	Jefe de Proyecto	ING FELIPE ISAAC CIEZA CASCÓS REG_CIP N°55413

### (C) EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinadas la calificación de la oferta presentada, el Comité de Selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el Capítulo IV de la Sección Especifica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/394,082.25, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/664,855.61	60.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de cuatro (04) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	Acredita	40.00

8 | 11







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)	60.00
-----------------------------------	-------

En atención a la evaluación efectuada, el postor **LEYVA MINAYA MIGUEL ANGEL**, RUC N°10156778139, **CALIFICA** y pasa a la etapa de evaluación económica en vista de que alcanza un puntaje técnico de cien (100) puntos, el cual supera en puntaje mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Postor N° 1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA	
Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/394,082.25, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/664,855.61	60.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
El postor deberá desarrollar una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de cuatro (04) tópicos que permitirá implementar para la presentación requerida.	No Acredita <sup>(3)</sup>	0.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO (PUNTOS)</b>		<b>60.00</b>

## **Nota <sup>(3)</sup> Observación a la Oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA**

- **Tópico 1 Antecedentes;** que el postor desarrolle los datos generales de la ficha técnica a formular, tales como: nombre del proyecto, ubicación plazo de formulación, área geográfica del proyecto, vías de acceso y otras que el postor considere necesario para sustentar su metodología, sin embargo, de la revisión de la metodología presentada por el postor respecto a este tópico 1 se tienen las siguientes observaciones:
- Nombre del Proyecto: el postor consigna como el nombre del proyecto el siguiente:

### **1.2.1. DATOS GENERALES**

#### **A) Nombre del Proyecto**

**Formulación de Ficha Técnica Estándar del Proyecto de Inversión: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 64140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CODIGO DE IDEA 265164.**

Nótese que el postor consigna como **Formulación de Ficha Técnica Estándar del Proyecto de Inversión**, sin embargo, conforme se aprecia en la página de la consulta Avanzada de Ideas de Invierte pe el nombre del proyecto es: *Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Educación Primaria en I.E.64140 de Centro poblado de Masisea de la Provincia de Coronel Portillo del Departamento de Ucayali.*





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

**invierte.pe** Banco de Inversiones  
Consulta Avanzada de Ideas

**Listado de Ideas**

Código de idea	Código Único de	Nombre de la idea	Moneda tentativa de la Inver	Costo de la Elaboración de	Tipo de Inversión	Nivel de Gobierno
285164	0	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACI	S/- 4,390,000	S/- 80,000	PROYECTO DE INVERSION	GR

MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 54140 DE CENTRO POBLADO MASISEA DISTRITO DE MASISEA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI

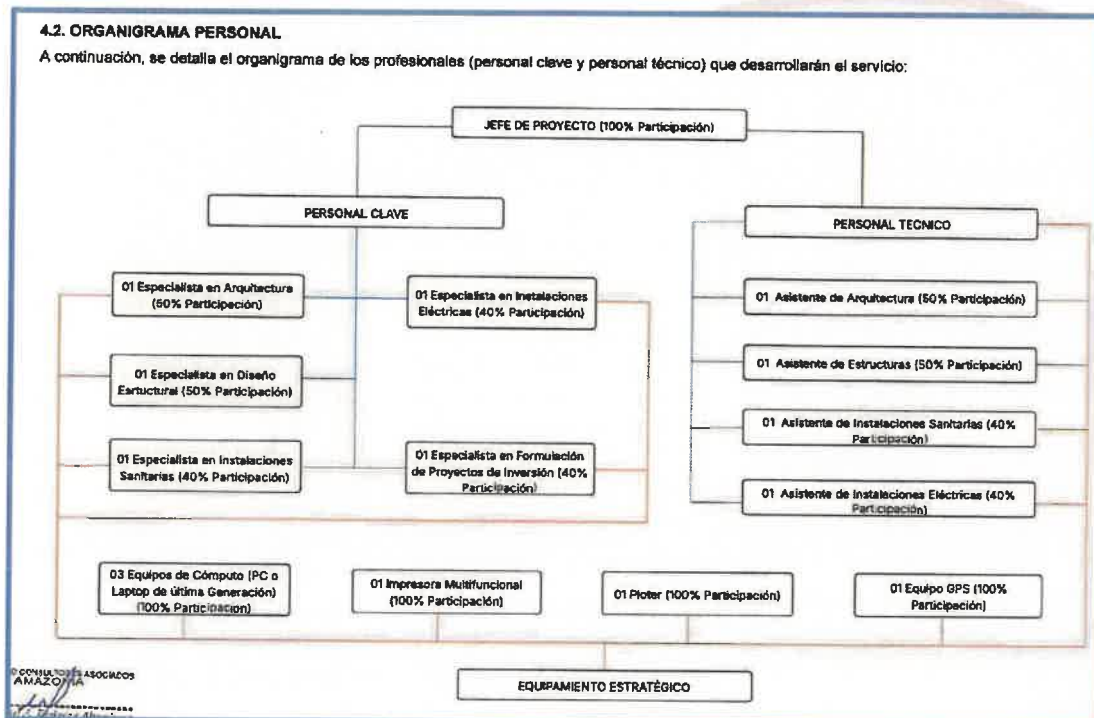
☐ Al hacer click en este icono, se vuelve a consultar la base de datos  
☐ Al hacer click en este icono, puede manipular columnas

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS - Dirección General de Inversión Pública  
Consultas y/o comentarios relacionados al aplicativo informático: [helpdesk@invierte.pe](mailto:helpdesk@invierte.pe)

Por cuanto, no desarrolla de manera correcta el nombre del proyecto.

Asimismo, las bases solicitan en este tópico el desarrollo de las vías de acceso, el mismo que no es desarrollado por el postor en este tópico, por lo que, se tiene por no desarrollado el Tópico de 1.

**Tópico 4 Programación de la Prestación del Servicio;** el desarrollo de este tópico solicita que el postor realice Un organigrama del personal el cual deberá ser desarrollado de acuerdo a la relación y funciones del personal establecida en los términos de referencia y su tiempo de participación e incidencia definida en la estructura de costos, sin embargo, de la revisión del organigrama desarrollado por el postor se aprecia que el mismo no cumple con describir el tiempo de participación conforme se aprecia en la siguiente imagen:







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año de la Recuperación y la Consolidación de la Economía Peruana"

COSTO DIRECTO (Gastos f)					
Item	Descripción	Und.	Incid.	Cost. Meses	Cost. Descripción
<b>A Personal Clave</b>					
1	Jefe de Proyecto	Und	100%	2.00	1
2	Especialista en Arquitectura	Und	50%	2.00	1
3	Especialista en Diseño Estructural	Und	50%	2.00	1
4	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Und	40%	2.00	1
5	Especialista en Instalaciones Eléctricas	Und	40%	2.00	1
6	Especialista en Formulación de Proyectos de Inversión	Und	40%	2.00	1
<b>B Personal Técnico</b>					
1	Asistente de Arquitectura	Und	50%	2.00	1
2	Asistente de Estructuras	Und	50%	2.00	1
3	Asistente de Instalaciones Sanitarias	Und	40%	2.00	1
4	Asistente de Instalaciones Eléctricas	Und	40%	2.00	1
<b>C Informes Técnicos complementarios</b>					
1	Informe Preliminar de Levantamiento Topográfico - Incluye Punto Geodésico	Gib.	100%	1.00	1.00
2	Informe Preliminar de Mecánica de Suelos	Gib.	100%	1.00	1.00
3	Informe Preliminar de Impacto Ambiental	Gib.	100%	1.00	1.00
4	Informe Preliminar hidrologico e hidrogeológico	Gib.	100%	1.00	1.00
5	Informe Preliminar del CIRA o PMA	Gib.	100%	1.00	1.00

Como se puede apreciar el postor no cumple con desarrollar cual es el tiempo de participación de cada personal clave y técnico que desarrollarán el servicio de consultoría en general, por lo que, se tiene por no desarrollado dicho tópico.

Siendo que, el factor de evaluación para que se otorgue el puntaje establecido en las bases integradas se establece que la metodología propuesta debe ser desarrollado de manera completa, y siendo que en el presente caso no se cumple con dicho requisito, se tienen por no desarrollado la metodología propuesta.

En atención a la evaluación efectuada, el postor **CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA** (integrado por: ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER con RUC: 10438347092 y CORPORACION MAGUES S.A.C. con RUC: 20610690620), alcanza un puntaje técnico de sesenta (60) puntos, el cual resulta inferior al mínimo de ochenta (80) puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas, por lo que la oferta **NO CALIFICA**.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 13:40 horas del 16 de junio del 2025, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Enzo Jhosep Durand Cáceres  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Ing. Wilson Javier Vivas Quispe  
Comité de Selección  
Presidente Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular

11 | 11



Región  
Productiva

Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

(061)-58 6120

Av. Arequipa 810 - Lima

(01)-42 46320

www.gob.pe/regionucayali