

ANEXO Nº 1


CUADRO DE ADMISIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

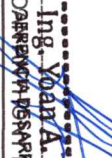
ADMISIÓN							CALIFICACIÓN			
A. Documentos para la admisión de la oferta							A. Capacidad Legal – Habilitación	C. Experiencia del postor en la especialidad	Estado de la calificación de la propuesta técnica	
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	RNP – consultoría en obras viales, puentes y afines (CATEGORÍA B o superior)	Una (01) vez el valor referencial		
1	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	Presenta (folio 6)	Presenta (folio 8)	Presenta (folio 10)	Presenta (folio 12)	Presenta (folio 14)	ADMITIDA	Presenta (folio 18)	Presenta (folios 25 al 52), acredita una experiencia en la especialidad por el importe de S/ 224,130.00	CALIFICADA


ANEXO Nº 2


CUADRO DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS


EVALUACIÓN TÉCNICA								
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TÉCNICO	ESTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	
		M >= [2] veces el valor referencial: [60] puntos; M >= [1.7] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [55] puntos; M > [1.5] veces el valor referencial y < [1.7] veces el valor referencial: [50] puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [35] puntos	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [3] puntos	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos			No acredita ninguna práctica en sostenibilidad [0] puntos
1	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	60.00	35.00	3.00	2.00	100.00	CALIFICADA	

  
DANIEL ALIAGA CABRERA  
Primer Miembro

  
Ing. Yoan A. Huaman Cuevas  
YOAN A. HUAMAN CUEVAS  
Presidente

  
CPC Percy Vasquez Silva  
Percy VASQUEZ SILVA  
Segundo Miembro

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY

ANEXO Nº 3

CUADRO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

EVALUACIÓN ECONÓMICA		DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS						BONIFICACIÓN			PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO DE LA PROPUESTA						
		A. PRECIO	PTPI = c1 PTi + c2 Pei					COLINDANTE		MYPE									
			Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica	Puntaje por evaluación técnica del postor i (PTi)	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica	Puntaje por evaluación económica del postor i (Pei)	Puntaje total del postor i (PTPI)		Anexo N° 10						Anexo N° 11				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Puntaje Económico						S/No		S/No								
1	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO	Presenta S/ 90.000.00	100.00	(0.80	X	100.00)	+	(0.20	X	100.00)	=	100.00	Si	10.00	Si	5.00	115.00	1°	Calificada

EVALUACIÓN DEL PRECIO	
$P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$	RUIZ RUIZ LUIS EDUARDO
Om = Precio de la oferta más baja	S/ 90.000.00
Oi = Precio i	S/ 90.000.00
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONÓMICA	100.00 Puntos

  
DANIEL ALMAGÁ CABRERA  
Primer Miembro

MUNICIPALIDAD DISTRITAL CHUGAY  
Ing. Yoan A. Huaman Cueva  
Yoan A. Huaman Cueva  
Presidente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUGAY  
CPC: Percy Vasquez Silva  
Percy Vasquez Silva  
Segundo Miembro