

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIEN****1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En San Antonio, a los 16 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, el Organo Encargado de las Contrataciones, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 047-2024-OEC/MDSA PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es el **ADQUISICIÓN DE TUBO RECTANGULAR DE ACERO, PARA EL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO PRODUCTIVO EN LA CRIANZA DE CUY EN LA ASOCIACION DE CRIADORES DE CUYES DE OMO EL VALLE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA"**, a fin de efectuar la **DESCARGA DE OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**3 ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)****ORGANO ENCARGADO DE LAS  
CONTRATACIONES****HUGO CESAR LOPEZ JORGE****4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	10158655832
2	APAZA PACCOSONCCO ARTURO CIRO	10425938768
3	MANRIQUE RAMIREZ WILLIAM JHONATAN	10432361719
4	CELIS HERNANDEZ MARIA CONZUELO	10468596747
5	CASTILLA QUISPE KATY	10608446708
6	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L.	20412214618
7	TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447635756
8	INVERSIONES ASTON PERU S.A.C.	20487652203
9	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20519604591
10	CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.	20520060589
11	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	20521700794
12	JR ACEROS S.A.C.	20532452261
13	JRD'S COMERCIO Y SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20532498253
14	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	20533045082
15	TMI-TYC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TMI-TYC S.A.C.	20544585097
16	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	20600111150
17	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	20600571592
18	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.	20600987713
19	YONE Y NORMA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - YONYNOR E.I.R.L.	20601107105
20	R Y H FESER E.I.R.L.	20601899681
21	DMV INVERSIONES EMPRESA DE BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20602058558
22	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998
23	SELECTA GENETICA Y BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SELECTA GB S.A.C.	20602922660
24	H Y K CONSULTORIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604310971
25	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
26	CAPITAL OCHOA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610025685
27	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	20610466851
28	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	20610878891
29	GRUPO LEOSAM S.R.L.	20612098311

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	30/09/2024	14:54
2	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	30/09/2024	17:59
3	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L.	30/09/2024	19:23
4	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	30/09/2024	22:52
5	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/09/2024	19:02
6	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	30/09/2024	23:33
7	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.	30/09/2024	18:51
8	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	30/09/2024	18:59
9	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	30/09/2024	23:02
10	CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.	30/09/2024	22:34
11	CASTILLA QUISPE KATY	30/09/2024	23:40

- 6 Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.

#### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	COMERCIAL RIFUMA E.I.R.L.	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
2	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
3	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.
4	CASTILLA QUISPE KATY	NO CUMPLE con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Órgano Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es NO ADMITIDO.

#### 2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	1
2	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	1
3	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1
4	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	1


5	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.	1
6	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	1
7	CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.	1

<b>4 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
Nº	Nombre o razón social del postor	% del valor estimado
1	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	84.90
2	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	127.93
3	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	86.57
4	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	87.70
5	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.	96.93
6	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	96.91
7	CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.	95.06
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	No existe evaluación de las ofertas en la presente Acta.	


<b>6 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.0 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	66.37 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	
	COMERCIAL CYJSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.07 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	
	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	96.81 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	
	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.60 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	
	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.60 puntos



	FACTORES					PUNTAJES		
	PRECIO					87.61 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					87.61 puntos		
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7					CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.		
	FACTORES					PUNTAJES		
	PRECIO					89.31 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					89.31 puntos		
7	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN							
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:								
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Precio de su oferta	Bonificación 5%	Bonificación 10%	PUNTAJE TOTAL	
1		MILINSER EIRL		100.00	5.00		105.00	
2		COMERCIAL CYJSA EIRL		98.07	4.90		102.97	
3		SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.		96.81	4.84		101.65	
4		CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.		89.31	4.47		93.78	
5		ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.		87.61	4.38		91.99	
6		INVERSALCA EIRL		87.60	4.38		91.98	
7		SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.		66.37	3.32		69.69	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
12	CALIFICACIÓN							
Luego de culminada la evaluación, el <b>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:								
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			MILINSER EIRL				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	C.1	FACTURACIÓN					X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICADO		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			COMERCIAL CYJSA EIRL				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	C.1	FACTURACIÓN					X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICADO		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	C.1	FACTURACIÓN					X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICADO		
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4			CONSTRUCCIONES EL ARCO S.A.C.				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	C.1	FACTURACIÓN					X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICADO		
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5			ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						

	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		INVERSALCA EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo a la Admisión realizada, existe postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumplen con las especificaciones técnicas del bien establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	INVERSIONES SALAS CABALLERO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSALCA E.I.R.L.		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	NINGUNO		
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
	El <b>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> , da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Por lo que se <b>OTORGA la BUENA PRO</b> a la <b>MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MILINSER E.I.R.L.</b> , por el monto de <b>S/ 41,976.00</b> soles			
15				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			

ANEXO N° 01												
CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS												
INFORMACION GENERAL												
En San Antonio, a los 16 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Antonio, el Órgano Encargado de las Contrataciones, es encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 047-2024-OEC/MDSA PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es el ADQUISICIÓN DE TUBO RECTANGULAR DE ACERO, PARA EL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO PRODUCTIVO EN LA CRIANZA DE CUY EN LA ASOCIACION DE CRIADORES DE CUYES DE OMO EL VALLE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.												
N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	MILINSER E.I.R.L.	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	COMERCIAL RIFUMA EIRL	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	COMERCIAL CYJSA EIRL	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	INVERSALCA E.I.R.L.	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	G & C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	CONSTRUCCION ES EL ARCO S.A.C.	CASTILLA QUISPE KATY
Documentos para la Admisión de la Oferta												
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.											
b)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
e)	Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos de el presente procedimiento de selección.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
f)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
h)	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE
	El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.											
OFERTA (ADMITIDO) O (NO ADMITIDO)		ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO
MONTO DE LA OFERTA		S/41,976.00	S/63,248.00	S/47,906.00	S/47,906.00	S/42,800.00	S/43,360.00	S/47,920.00	S/47,910.00	S/47,390.00	S/47,000.00	S/50,000.00
PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO		100.00	66.37			98.07	96.81	87.60	87.61		89.31	
BONIFICACIÓN DEL 5% POR SER MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5.00	3.32			4.90	4.84	4.38	4.38		4.47	
PUNTAJE TOTAL		105.00	69.69			102.98	101.65	91.98	91.99		93.78	
ORDEN DE PRELACION		1°	7°			2°	3°	6°	5°		4°	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD											
C.1	FACTURACION (Anexo N° 08)	CUMPLE	CUMPLE			CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	
	ESTADO (CALIFICADO - DESCALIFICADO)	CALIFICADO	CALIFICADO			CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO		CALIFICADO	

	
NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
Con fecha 04 de octubre de 2024, el Organo Encargado de las Contrataciones solicita con CARTA N° 001-2024-OEC-MDSA-AS-47, al responsable del proyecto la verificación de las fichas técnicas de cada una de las propuestas presentadas, de acuerdo al literal e) Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos del presente procedimiento de selección.	
Con fecha 15 de octubre de 2024, el Ingeniero Responsable y el inspector verificaron la ficha técnica del postor indicando que 04 postores (COMERCIAL RIFUMA EIRL - ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL - G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC - CASTILLA QUISPE KATY) no cumplen de acuerdo a las especificaciones técnicas emitidas por el área usuaria.	
Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Ante ello las Bases solicitan como los documentos de admisión de la oferta se solicitan en el literal e) Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos del presente procedimiento de selección. Sin embargo, el postor <b>COMERCIAL RIFUMA EIRL, NO CUMPLE</b> con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Organo Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	
Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Ante ello las Bases solicitan como los documentos de admisión de la oferta se solicitan en el literal e) Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos del presente procedimiento de selección. Sin embargo, el postor <b>ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL, NO CUMPLE</b> con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Organo Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	
Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Ante ello las Bases solicitan como los documentos de admisión de la oferta se solicitan en el literal e) Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos del presente procedimiento de selección. Sin embargo, el postor <b>G&amp;C ARQUITECTURA E INGENIERIA SAC, NO CUMPLE</b> con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Organo Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	
Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas. Ante ello las Bases solicitan como los documentos de admisión de la oferta se solicitan en el literal e) Presentar hoja técnica y/o catálogos y/o ficha técnica emitidas por el Fabricante, en el cual deberán indicar la marca del bien a ofertar, con el fin de acreditar el cumplimiento de las características o especificaciones técnicas de los bienes objetos del presente procedimiento de selección. Sin embargo, el postor <b>CASTILLA QUISPE KATY, NO CUMPLE</b> con acreditar las características (se adjunta cuadro comparativo). Por lo que no es función del Organo Encargado de la Contratación interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, es <b>NO ADMITIDO</b> .	





**CARTA N° 013-2024-MDSA/GM/GDES/EAVH-GPP**

**A :** ING. ALEX GABRIEL URUCHI MAMANI  
Coordinador de PROCOMPITE

**DE :** MVZ. EDWIN ADAMIR VIZA HERRERA  
Responsable – PROCOMPITE

**ASUNTO :** RESPUESTA A LO SOLICITADO

**REFERENCIA :** CARTA N° 001-2024-OEC-MDSA-AS-47

**FECHA :** San Antonio, 07 de Setiembre del 2024

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez informarle que se realiza la verificación de las especificaciones técnicas del procedimiento de selección adjudicación simplificada a N° 047-2024-OEC/MDSA-1, primera convocatoria según el objeto de contratación adquisición de tubo rectangular de acero 40X60 mm de 1.5 mm de espesor X 6m, para el Plan de Negocio "MEJORAMIENTO PRODUCTIVO EN LA CRIANZA DE CUY EN LA ASOCIACIÓN DE EMPRENDEDORES AGROPECUARIOS SECTOR OMO EL VALLE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA".

Se realiza la calificación de acuerdo a la razón social y cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas.

Por lo cual, solicito se derive el presente documento a la oficina de abastecimiento para su atención y trámite correspondiente.

Atentamente;

Se adjunta:

- Cuadro de cumplimiento
- CARTA N° 001-2024-OEC-MDSA-AS-47

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO  
  
MVZ. EDWIN ADAMIR VIZA HERRERA  
CMVP. 7422  
RESPONSABLE DE PROCOMPITE



**RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES, CUMPLIMIENTO CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS DE TUBO RECTANGULAR DE ACERO 40 X 60 MM, DE 1.5 MM DE ESPESOR X 6 M. ¿CUMPLE?: (SI) (NO)**

ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS	MILINSER E.I.R.L.	SAAR INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	COMERCIAL RIFUMIA E.I.R.L.	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	COMERCIAL CYSA E.I.R.L.	SOLUCIONES VARGAS E.I.R.L.	INVERSA LCA E.I.R.L.	ACEIN ACEROS INDUSTRIALES S.A.C.	G&C ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	CONSTRUCCIONES DE ARCO S.A.C.	CASTILLA QUISPE KATY
Material: Acero	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Tipo: Rectangular	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Laminado: LAC (Caliente)	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Usos: Estructuras	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Medidas: 40X60 mm.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Largo: 6 m	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Espesor: 1.5 mm	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO
Condición	SI	SI	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO  
 .....  
 MVZ. EDWIN ADAMIR VIZA HERRERA  
 CMVP 7422  
 RESPONSABLE DE PROCOMPITE

