

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

AS-SM-10-2023-MDC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Colquamarca, a los 28 días del mes de diciembre del año 2023, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N 0342-2023-MDC-GM** de fecha 26/11/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS SM-10-2023-MDC-CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP PARA LA META (0031) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA, SECUNDARIA DE LA I.E INTEGRADO DE LA C.C ARMIRI DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO.**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | ING. MARIO JUCHARO LAYME | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE ESTUDIOS DEFINITIVOS |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. FRANCK AHMED CAHUATA MERCADO | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE LA OFICINA DE CONTRATACIONES |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 10214528253 |
| 2 | PAZ VILLALOBOS JOSE LUIS | 10451664765 |
| 3 | KAPIA CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20448059791 |
| 4 | SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L | 20490275917 |
| 5 | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C. | 20490932411 |
| 6 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 |
| 7 | APG CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS E.I.R.L | 20564062040 |
| 8 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 |
| 9 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R. | 20601369185 |
| 10 | QUISVAR CYC S.R.L. | 20601924758 |
| 11 | GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 20604959510 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la ficha del seace, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica en el seace.

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|----------------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 19/12/2023 | 21:01:26 |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 19/12/2023 | 22:32:34 |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

| 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
|---|----------------------------------|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | | |

| 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
|--|----------------------------------|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | item unico |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | item unico |

| 9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
|--|----------------------------------|---|
| 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta. | | |
| 9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| 1 | | |

| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | item unico |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | item unico |

| | | |
|---|--|--|
| 11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | |

| | | |
|--|--|---|
| 12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | |
| | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | |
| | FACTORES | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
| | B | METODOLOGIA DE PROPUESTA |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | |
| | QUISVAR CYC S.R.L. | |
| | FACTORES | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD |
| | B | METODOLOGIA DE PROPUESTA |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 100 |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 100 |

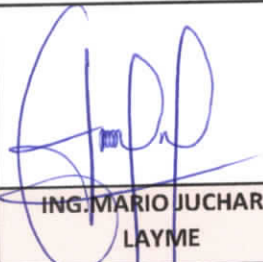

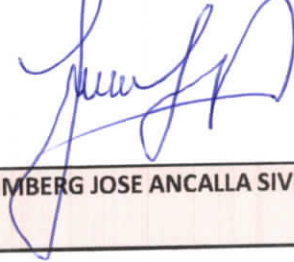
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | OBSERVACIONES |
|----|----------------------------------|---------------|
| 1 | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

| | | |
|--|--|--|
|  |  |  |
| ING. MARIO JUCHARO LAYME | ING. FRANCK AHMED CAHUATA MERCADO | LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA |

Lic. LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA

| POSTORES | c1 = 0.80 | | c2 = 0.20 | | PTPi = c1 PTi + c2 Pei | | Anexo 10 10% | PUNTAJE TOTAL | ORDEN DE PRELACION | |
|---------------------------------------|---|--------------------------|------------|-----------|------------------------|---------|-----------------|---------------|-----------------------|---|
| | TECNICA | | ECONOMICA | | PUNTAJE | | | | | |
| | A- 80 puntos | B- 20 puntos | TOTAL | MONTO | | PUNTAJE | | | | |
| | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA PROPUESTA | 100 PUNTOS | | | | | | | |
| DIAZ HERNANDEZ | 80 | 20 | 100 | 320000.00 | 90.85 | 98.17 | 5 | 0 | 103.08 | |
| GUSTAVO ALBERTO QUISVAR CYC S.R.L. | 80 | 20 | 100 | 290710.88 | 100 | 100 | 5 | 0 | 105.00 | 1 |

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | | | |
|--------------------------------------|---|--|---|-------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS-SM-10-2023-MDC-CS-1 | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Colquamarca, a los 28 días del mes de diciembre del año 2023, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N 0342-2023-MDC-GM de fecha 26/11/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 10-2023-MDC-CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP PARA LA META (0031) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA, SECUNDARIA DE LA I.E INTEGRADO DE LA C.C ARMIRI DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | Presidente | ING. MARIO JUCHARO LAYME Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE ESTUDIOS DEFINITIVOS | |
| | Primer Miembro | ING. FRANCK AHMED CAHUATA MERCADO Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS | |
| | Segundo Miembro | LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA Titular <input checked="" type="checkbox"/> X Suplente <input type="checkbox"/> | Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE CONTRATACIONES | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de diciembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | |
| | 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 100 | |
| | 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 100 | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 320,000.00 | 99.07 |
| | 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 290,710.88 | 90 |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | |
| | 1 | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". | | |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|-----|--|----------------------------------|
| Nº | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| Nº | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 90.85 |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 100 |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 =0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO | 100 | 90.85 | 98.17 |
| 2 | QUISVAR CYC S.R.L. | 100 | 100 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |
|--|------------------|-------------------------------|
| QUISVAR CYC S.R.L. | 290,710.88 | Si |
| | | No |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

ING. MARIO JUCHARO LAYME

ING. FRANCK AHMED CAHUATA MERCADO

LIMBERG JOSE ANCALLA
SIVINCHA