

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

**1. DATOS GENERALES**

<b>1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO</b>	12/02/2024
<b>1.2 DEPENDENCIA USUARIA</b>	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
<b>1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA</b>	SERVICIO PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LOS BARRIOS SAN MARTIN, MATARCCOCHA, SOCOS Y ORCCOPUQUIO ALTA, DISTRITO DE SOCOS - HUAMANGA - AYACUCHO" CON CUI: 2338024.
<b>1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC</b>	3
<b>1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA</b>	SI <input type="checkbox"/> X <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>
<b>1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA</b>	Código SNIP 376947 Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública FICHA TECNICA
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Perfil Simplificado Perfil X Factibilidad
	Elaborado por ESPINOZA YARANGA,ELMER Aprobado por UF DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS
	Documento de aprobación FORMATO SNIP-03 Fecha de aprobación 23/12/2016

**2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA**

<b>2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN</b>	OBRA TOTAL <input checked="" type="checkbox"/> ETAPA <input type="checkbox"/> TRAMO <input type="checkbox"/>
Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo	.....
<b>2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS</b>	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>

<b>2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)</b>	PLAZO DE EJECUCIÓN 5 MESES (150 días) calendarios.
--	--

Nº	RELACION DE EQUIPO MÍNIMO	CANT.
1	Camioneta 4x4	1
2	Computadora Portátil i5	1

CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO  
 SE ADJUNTA EN TDR

RELACION DEL PERSONAL			
Personal profesional clave			
Nº	CARGO	PROFESION	COEF.
1	Supervisor de Obra	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario	1.0
2	Especialista en Calidad	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario	0.5
3	Especialista Ambiental	Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de recursos naturales y energía Renovable o Ingeniero Energía Renovable o Ingeniero sanitario o Ingeniero civil o Ingeniero de Mecánica de Fluidos	0.5
4	Especialista en Seguridad en obra y salud ocupacional	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil.	1.0

PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL  
 SE DETALLA EN TDR

OTROS

<b>2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN</b>	ADELANTO DIRECTO	.....	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	.....
	OTROS	LO QUE INDICA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA		

<b>2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM</b>	EXPEDIENTE TÉCNICO APROBADO
--	-----------------------------

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

**2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO**

Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico

Sobre la fuente de Información N° 1	
Sobre la fuente de Información N° 2	
Sobre la fuente de Información N° 3	

<b>2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por	VLADIMIR ALVARO LOPEZ PORRAS	Aprobado por	UEI DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCOS
	Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 0139-2023-MDS/A	Fecha de aprobación	13/07/2023

**2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**

N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las observaciones:			
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las observaciones:			
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las observaciones:			

**2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR**

N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
NINGUNA			
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			

**2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO**

N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico
	NINGUNA

<b>2.1 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO	X
	Documento de aprobación	.....	Aprobado por	.....
			Fecha de aprobación	.....

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

**3.1 PRESUPUESTO DE OBRA**

	VALOR REFERENCIAL	
	Descripción	Parcial S/.
	<b>COSTO DIRECTO</b>	<b>3,523,609.06</b>
	GASTOS GENERALES 8% CD	281,888.72
	Utilidad (7% CD)	246,652.63
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>4,052,150.41</b>
	Impuesto General a las Ventas (IGV 18%CD)	729,387.07
	<b>COSTO DE EJECUCIÓN DE OBRA</b>	<b>4,781,537.48</b>
	GASTOS DE SUPERVISION (5.00%)	239,076.87
	<b>PRESUPUESTO DE OBRA + SUPERVISION</b>	<b>5,020,614.35</b>

**FORMATO**  
**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

**3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES**  
 SE ADJUNTA EN EL EXPEDIENTE.

<b>3.3 VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro	Señalar otra moneda
	MONTO	S/. 239,076.87 (Doscientos treinta y nueve mil setenta y seis con 87/100 soles)					

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

**4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM**

SI	X	NO	
----	---	----	--

SI EXISTE EN EL MERCADO PLURALIDAD DE POTENCIALES POSTORES. CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA.

**4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)**

SI		NO	X
----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

**4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN**

SI		NO	X
----	--	----	---

De ser afirmativa la respuesta, detallar.

**5.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOCOS  
 HUAMANGA - AYACUCHO

*Econ. Reina Huamán Cárdenas*  
 RESPONSABLE DE ABASTECIMIENTO

**NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**