

MEMORANDO N° 1342 - OA - GRAJ - ESSALUD - 2023

A: Ing. WILLIAM QUISPE CONDEZO
Jefe División de Adquisiciones
Red Asistencial Junín - EsSalud

De: Mg. PAOLA CANCHUCAJA GUTARRA
Jefe de la Oficina de Administración
Red Asistencial Junín - EsSalud



ASUNTO: DECLARATORIA DE DESIERTO DEL CONCURSO PUBLICO N°7-2023-ESSALUD/RAJUNIN-1 (CONTRATACION DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE RAYOS X DIGITALES DEL HOSPITAL NACIONAL RAMIRO PRIALE PRIALE PERIDO DE DOS AÑOS) - RED ASISTENCIAL JUNIN)

Referencia: INFORME DE ANALISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO N°001-2023-ESSALUD-JUNIN.

FECHA: Huancayo, 02 NOV 2023

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos cordialmente y en atención al asunto y documentos de la referencia, se ha procedido a revisar el Informe de Análisis de la Declaratoria de Desierto N°001-2023-ESSALUD-JUNIN de fecha 31 de octubre de 2023, el mismo que detallan que los Postores No estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de la misma deriva de errores en las ofertas, siendo esta la causa probable que no permitieron la conclusión del procedimiento.

Sobre el particular, de conformidad con lo estipulado con el Artículo N° 65.2. Del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

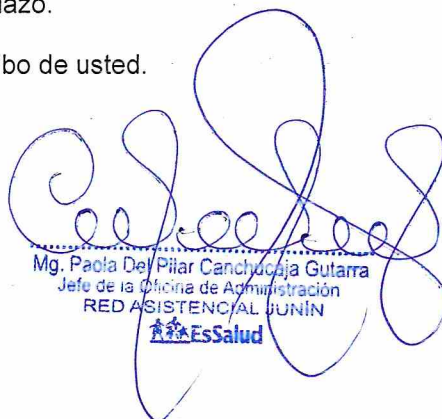
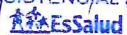
65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Asimismo, de conformidad con lo informado por el comité de selección, señalan que las ofertas no fueron admitidas por errores en la presentación de los documentos solicitados en la admisibilidad de sus propuestas y descalificadas por no cumplir lo estipulado y solicitado en el requisito de calificación de experiencia del personal clave, por lo que no se requiere medidas correctivas para continuar con la Segunda Convocatoria del proceso de selección.

Por consiguiente, se autoriza la continuidad de la Segunda Convocatoria y se dispone que su despacho realice las coordinaciones respectivas con el comité de selección a fin de priorizar la convocatoria en el más breve plazo.

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


Mg. Paola Del Pilar Canchucaja Gutarra
Jefe de la Oficina de Administración
RED ASISTENCIAL JUNIN




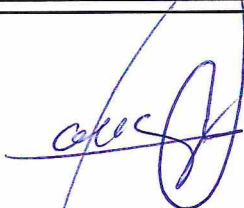

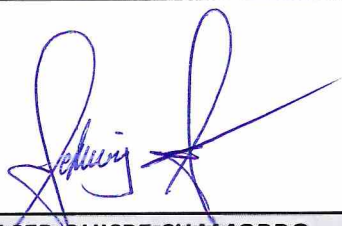
407

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	Número de informe	001-2023-ESSALUD-JUNIN
	Fecha del informe	31.10.2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN
3	ANTECEDENTES <ul style="list-style-type: none"> Mediante FORMATO N° 02-85-OA-GRAJ-ESSALUD-2023, del 11.07.2023, la Oficina de Administración de la Red Asistencial Junín, aprueba el expediente de Contratación para la CONTRATACION DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE RAYOS X DIGITALES DEL HOSPITAL NACIONAL RPP – PERIODO DE DOS AÑOS. Con Formato N° 04-(Designación del comité de selección), de fecha 03.08.2023, la Oficina de Gerencia designa al comité de selección que estará a cargo del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 07-2023/ESSALUD/RASJUN - 1 para la CONTRATACION DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE RAYOS X DIGITALES DEL HOSPITAL NACIONAL RPP – PERIODO DE DOS AÑOS. Mediante Formato N° 07, El comité de selección con fecha 18.08.2023 elaboro las bases del procedimiento de selección y solicita la aprobación para la CONCURSO PUBLICO N° 07-2023/ESSALUD/RASJUN - 1 para la CONTRATACION DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE RAYOS X DIGITALES DEL HOSPITAL NACIONAL RPP – PERIODO DE DOS AÑOS, la cual fue aprobado por la oficina de administración el 21.08.2023, por ende, se procedió a su convocatoria a través del SEACE. 	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE RAYOS X DIGITALES DEL HOSPITAL NACIONAL RPP – PERIODO DE DOS AÑOS
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 07-2023/ESSALUD/RASJUN - 1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <p>Se presentaron 3 ofertas de las cuales: dos (2) ofertas no fueron admitidas y una (1) oferta fue descalificada.</p>	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas:</p> <p>Se presentaron 3 ofertas de las cuales: dos (2) ofertas no fueron admitidas por errores en la presentación de los documentos solicitados en la admisibilidad de sus propuestas y una (1) oferta fue descalificada por no cumplir lo estipulado y solicitado en el requisito de calificación experiencia del personal clave.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- NINGUNO</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

15	
	ALBERTO ALIAGA ALIAGA
	PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN (T)
	<div>   </div>
	<div> MYRIAM VIDELA MARCHAN WILSER QUISPE CHAMORRO </div>
	<div> PRIMER MIEMBRO (T) SEGUNDO MIEMBRO (T) </div>