

ACTA DE APERTURA ELÉCTRICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS- PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	01-2024-ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS-PRIMERA CONVOCATORIA
---	----------------	---

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Municipalidad de Santa Ana de Tusi, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en el Local de la Oficina de Logística y Adquisiciones, a las 10:05 PM se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04/03-2024 de fecha 12 setiembre del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra: **"REPARACION DE PISTA, VEREDA Y CUNETAS; EN EL(LA) CASCO URBANO DEL DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI, PROVINCIA DANIEL ALCIDES CARRION, DEPARTAMENTO PASCO"**, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN de las ofertas presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	Ing. LUIS ARMANDO VILLANUEVA QUIROZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural.
			Suplente			
	Primer Miembro	C.P.C. RUBEN ADOLFO ARRIETA LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Adquisiciones.
			Suplente			
	Segundo Miembro	Ing. VIDAL CRISPIN RIPA PIELAGO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Gestion Ambiental y Servicios Publicos
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido	2024-09-15 18:18:09.0	20453695957
2	20489434891	BASILIO ATENCIO SERVICIOS GENERALES S.C.R.L.	Válido	2024-10-03 10:02:06.0	20489434891
3	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	Válido	2024-09-16 12:09:09.0	20489466741
4	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-09-16 11:36:59.0	20489499321
5	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-09-20 00:14:29.0	20489665604
6	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-10-03 11:48:23.0	20506876789
7	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido	2024-09-16 19:32:29.0	20508274701
8	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-09-17 22:00:44.0	20542489627
9	20573271034	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-09-23 11:22:47.0	20573271034
10	20600068904	KAME QUALITY S.A.C	Válido	2024-09-16 16:05:10.0	20600068904
11	20600172744	INVERSIONES CNC2 ARQ DESING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-09-23 23:29:18.0	20600172744
12	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-09-16 21:17:20.0	20600592786
13	20600777476	CONSTRUCTORA MINERIA DE SERVICIOS MULTIPLES ALCON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-09-19 11:45:11.0	20600777476
14	20601570816	CONSTRUCTORA CONSULTORA MULTISERVICIOS CORPORACION VILA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2024-10-08 22:51:43.0	20601570816
15	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	Válido	2024-09-23 21:00:58.0	20603943075
16	20606136502	GRUPO ALBI EIRL	Válido	2024-09-17 23:51:12.0	20606136502
17	20606330732	CONSTRUCTORA VICENTE ISIDRO E.I.R.L.	Válido	2024-09-19 13:11:07.0	20606330732
18	20606908815	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	2024-09-18 06:05:41.0	20606908815
19	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	Válido	2024-09-20 19:34:07.0	20608077163
20	20610849700	C & N ASSOCIATES CONSTRUCTOR S.R.L.	Válido	2024-09-23 23:27:52.0	20610849700
21	20610857915	"GRUPO DAMASHA & O SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA"	Válido	2024-09-23 23:28:33.0	20610857915

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron mediante el portal del SEACE, sus ofertas de manera electrónica:

N°	RUC	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
----	-----	----------------------------------	-----------------------	----------------------

5	1	20489499321	C & C PERUVIAN LEO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9 10 2024	17:06:24
	2	20600068904	KAME QUALITY S.A.C	9 10 2024	21:31:33
	3	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9 10 2024	19:40:36
	4	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9 10 2024	19:20:18
	5	20606908815	CONSORCIO COVIRSA	9 10 2024	21:08:33
	6	20606330732	CONSORCIO VIAL TUSI	9 10 2024	21:52:50
	7	20489434891	BASILIO ATENCIO SERVICIOS GENERALES S.C.R.L.	9 10 2024	22:16:46
	8	20601570816	CONSORCIO VILA	9 10 2024	21:47:52
APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS					

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica y la revisión de las ofertas a fin de realizar la etapa de **ADMISIÓN DE OFERTAS** y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases. Anexo N°01: **CUADRO DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**, que forma parte del presente Acta.

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS.

Las siguientes ofertas se declaran NO ADMITIDAS:




N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RAZÓN DE LA NO ADMISIÓN
1	C & PERUVIAN LEO E.I.R.L.	<p>No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente:</p> <p>- En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 34-35), ha omitido el "Ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa:</p> <p>(...)</p> <p>"Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [.....] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección".</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al <u>precio u oferta económica</u>; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:</p> <p>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>
2	KAME QUALITY S.A.C	<p>No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente:</p> <p>- En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 58-59), ha omitido el "Ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa:</p> <p>(...)</p> <p>"Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [.....] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección".</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al <u>precio u oferta económica</u>; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:</p> <p>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>

7	3	<p>MINERA VALE S.A.C.</p> <p>No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente:</p> <p>- En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 14-15), No se observa la firma del Gerente General, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS establecidas en las bases integradas, precisa:</p> <p>(...)</p> <p>Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.</p> <p><u>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.</u> No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, establece lo siguiente:</p> <p>"(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."</p>
	4	<p>CONSORCIO COVIRSA</p> <p>De la partida 01.02.02 el postor modifica el metrado establecidas en el presupuesto de la obra que forma parte del expediente técnico de obra; sobre lo anterior esta modificaría el alcance de la oferta, en la que sí altera el contenido esencial de la oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre el metrado realmente ofertado en relación a las requeridas así como no cumplimiento con la finalidad pública requerida; por lo descrito el postor No Cumple ofertar el Anexo 06 según Bases Integradas y Expediente Técnico de Obra, de observancia en la Resolución N° 0325-2023-TCE-S4 establece que: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, al respecto NO ES ADMITIDA.</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al <u>precio u oferta económica</u>; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p>
	5	<p>BASILIO ATENCIO SERVICIOS GENERALES S.C.R.L.</p> <p>De la partida 02.05.01 el postor no describe la unidad de medida establecidas en el presupuesto que forma parte del expediente técnico de obra; sobre lo anterior del caso similar fue desarrollado en la Resolución N°00513-2024-TCE-S2 y Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 , donde hubieron errores de terminología y símbolos en diversas partidas, que como indica la resolución "...afectarían la fase de ejecución contractual.", así mismo esta misma resolución nos recuerda que no estaríamos frente a omisiones indicadas en el numeral 60.1 puesto que "...se estaría modificando el alcance de la oferta, en la que sí altera el contenido esencial de la oferta, toda vez que genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas en relación a las requeridas"; por lo descrito el postor No Cumple ofertar el Anexo 06 según Bases Integradas y Expediente Técnico de Obra, de observancia en la Resolución N° 0325-2023-TCE-S4 establece que: "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, al respecto NO ES ADMITIDA.</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al <u>precio u oferta económica</u>; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p>

6	CONSULTING CENTER S & Q S.C.R.L.	<p>No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente:</p> <p>- En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 20-23), ha omitido el "Ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa:</p> <p>(...)</p> <p>"Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [.....] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección.</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:</p> <p>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>
7	CONSORCIO VILA	<p>No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente:</p> <p>- En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 46-47), ha omitido el "Ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa:</p> <p>(...)</p> <p>"Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [.....] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección.</p> <p>así como en la sumatoria en tanto el monto del subtotal mas el igv vendria a ser S/ 512,059.02</p> <p>Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente:</p> <p>"(...)</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al <u>precio u oferta económica</u>; (...)" (El subrayado es agregado). (No subsanable).</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente:</p> <p>"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>

NOTA: El detalle de la No Admisión se encuentra en el ANEXO N° 01: CUADRO DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
8	Nº	Nombre o razón social del postor	Resultado de la admisión
	1	CONOSRCIO VIAL TUSI	ADMITIDO
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9	La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE o en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°02: CUADRO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS , que forma parte de la presente Acta.		
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
10	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO VIAL TUSI	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la EVALUACIÓN , el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, etc., según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases, según Anexo N°03: CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS , que forma parte de la presente Acta.			

11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1				CONSORCIO VIAL TUSI		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CUMPLE	NO CUMPLE
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X	
		ANEXO 10	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES		MONTO SUSTENTADO			
		CUMPLE	X	NO CUMPLE	S/	2,232,805.39		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN						CALIFICA		
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la CALIFICACIÓN realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas:								
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR QUE CALIFICA				PRECIO OFERTADO		
1		CONSORCIO VIAL TUSI				S/ 568,857.06		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases integradas:								
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
1								
12	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros que se adjunta: CUADRO DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, CUADRO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS y el numeral 11. CALIFICACIÓN ; que forman parte del Acta; por lo que firman los miembros del comité:							
	 Ing. LUIS ARMANDO VILLANUEVA QUIROZ PRESIDENTE		 C.P.C. RUBEN ADOLFO ARRIETA LOPEZ PRIMER MIEMBRO		 Ing. VIDAL CRISPIN RIPA PIELAGO SEGUNDO MIEMBRO			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.							

ANEXO N° 1
CUADRO DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS- PRIMERA CONVOCATORIA

Documentos para la admisión de la oferta		C & C PERUVIAN LEO E.I.R.L.		KAME QUALITY S.A.C		MINERA VALE S.A.C.	
		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)		Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE	Presenta	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)		No aplica	CUMPLE	No aplica	No aplica	No Aplica	No aplica
g) El precio de la oferta en Soles (Anexo N° 6)	No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente: - En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 34-35), ha omitido el "ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa: (...) "Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [...] [...] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección". Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "(...) 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)". (El subrayado es agregado). (No subsanable). El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"	No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente: - En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 34-35), ha omitido el "ítem y el número" del procedimiento de selección, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 7.3. (DE LA OBLIGATORIEDAD) de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, precisa: (...) "Respecto a la incorporación de información en la simbología de [ABC] / [...] [...] previstas en los ANEXOS de las bases integradas esta información debe ser completada (...) por los proveedores en el caso de los ANEXOS de la oferta", según las instrucciones previstas en dicha sección". Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "(...) 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)". (El subrayado es agregado). (No subsanable). El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...), a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"	No cumple con el inciso g), del numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta del Capítulo II de las bases integradas, por lo que su oferta es NO ADMITIDA por lo siguiente: - En la documentación presentada del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA" (folios 14-15), No se observa la firma del Gerente General, dicha omisión no es subsanable, según lo dispuesto en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS establecidas en las bases integradas, precisa: (...) "Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pago de la imagen de una firma o vóto. Cabe precisar que en el "Artículo 60. Subsanación de las ofertas" del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, establece lo siguiente: "(...) 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formato y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)". (El subrayado es agregado). (No subsanable). El Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 03578-2023-TCE-S2, establece lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad."	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
RESULTADO PROPUESTA PRESENTADA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	

Ing. LUIS ARMANDO VILLANUEVA QUIROZ
Presidente Comité Selección



ANEXO N° 2
CUADRO DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS.
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS- PRIMERA CONVOCATORIA

EVALUACIÓN

POSTOR	Monto Ofertado S/.	Puntaje Económico (PMP=100)	Anexo 11 (Bonificación 5%)		Anexo 08 (Bonificación 10%)		Puntaje Total	Orden de Prelacion
			Situación	Puntaje otorgado	Situación	Puntaje otorgado		
CONSORCIO VIAL TUSI	S/ 568,857.06	100.00	PRESENTA	5.00	NO PRESENTA		105.00	PRIMERO

ING. LUIS ARMANDO VILLANUEVA QUIROZ
Presidente Titular

C.P.C. RUBEN ADOLFO ARRIETA LOPEZ
Primer Miembro Titular

Ing. VIDAL CRISPIN RIPA PIELAGO
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 3
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSAT/OBRAS- PRIMERA CONVOCATORIA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CONSORCIO VIAL TUSI	
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito de calificación se acredita con motivo de perfeccionamiento de contrato de conformidad al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	
El consorcio presentó 01 experiencia: 1. De la Experiencia 01: Acredita el monto de S/ 2'232,805.39 soles.	
RESULTADO CALIFICACIÓN	
CALIFICA	

ING. LUIS ARMANDO VILLANUEVA QUIROZ
Presidente Titular

C.P.C. RUBEN ADOLFO ARRIETA LOPEZ
Primer Miembro Titular

Ing. VIDAL CRISPIN RIPA PIELAGO
Segundo Miembro Titular