

### Informe de análisis de declaración de desierto

1	DATOS DEL INFORME		N°		56 - 2023 4A0000					
			Fecha		29 de marzo de 2023					
2			ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME		DIVISION DE PROGRAMACION Y GESTION					
ANTECEDENTES										
3.1			N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC		56 - 2023					
3.2			TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		Licitación Pública					
					Concurso Público					
					Adjudicación Simplificada					
3.3			NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		Subasta Inversa Electrónica					
					Selección de Consultores Individuales					
					Comparación de Precios					
					Tipo		N°	Año	Siglas Entidad	Siglas OEC
					CP		3	2023	SUNAT	8B7200
3.4			DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE EQUIPOS DE EXTRACCION Y LAVADORES DE GASES DE LA OFICINA DE LABORATORIO CENTRAL					
					N° de convocatoria		PRIMERA			
					N° Ítems declarados desiertos		1			
3.5			FECHA PREVISTA PARA LA BUENA PRO		07/02/2023					
PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (Marcar con "X" y/o completar)										
3.6			Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		Sí					
					NO					
3.7			N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria		0					
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar con "X" y/o completar)										
4			Se registraron participantes		Sí					
					NO					
4			Se presentaron ofertas		Sí					
					NO					
4			No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)		N° de participantes registrados					
					Fecha de inicio y fin del registro de participantes					
					08/02/2023					
4			Se presentaron ofertas		N° de ofertas presentadas					
					1					
4			Se presentaron ofertas		Fecha de presentación de ofertas					
					13/03/2023					
4			No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)		N° de ofertas no admitidas					
					0					
4			No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)		N° de ofertas rechazadas					
					0					
4			No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)		N° de ofertas descalificadas					
					1					
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO (Marcar "X" donde corresponda)										
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:										
5			5.1			X				
			5.2			X				
			5.3							
			5.4			X				



5.5	Otras	ninguno
<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b> <i>(Suprimir la opción que no corresponda y adecuar numeración)</i>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:		
6.1	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, o los requisitos de calificación, contienen características y condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas, por lo cual se debe evaluar su ajuste.  <i>Se solicitó a todas empresas que se registraron en el presente procedimiento a efectos de conocer los motivos de su no participación y obtuvimos la siguiente respuesta:</i>  <i>SPECIALIZED METROLOGY CENTER S.A.C., manifiesta lo siguiente:</i>  <i>"Por nuestra parte si cumplíamos la parte técnica y tenemos personal que conoce los equipos porque ya hizo trabajos con ustedes en años anteriores. Pero no participamos por 2 motivos.</i>  <i>1.- Pedían un Monto de garantía de fiel cumplimiento de aproximadamente 100 000 soles, dicho monto debería congelarse por un algunos años y una empresa MYPE como la que represento no podría aplicar a estos requerimientos. Anteriormente a las MYPES no le pedían este tipo de lineamientos.</i>  <i>2.- Tengo la información que los trabajos ya se iniciaron, para lo cual entiendo que lo están trabajando ya no como licitación sino en partes como menor cuantía. Mas bien me hubiera gustado participar de dicho requerimiento, ya que al no ser licitación y cumpliendo la parte técnica si hubiera tenido chances de obtener el servicio".</i>  Al propósito de los motivos expuestos por la empresa <i>SPECIALIZED METROLOGY CENTER S.A.C.</i> , no se consideran válidos toda vez que la propia normativa de contrataciones del estado ofrece alternativas para las empresas calificadas como MYPES.  Vencido el plazo otorgado a las empresas registradas como participantes y que no presentaron oferta en el presente procedimiento, se puede concluir que no existieron motivos válidos relacionados a los términos de referencia que impidieron su presentación de ofertas.	
6.2	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.  Se verificó que en el ESTUDIO DE INDAGACION DE MERCADO N°165-2022-8B7100 que las cotizaciones válidas pertenecen a las empresas ALPAIS METALS SAC, y NEO ESPACIO S.A.C.  La única oferta presentada en el presente procedimiento corresponde a la empresa ALPAIS METALS S.A.C, la misma que no cumplió con acreditar la experiencia del personal propuesto, así como la experiencia del postor en la especialidad.  Se sugiere se revise el requerimiento en coordinación con la División de Programación y Gestión.	
<b>RECOMENDACIONES</b> <i>(Consignar de manera fundamentada solo la(s) recomendación(es) que correspondan)</i>		
De acuerdo a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3, y se recomienda lo siguiente:		
7	7.1	Informar la declaración de desierto al área usuaria, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida, y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.
	7.2	En la nueva convocatoria (de persistir la necesidad) se sugiere revisar el requerimiento a efectos de generar mayor participación de postores.
<b>BASE LEGAL</b>		
8	Artículo 65 del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.	
9	<b>FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	

<p><u>José Martín Cerna Caneio</u> Presidente</p> <p><u>Tania Yenny Sanchez Ramirez</u> Primer Miembro Titular</p> <p><u>Fernando Ventura Izaguirre</u> Segundo Miembro titular</p>
---

Observaciones:

cc		División de Laboratorio Central		
		Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección		
		SI		
		NO	X	