

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA N°001-2023-MDSL

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Santiago de Lucanamarca, a los 14 días del mes de abril del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 10:00 horas, el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2023-MDSL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA LOSA DEPORTIVA SINTÉTICA MULTIUSO EN LA LOCALIDAD DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE LUCANAMARCA - PROVINCIA DE HUANCA SANCOS - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", CON CUI N° 2535146, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WILLIAM TEOFANES ALLCCA HUAMAN TACAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA
		Suplente			
Primer Miembro	MIJAIL EDGAR PRADO TUPIA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	ALME ESPINOZA PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PÚBLICAS
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
4	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529060247
5	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
6	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
7	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884
8	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942
9	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES GENERALES A&P SAC	20574622213
10	G & G PERÚ INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L.	20600144716
11	CASMES HOLDING CONSTRUCTOR S.A.C.	20600241134
12	SERVICIOS GENERALES NEDIAN S.A.C.	20601165946
13	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA AYALAS JJ E.I.R.L.	20602915248
14	GRUPO REDOLFO S.A.C	20604055459
15	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20605748971
16	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
17	YUCRA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20608818279
18	WILHKAR CORPORACION E.I.R.L	20609111756
19	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma de SEACE en forma electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO DEPORTIVO HUANZO	13/04/2023	22:58:58
2	CONSORCIO GIA	13/04/2023	21:44:08
3	CONSORCIO CAMPO VERDE	13/04/2023	21:35:59

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO DEPORTIVO HUANZO	<p>*/* Tomando en cuenta los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, tal como indica en la página 30 numeral 3.1.23 cronograma de construcción (...) "no se admitirá la oferta cuando la estructura de costos variables y fijos estén por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; considerando que el postor al disminuir el porcentaje solo en sus gastos generales variables mas no en fijos ni en utilidad a la presentación de su propuesta con la única finalidad de obtener la buena pro, sin realizar una estructura de costos coherentes con el expediente técnico" (...) y tomando como referencia lo resuelto en la Resolución N°0333-2019-TCE-S4, el presente Comité de Selección NO ADMITE la presente oferta ; esto debido a que el postor disminuyó su porcentaje de Gastos Generales con la única finalidad de obtener la buena pro, incluso sabiendo que era imposible sustentar técnicamente el Desagregado de sus Gastos Generales que incide en el cumplimiento de pago de cada de sus componentes (personal profesional, personal técnico, gastos financieros, etc.), al cuantificarlos no aseguraría el pago de cada uno de ellos.</p> <p>*/* Tomando en cuenta los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, el presente Comité de Selección NO ADMITE la presente oferta, esto debido a que el postor adjunta su oferta económica Anexo N° 6 a sus documentos generales de la oferta que no concuerda a la oferta económica Anexo N° 6 cargada en el archivo con detalle del monto ofertado. Este anexo mencionado es de presentación obligatoria, porque esta dentro de los documentos de admisión de la oferta "página 17, numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta inciso g) el precio de la oferta en soles y el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada"</p> <p>Se deja constancia que teniendo como referencia la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" y RESOLUCION 1493-2012-TC-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) (sic). El Comité de Selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión, así como los principios que inspiran a la contratación estatal.</p>
2	CONSORCIO CAMPO VERDE	<p>Tomando en cuenta los documentos y las condiciones solicitadas en las bases integradas, el presente Comité de Selección NO ADMITE la presente oferta; esto debido a que el postor no presenta:</p> <p>A. Declaración Jurada de tomar personal de la zona.</p> <p>B. Declaración Jurada de facilitar documentos de información</p> <p>C. Relación de personal clave.</p> <p>D. Declaración Jurada del personal clave.</p> <p>E. Adjuntar DNI de personas claves.</p> <p>Lo cual no son subsanables por tener una presentación obligatoria de acuerdo a los Términos de Referencia capítulo III Requerimiento de las Bases Integradas.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO GIA	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación admitidas, de acuerdo a las bases integradas y de conformidad con el artículo 96° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene lo siguiente:

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO GIA	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	x	
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	x	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo ... que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO GIA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD., dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN