

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

¿d) Declaración Jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)¿

De acuerdo con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, ha dispuesto que las Entidades pueden solicitar a los postores la acreditación con documentación que le permita al Comité Especial, corroborar lo declarado en la oferta. En ese sentido, el OSCE ha señalado lo siguiente, de acuerdo con dos pronunciamientos que resaltamos a continuación:

¿e) Fichas Técnicas, catálogos o documentos que sustenten las características técnicas solicitadas en las especificaciones técnicas. Si los documentos indicados no detallasen todas las características establecidas en las Bases, podrán acompañarlas de una Declaración Jurada del postor señalando el cumplimiento de tales características, sin perjuicio de la fiscalización posterior que decida efectuar la Entidad. Incorporación efectuada teniendo en cuenta el Pronunciamiento N° 542-2016/OSCE-DGR¿

e) Acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas en original o copia simple con folletos y/o catálogos u otros documentos técnicos del fabricante, representante o distribuidor de la marca, en los que se demuestre fehacientemente que la maquinaria ofertada cumpla con las especificaciones técnicas mínimas descritas en el capítulo III de las presentes bases, asimismo deberá presentar un cuadro señalando la procedencia, año y marca de la maquinaria ofertada.

Como podemos apreciar, el lineamiento del OSCE es que cada postor pueda presentar documentos técnicos independientes que señalen las características del equipo de maquinaria pesada, los cuales pueden ser emitidos por las marcas, fabricantes, representantes y/o distribuidores a nivel nacional y adicionalmente, permitir presentar una declaración jurada respecto de los aspectos técnicos no señalados en los documentos técnicos de manera expresa; siendo la manera correcta la presentación de una Declaración Jurada adicional.

De lo expuesto observamos las presentes bases, con el objeto de que sea considerado un documento de admisión y por ende obligatorio, incluyéndose el numeral e) de la siguiente manera propuesta:

¿e) Adjuntar postor debe presentar hoja descriptiva acompañado de catálogos o similares emitidos por el fabricante o representante legal de la marca en el Perú; para acreditar los siguientes aspectos contenidos en las especificaciones técnicas: Motor, cucharón cargador, brazo excavador, estabilizadores, sistema de dirección, sistema hidráulico, sistema de frenos, peso de operación, sistema eléctrico, sistema transmisión, ejes, mandos finales, cabina, monitoreo y martillo hidráulico.¿, Si alguna información no se encuentra en los dichos documentos se puede acreditar con la DJ.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico      Numeral: II      Literal: 2.2.1.1      Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

¿d) Declaración Jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento que el participante debiera presentar el Anexo 3 mediante una declaración jurada,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Especifico II 2.2.1.1 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

¿d) Declaración Jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1

Análisis respecto de la consulta u observación:

servira para comprobar las Especificaciones técnicas solicitadas por la entidad y de su oferta tecnica ofertada; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

LUGAR DE ENTREGA

En almacén central de la Municipalidad Distrital de Mangas.

Señores, dentro del requerimiento se ha establecido el lugar de entrega. Sin embargo, este no ha sido especificado de manera detallada, esto es necesario para que se puedan realizar las guías y las coordinaciones de manera idónea. Por tal motivo, observamos el presente requerimiento y solicitamos se modifique de la siguiente manera:

LUGAR DE ENTREGA

En almacén central de la Municipalidad Distrital de Mangas, ubicado en la Av, jiron, calle N° xxxx.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor pluralidad se modificara el requerimiento en las bases.

LUGAR DE ENTREGA: en los almacenes de la Municipalidad Distrital de Mangas, sito en CALLE 28 DE JULIO S/N PLAZA DE ARMAS DE MANGAS - BOLOGNESI

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

LUGAR DE ENTREGA: en los almacenes de la Municipalidad Distrital de Mangas, sito en CALLE 28 DE JULIO S/N PLAZA DE ARMAS DE MANGAS - BOLOGNESI

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

MOTOR

Potencia Máxima Neta (ISO 9249 o SAE J 1349): Mínimo 86 HP/ indicar RPM

Torque máximo neto: 384 N.m como mínimo/indicar rpm

Para la potencia del motor y torque del motor en el equipo, cada marca cuenta con una norma en específico en su catálogo debido al país de origen del equipo. Para procesos similares al convocado, se ha considerado que cada postor indique la norma con la que cuenta, con ello permitiendo una mayor participación de marcas en el proceso, logrando con ello un beneficio para la Entidad toda vez de que al haber una mayor cantidad de postores en el proceso la entidad obtendría un buen equipo a muy buen precio. Por tal motivo, Observamos el presente requerimiento y solicitamos se modifique de la siguiente manera:

MOTOR

Potencia Máxima (Indicar Norma): Mínimo 86 HP/ indicar RPM

Torque máximo: 384 N.m como mínimo/indicar

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento de la potencia neta del motor según ISO 9249 o SAE J 1349 ; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

TRANSMISIÓN

Tracción: 4x4

Señores, con respecto del término 4 x 4 es uno que se aplica para equipos automotrices. Si bien eso significa que la tracción de da en las cuatro ruedas es mejor definir el requerimiento claramente y cambiar dicho termino por uno que se ajuste más a una maquinaria pesada. Por tal motivo, Observamos el presente requerimiento y solicitamos se modifique de la siguiente manera:

TRANSMISIÓN

Tracción: En las cuatro ruedas.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se modificara el requerimiento en las bases.

TRANSMISIÓN

Tracción: 4x4 o tracción en las cuatro ruedas.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

TRANSMISIÓN

Tracción: 4x4 o tracción en las cuatro ruedas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

CUCHARON RETROEXCAVADOR

Profundidad máxima SAE de excavación: 4,350 mm, como mínimo.

Con respecto del presente requerimiento, por una diferencia mínima que no afecta la operatividad ni el rendimiento del equipo no se nos permite la participación en el proceso, esto resulta no beneficioso para la Entidad puesto que tendría la posibilidad de elegir entre menos postores ya que se les limita la participación con requerimientos técnicos que no determinantes para la elección de un equipo. Por tal motivo, observamos que se modifique el requerimiento de la siguiente manera:

CUCHARON RETROEXCAVADOR

Profundidad máxima SAE de excavación: 4,257 mm, como mínimo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento la profundidad maxima SAE de excavación del cucharon a mayor alcance del brazo y la pluma del equipo se tendra mayor alcance de eprofundidad de excavacion, pretender reducir la Especificación técnica es perjudicial para la entidad; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

BRAZO EXCAVADOR

Profundidad máxima SAE de excavación: Extendido 5,440 mm, como mínimo.

Con respecto del presente requerimiento, por una diferencia mínima que no afecta la operatividad ni el rendimiento del equipo no se nos permite la participación en el proceso, esto resulta no beneficioso para la Entidad puesto que tendría la posibilidad de elegir entre menos postores ya que se les limita la participación con requerimientos técnicos que no determinantes para la elección de un equipo. Por tal motivo, observamos que se modifique el requerimiento de la siguiente manera:

BRAZO EXCAVADOR

Profundidad máxima SAE de excavación: Extendido 5,360 mm, como mínimo.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 22

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento la profundidad maxima SAE de excavación del brazo excavador a mayor alcance del brazo extendido del equipo se tendra mayor alcance de profundidad de excavacion, pretender reducir la Especificación técnica es perjudicial para la entidad; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

CABINA

Parabrisas: indicar bondades técnicas

Limpia parabrisas: Delantero y posterior

Señores, con respecto a los requerimientos indicados, este tipo de accesorios de la cabina son de circuitos básicos que cuentan con un motor eléctrico y mangueras, pero estos no se pueden considerar como bondades técnicas, en procesos similares a la presente convocatoria solo se especifica que la cabina deberá contar con limpia parabrisas tanto delantero como posterior. Por tal motivo, observamos que se modifique el requerimiento de la siguiente manera:

CABINA

Limpia parabrisas: Delantero y posterior

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se modificara el requerimiento en las bases.

CABINA

Limpia parabrisas: Delantero y posterior

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

CABINA

Limpia parabrisas: Delantero y posterior



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 8**  
**Consulta/Observación:**  
EQUIPAMIENTO  
Candado para la tapa de protección

Con respecto del presente requerimiento, cabe indicar que muchos equipos de las diferentes marcas ya no cuentan en la tapa de combustible una base (orejas) para la instalación de candados como era usual anteriormente, esto debido a que en la actualidad estos equipos cuentan con seguro en la misma tapa del tanque de combustible, con la ventaja de apertura y cierre con la llave del equipo para de esta manera aumentar la seguridad, dicho esto, el candado solicitado por la entidad quedaría obsoleto para cumplir dicho fin. Por tal motivo, observamos que se modifique el requerimiento de la siguiente manera:

EQUIPAMIENTO  
Candado para la tapa de protección (opcional)

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:  
Para una mayor amplitud se modificara el requerimiento en las bases.  
EQUIPAMIENTO  
Candado para la tapa de protección (opcional)

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:  
EQUIPAMIENTO  
Candado para la tapa de protección (opcional)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

SERVICIO POST - VENTA:

GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR: Mínima de doce (12) meses sin límite de horas, entiéndase la garantía a la cobertura total post-venta para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica.

Señores, en cuanto a la garantía comercial, si bien la Entidad indica el tiempo de vigencia lo cual es ideal, pero cabe mencionar que es necesario indicar y tener la claridad el inicio del cómputo del periodo de garantía. Por tal motivo, observamos el presente requerimiento y solicitamos que se modifique de la siguiente manera:

SERVICIO POST - VENTA:

GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR: Mínima de doce (12) meses sin límite de horas, entiéndase la garantía a la cobertura total post-venta para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica. Inicio del computo del periodo de garantía, a partir del día siguiente de la entrega técnica del equipo

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

Análisis respecto de la consulta u observación:

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 10**

**Consulta/Observación:**

NOTA

Las especificaciones técnicas deben ser sustentadas con catálogos, o fichas técnicas emitidas por el fabricante. De existir diferencia en los valores técnicos se priorizará lo que se indica en el catálogo principal. Nos reservamos el derecho de confrontar en la página web del fabricante. Toda la información señalada será sometida a fiscalización posterior.

Señores, con respecto al presente requerimiento, cabe señalar que de acuerdo con la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha dispuesto que las Entidades pueden solicitar a los postores la acreditación con documentación que le permita al Comité Especial, corroborar lo declarado en la oferta. En ese sentido, el OSCE ha señalado lo siguiente, de acuerdo con dos pronunciamientos que resaltamos a continuación:

¿e) Fichas Técnicas, catálogos o documentos que sustenten las características técnicas solicitadas en las especificaciones técnicas. Si los documentos indicados no detallasen todas las características establecidas en las Bases, podrán acompañarlas de una Declaración Jurada del postor señalando el cumplimiento de tales características, sin perjuicio de la fiscalización posterior que decida efectuar la Entidad. Incorporación efectuada teniendo en cuenta el Pronunciamiento N° 542-2016/OSCE-DGR¿. Por tal motivo, observamos el presente requerimiento y solicitamos que se modifique de la siguiente manera:

NOTA

Las especificaciones técnicas deben ser sustentadas con catálogos, o fichas técnicas, brouchure, manuales y otro tipo de documentación emitidas por el fabricante y/o representante legar de la marca en Perú. Así mismo, se deberá presentar declaración jurada de las características que no se encuentren en dichos documentos. De existir diferencia en los valores técnicos se priorizará lo que se indica en el catálogo principal. Nos reservamos el derecho de confrontar en la página web del fabricante. Toda la información señalada será sometida a fiscalización posterior.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: 3.1      Página: 24**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento que el participante debiera presentar el Anexo 3 mediante una declaración jurada, acreditara con la presentación de ficha técnica o catalogo o brochure del equipo el cual servira para comprobar las Especificaciones técnicas solicitadas por la entidad y de su oferta tecnica ofertada; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20302241598	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.	Hora de envío :	11:24:59

**Observación: Nro. 11**

**Consulta/Observación:**

. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Señores, del factor de evaluación considerado por la Entidad, se observa que existe una diferencia muy desproporcional con respecto una marca u otra, cabe recordar que estos factores si bien buscan otorgar puntaje a una mejora técnica, la misma tampoco puede marcar una diferencia grande de puntos, por razón de que si un postor tiene la totalidad de los puntos y otro ningún punto alguno y es difícil competir ya que cada punto representa una cantidad de dinero considerable.

Cabe decir que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado estipula en el artículo N° 51 indica que los factores de evaluación, incluyendo las mejoras a las especificaciones técnicas deben ser objetivos. Así mismo, en las bases estándar se indica: ¿Los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.¿ Advertimos que no existe proporcionalidad entre los rangos considerados, pues a aquel postor que cuenta con características por encima del valor máximo obtiene 5 puntos por cada mejora mientras que el siguiente obtiene 0 puntos. De igual manera ocurre para el segundo factor, pero lo que llama la atención es que ambas mejoras favorecen a una sola marca y postor, por lo que es imposible competir de esa manera. Lo único que va a conseguir la entidad es que el proceso cuente con postor único, el cual, al ver que no tiene competencia va a ofertar el precio más alto posible, en desmedro de los recursos de la entidad y de la población. Es por ello, que solicitamos se supriman los factores de evaluación y estos se redistribuyan al precio, así la Entidad tendría un buen equipo a buen precio ya que los postores presentarían su mejor oferta al no haber una diferencia de puntos. Con ello se evitaría que algún postor presente solicitud de elevación de pliego al OSCE por vicios de nulidad. La Entidad debe tener en cuenta que los procesos de licitación deben permitir la participación de postores sin preferencias por ninguna marca en particular, debiendo tener como objetivo principal maximizar los beneficios de la inversión pública en beneficio de la población, por lo cual los procesos están sujetos a revisiones posteriores y fiscalizaciones para velar por el cumplimiento de la normativa.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** IV    **Literal:** I    **Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la ley de contrataciones    Principio de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Artículo 51 del RLCE Factores de evaluación.51.1.

La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

La determinación de cada uno de los factores de evaluación que han sido implementados en el presente procedimiento de selección es de exclusiva responsabilidad del Comité de Selección, teniendo en cuenta que estos deben permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección modificar los factores de evaluación a la conveniencia del Participante. Constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluirlas en las bases, en caso se opte por considerar este factor de evaluación

Evaluando la descripción de la presente observación, el participante propone eliminar estos criterios de calificación y poder redistribuir al factor precio. El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas; la finalidad de los procesos de selección, es la selección de la mejor oferta técnica. Por lo tanto NO ACOGE LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS
Nomenclatura :	LP-SM-2-2024-MDM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

---

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20101639275	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	IPESA S.A.C.	Hora de envío :	16:41:47

**Observación: Nro. 12**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO IV  
FACTORES DE EVALUACION  
I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Pág. 28:

En las bases dice:

MEJORA 1: MOTOR MEJORA 1: Menor o igual a 4.4 lts  
CILINDRADA (lts.) [05] Puntos

MEJORA 2: TRANSMISIÓN MEJORA 2: Mayor a 3 velocidades de reversa  
Número de velocidades de reversa [05] Puntos

Sras. y Sres. del comité, en aplicación directa de la Ley de contrataciones del estado, Artículo 2. principios que rigen las contrataciones, en su inciso:

- a) Libertad de concurrencia. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.
- g) Vigencia tecnológica. Los bienes, servicios y obras deben reunir las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarias para cumplir con efectividad la finalidad pública para los que son requeridos, por un determinado y previsible tiempo de duración, con posibilidad de adecuarse, integrarse y repotenciarse si fuera el caso, con los avances científicos y tecnológicos.

Señoras y Señores del comité, que se califique que la cilindrada sea menor a la mayoría de postores excepto a una sola marca con la finalidad de darle el mayor puntaje equipo ya evidencia un DIRECCIONAMIENTO al tener sólo una marca de maquinaria que cumpliría con esta mejora que es la marca Caterpillar 416.

Calificar u otorgar puntaje a un equipo que cuente con mas de 3 velocidades en reversa y que en esta ultima marcha llegue a una velocidad de 40km/h es demasiado riesgo para el equipo, operador y población ya que, estos equipos al ser considerado maquinaria pesada, no pueden ir a una velocidad máxima en reversa de 40 km/h si bien es cierto existen marcas que cuentan con estas características pero en trabajo de campo no se llega a utilizar salvo que se trabaje en campos abiertos con cargas ligeras y no en rutas agrestes, angostas como es en el distrito de Mangas , ni siquiera un automóvil llega a esas velocidades en reversa.

Este factor de evaluación limita la predisposición de los postores de tener una competencia justa y transparente sabiendo desde el inicio que entran en desventaja, es más, al parecer el resto de los postores somos utilizados en el estudio de mercado para encubrir y darle forma a la compra con un direccionamiento evidente.

Sería mejor revisar y considerar otros aspectos técnicos más importantes que permitirá el proceso sea más abierto, como la potencia del motor, torque, presión del sistema hidráulico, caudal de la bomba, características que benefician a la entidad con un excelente performance para los trabajos que se necesitan.

Señoras y Señores del comité, también cabe mencionar que algunos especialistas que ya se conocen ya tienen una forma de operar para DIRECCIONAR hacia cierta marca el proceso, toman los valores más pequeños a su conveniencia para hacer que las marcas / proveedores con estos valores no pueden obtener ningún puntaje o sea el mínimo posible argumentando sus respuestas citando el siguiente artículo:

Artículo 29.- Requerimiento

29.8. El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas.

Para finalizar, respetuosos del reglamento de la ley de contrataciones con el estado, sabiendo que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, también se indica que la misma debe asegurar la calidad técnica, así mismo indica que al definir el requerimiento no se incluyen exigencias

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos, en ese sentido solicitamos que de no ser acogida nuestra observación se indique técnicamente el por qué y no solamente se acojan a un artículo puntual para rechazar la misma y por consecuencia se estaría denunciando y/o elevando el proceso al ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

Por lo expresado anteriormente, permitiendo que los postores tengan oportunidad de competir y puntuar, solicitamos considerar el siguiente requerimiento:

**MEJORA 1: MOTOR**

MEJORA 1: Potencia Máxima Neta (ISO 9249 o SAE J 1349)

Más de 86 HP hasta 97 HP [01] Puntos

Más 97 HP [05] Puntos

**MEJORA 2: MOTOR**

MEJORA 2: Torque Máximo Neto

Más de 384 Nm hasta 400 Nm [01] Puntos

Más de 401 Nm [05] Puntos

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** I    **Literal:** IV    **Página:** 28

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Artículo 51 del RLCE Factores de evaluación.51.1.

La Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

La determinación de cada uno de los factores de evaluación que han sido implementados en el presente procedimiento de selección es de exclusiva responsabilidad del Comité de Selección, teniendo en cuenta que estos deben permitir la selección de la mejor oferta en relación con la necesidad que se requiere satisfacer. El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección modificar los factores de evaluación a la conveniencia del Participante. Constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluirlas en las bases, en caso se opte por considerar este factor de evaluación

Evaluando la descripción de la presente observación, el participante propone cambiar las mejoras técnicas por otras de acuerdo a sus intereses del participante. El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas; la finalidad de los procesos de selección, es la selección de la mejor oferta técnica. Por lo tanto NO ACOGE LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20101639275	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	IPESA S.A.C.	Hora de envío :	16:41:47

**Observación: Nro. 13**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III

REQUERIMIENTO

ITEM 1: RETROEXCAVADORA

MOTOR

Pág. 21

En las bases dice:

- Tipo: Turboalimentado, Inyección Mecánica

Observación:

Señores del comité con respecto a los requerimientos del motor se observa que consideran una inyección mecánica, restringiendo así nuestra participación y a la bases tomando en consideración características de maquinaria desfasada tecnológicamente, se precisa que en la actualidad, las marcas con mayor prestigio cuentan con tecnología electrónica para la inyección del combustible en sus motores toda vez que estos ofrecen una mayor eficiencia, menores emisiones y mejor control sobre el rendimiento del motor todo lo contrario a una de inyección mecánica limitada en términos de eficiencia y control de emisiones. Por consiguiente, se solicita al comité que coordine con el área usuaria y evalúe adecuadamente que tipo de maquinaria es la que realmente se requiere para el cumplimiento de la finalidad pública, y en consideración se opte por considerar lo previamente descrito con la finalidad de incluir en la integración de las bases:

- Tipo: Turboalimentado, Inyección Mecánica o Electrónica.

Se precisa que de los Criterios Técnicos para Elección del equipo, se establece que este equipo debe de brindar respuesta y control de trabajo en altitud sin sobredimensionar el equipo, ante ello es importante que el área usuaria tenga en cuenta que los equipos con inyección mecánica para poder trabajar en altura requieren de calibraciones, las cuales representan pérdida de producción debido a que la gran mayoría de estas se realizan en campo, por ende, se espera tomen en cuenta nuestra solución toda vez que motores electrónicos en la actualidad vienen configurados con la tecnología necesaria para operar a más de 4,500 msnm sin ningún tipo de calibración.

Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 1    Literal: III    Página: 21

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se modificara el requerimiento en las bases.

Tipo: Turboalimentado, Inyección Mecánica o Electrónica.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

Tipo: Turboalimentado, Inyección Mecánica o Electrónica.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20101639275	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	IPESA S.A.C.	Hora de envío :	16:41:47

**Observación: Nro. 14**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III  
REQUERIMIENTO  
ITEM 1: RETROEXCAVADORA  
SISTEMA HIDRÁULICO  
Pág. 22

En las bases dice:  
- Tipo de bomba: Indicar.

Observación:  
Señores del comité con respecto a las características del sistema hidráulico se observa que el comité no ha tenido bien a especificar el tipo de bomba con el que debe contar el equipo, ya que de acuerdo a las nuevas tecnologías gran parte de las marcas con mayor prestigio en el mundo configuran las retroexcavadoras con bombas de pistón de caudal variable y ya no las de engranaje, esto debido a la diferencia en eficiencia volumétrica, fiabilidad y la capacidad de generar presiones más elevadas que las de engranaje con el fin de que los actuadores hidráulicos funcionen sin problema alguno. Por consiguiente, se solicita al comité en coordinación con el área usuaria la especificación del tipo de bomba hidráulica para el equipo, lo cual será beneficioso para la Entidad y se sugiere establecer:  
- Tipo de bomba: Pistón de caudal variable.

**Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 1    Literal: III    Página: 22**  
**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide  
NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20101639275	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	IPESA S.A.C.	Hora de envío :	16:41:47

**Observación: Nro. 15**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III

REQUERIMIENTO

ITEM 1: RETROEXCAVADORA

SISTEMA ELÉCTRICO

Pág. 22

En las bases dice:

- Batería: 01 unidad / 12 V

Observación:

Señores del comité con respecto a la cantidad de baterías de la retroexcavadora se observa que consideran únicamente que esta lleva 01 sola batería, en consideración es importante que se tenga en cuenta que la mayor configuración en la actualidad para todo tipo de maquinaria pesada sobretodo línea amarilla para construcción se configuran con 02 baterías, toda vez que si una batería en un sistema de dos falla o tiene un mal funcionamiento, la otra batería puede seguir funcionando, permitiendo que la retroexcavadora siga operando sin interrupciones, además de que estas mejoran la capacidad de energía, fiabilidad, durabilidad y rendimiento del sistema eléctrico, lo que es crucial para garantizar la eficiencia operativa y reducir el riesgo de fallos inesperados. En consideración se solicita al comité en coordinación con el área usuaria evalúe lo descrito con la finalidad de que se considere en la integración:

- Batería: 01 unidad o 2 unidades / 12 V

**Acápite de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: 1    Literal: III    Página: 22**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se modificara el requerimiento en las bases.

Batería: 01 unidad o 2 unidades / 12 V

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

Batería: 01 unidad o 2 unidades / 12 V

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20101639275	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	IPESA S.A.C.	Hora de envío :	16:41:47

**Observación: Nro. 16**

**Consulta/Observación:**

CAPITULO III

REQUERIMIENTO

ITEM 1: RETROEXCAVADORA

SISTEMA DE MONITOREO

Pág. 23

En las bases dice:

Mínimo por tres (03) años sin costo alguno para la Entidad, que se encuentra incluido en el precio del equipo. Software original, que proporcione información: De la localización diaria de la maquinaria, Horas de trabajo.

Observación:

Ante la falta de consideración técnica para el sistema de monitoreo, hacemos mención que, en la actualidad en el Mercado Mundial de Maquinaria Pesada, existen Sistemas de Monitoreo de Equipos, tales como CAT PRODUCT LINK (Caterpillar), KOMTRAX (Komatsu), JD LINK (John Deere), CARE TRACK (Volvo), FLEET FORCE (New Holland), SITEWATCH (Case)el cual es de gran apoyo para la administración de equipos.

Por otro lado, existen postores inescrupulosos que están incluyendo en sus propuestas consideraciones técnicas que sus sistemas de monitoreo no las tienen en funcionamiento en el Perú y que sólo se menciona en sus catálogos.

Por lo cual considerando la gran inversión que ha de realizar la MD de Mangas, estimamos que es de vital importancia el Sistema de Monitoreo que va instalado en sus equipos cuente con ciertas consideraciones vitales para el correcto desempeño del equipo en aras de mejorar el performance y la vida útil de la máquina, con lo cual salvaguarda el bien a adquirir. Así también , necesita que este sistema de rastreo se actualice constantemente, toda vez que existen sistemas que la información se actualiza semanalmente o mensualmente y cuando el usuario ingresa lo único que estaría visualizando son datos pasados e irrelevantes, y estos datos no servirían para programar la ejecución de un proyecto, los programas de mantenimiento, inmediatez de las reparaciones ante la aparición de códigos de fallas, etc.

Por este y otros beneficios, es que la Entidad en coordinación con el área usuaria es que debería tener en cuenta lo mencionado e integrar en las bases:

SISTEMA DE MONITOREO

Por 5 años sin costo alguno para la Entidad, software original del fabricante de la máquina a ofertar, que proporcione información de la ubicación de la máquina, horas de operación, consumo de combustible, códigos de fallas y diagnóstico de fallas como mínimo. Deberá estar incluido en el precio, tanto la instalación y la capacitación. Indicar características y adjuntar información técnica. Además, la empresa proveedora deberá contar con autorización vigente emitida por el MTC para su operación en el territorio nacional y Certificado de homologación emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones del Perú (MTC) a nombre del fabricante de la misma marca del equipo.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1 Literal: III Página: 23**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Específico	1	III	23
------------	---	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Entidad, el requerimiento solicitado es MINIMO, si el participante supera al requerimiento es permitido; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20535936669	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA	Hora de envío :	18:21:20

**Observación: Nro. 17**

**Consulta/Observación:**

Señores del comité, observamos en la página 21 que están solicitando en las especificaciones Técnicas, MARCA: DE LA MISMA MARCA DEL EQUIPO A OFERTAR

El cual estaría restringiendo la pluralidad de postores, vulnerando así los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado. Porque, los proveedores que participan en licitaciones se comprometen a proporcionar garantía y soporte técnico para todos los componentes del equipo, incluido el motor. Además, esta especificación la cumple solo determinada marca, esto no permite que otras marcas reconocidas con diferente marca de motor oferten. Por ello , y a fin de tener más posibilidades que más postores oferten , sugerimos que sea de esta manera:

MOTOR: Indicar marca

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.2    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

los principios del artículo 5 que rigen las contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando el requerimiento del motor, descrito ¿Marca del motor sea de la misma marca del equipo¿, tiene muchos beneficios y sustento técnico. La principal es la cobertura de garantía, que el mismo representante debe dar integralmente a todo el equipo, incluyendo el motor. Se sabe si la marca del motor es distinta a la marca del equipo, se tiene mucha demora en la atención de Post Venta e incluso muchas veces se desconoce está garantía. Por lo mencionado y también por la funcionabilidad del motor, siendo el componente más importante de toda maquinaria pesada.

Por tanto, el comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20535936669	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	TRITON TRADING SOCIEDAD ANONIMA	Hora de envío :	18:21:20

**Observación: Nro. 18**

**Consulta/Observación:**

Señores del comité, observamos en la página 23 que están solicitando en las especificaciones Técnicas: Mínimo por tres (03) años sin costo alguno para la Entidad, que se encuentra incluido en el precio del equipo. Software original, que proporcione información: De la localización diaria de la maquinaria. Horas de trabajo.

En SISTEMA DE MONITOREO, están solicitando software ORIGINAL del fabricante de la máquina a ofertar . Debemos indicar que este requerimiento es innecesario, ya que existen sistemas de monitoreo satelital compatibles con las marcas que funcionan sin ningún problema, cuentan con garantía y soporte en caso de alguna eventualidad , además brinda toda la información que la entidad requiere, de manera que este tipo de condición no genera ningún beneficio adicional para la entidad y estaría RESTRINGIENDO LA PLURALIDAD DE POSTORES, vulnerando así los principios que rigen las contrataciones del Estado, específicamente el PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA Y FACILIDAD DE USO , Y COMPETENCIA, lo que garantiza que la Entidad obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer la necesidad y el interés público que subyace la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que afecten o restrinjan la competencia.

En consecuencia, este requerimiento estaría contraviniendo, lo dispuesto en el artículo N° 48.8 del Reglamento de la ley 32069, el cual indica que "EL REQUERIMIENTO NO SE INCLUYEN EXIGENCIAS DESPROPORCIONADAS E INNECESARIAS¿ .

En ese sentido, solicitamos a la Entidad amplie este criterio en las bases con la finalidad de permitir la participación de otros postores.

Ante lo expuesto en los párrafos anteriores, se solicita a la entidad que SUPRIMA ¿software original¿

Sugerimos que sea de esta manera:

Mínimo por tres (03) años sin costo alguno para la Entidad, que se encuentra incluido en el precio del equipo. El sistema de monitoreo que proporcione debe tener la siguiente información: De la localización diaria de la maquinaria y horas de trabajo.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: III      Literal: 3.2      Página: 23**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

LEY 32069 , PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA Y FACILIDAD DE USO , Y COMPETENCIA

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia.

El Comité de Selección en coordinación el Área Usuaria a determinado NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20100027021	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	UNIMAQ S.A.	Hora de envío :	18:24:22

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

Antecedentes:

CUCHARÓN EXCAVADOR:  
Profundidad Máxima SAE de excavación: 4,350 mm, como mínimo.

Observación:  
Señores miembros del comité de selección, solicitamos que se aclare este requisito, indicando si la medida debe ser considerada con el brazo retraído o brazo extendido. En tal sentido, considerando el principio de libre participación y trato se solicita ampliar de la siguiente manera:

CUCHARÓN EXCAVADOR:  
Profundidad Máxima SAE de excavación con brazo retraído: 4,350 mm, como mínimo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2.2 Literal: C Página: 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de Libertad de concurrencia, Igualdad de Trato, Competencia del Art. 2 de la Ley de Contra

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se aclara el requerimiento el cual se modiicara el requerimiento en las bases.

CUCHARÓN EXCAVADOR:  
Profundidad Máxima SAE de excavación con brazo retraído: 4,350 mm, como mínimo

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

CUCHARÓN EXCAVADOR:  
Profundidad Máxima SAE de excavación con brazo retraído: 4,350 mm, como mínimo.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20100027021	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	UNIMAQ S.A.	Hora de envío :	18:24:22

**Observación: Nro. 20**

**Consulta/Observación:**

Antecedentes:

B. PLAZO DE ENTREGA (20 Puntos).

OBSERVACIÓN: Señores miembros del Comité de Selección, si bien es cierto que el plazo de entrega es muy importante y merece una puntuación especial, consideramos que los 20 puntos que se le está asignado se podría compartir con otros factores que también son de suma importancia como es el caso de la disponibilidad de servicios y repuestos en la región donde asegure la cobertura del distribuidor con talleres autorizados, capacidad de suministro de repuestos y personal técnico para atender de manera más rápida cualquier intervención que requiera el equipo, por otro lado sería importante considerar también la integridad de los postores. Por lo cual considerando el principio de libre participación y trato se solicita modificar y ampliar los FACTORES DE EVALUACIÓN a:

B. PLAZO DE ENTREGA (10 Puntos):

De [1] hasta [10] días calendario: 10 puntos.

De [11] hasta [29] días calendario: 5 puntos.

J. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS (8 Puntos):

Evaluación: Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la región Ancash o aledañas

REGION ANCASH: 8 puntos.

REGIONES ALEDAÑAS A LA REGIÓN ANCASH: 4 puntos.

K. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 Puntos):

Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificado de gestión antisoborno

Presenta Certificado ISO 37001: 2 Puntos.

No presenta Certificado: 0 Puntos.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: Cap. IV**

**Literal: B**

**Página: 29**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud e incorporar otros factores de evaluación sera beneficioso para la entidad, el requerimiento el cual se modicara en las bases.

B. PLAZO DE ENTREGA (10 Puntos):

De [1] hasta [10] días calendario: 10 puntos.

De [11] hasta [29] días calendario: 5 puntos.

J. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS (8 Puntos):

Evaluación: Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferte el postor en la región Ancash o aledañas

REGION ANCASH: 8 puntos.

REGIONES ALEDAÑAS A LA REGIÓN ANCASH: 4 puntos.



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

	Específico	Cap. IV	B	29
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

K. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 Puntos):  
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificado de gestión antisoborno

Presenta Certificado ISO 37001: 2 Puntos.  
No presenta Certificado: 0 Puntos.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:  
B. PLAZO DE ENTREGA (10 Puntos):  
De [1] hasta [10] días calendario: 10 puntos.  
De [11] hasta [29] días calendario: 5 puntos.

J. DISPONIBILIDAD DE SERVICIOS Y REPUESTOS (8 Puntos):  
Evaluación: Se evaluará en función a la cobertura de concesionarios y/o talleres autorizados con capacidad de suministro de repuestos que oferente el postor en la región Ancash o aledañas

REGION ANCASH: 8 puntos.  
REGIONES ALEDAÑAS A LA REGIÓN ANCASH: 4 puntos.

K. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 Puntos):  
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificado de gestión antisoborno

Presenta Certificado ISO 37001: 2 Puntos.  
No presenta Certificado: 0 Puntos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20520678043	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	SERVI EQUIPOS INTERNACIONALES S.A.C.	Hora de envío :	22:00:49

**Observación: Nro. 21**

**Consulta/Observación:**

El requerimiento solicita : Potencia Máxima Neta (ISO 9249 o SAE J1349): Mínimo 86 HP/ indicar RPM, al respecto solicitamos ampliar el requerimiento y permitir que se pueda presentar en oferta, potencia máxima neta ó bruta, en normas ISO 9249, SAE J1349 ó ISO 14396, SAE J1995, teniendo en cuenta que, las diferentes marcas de retroexcavadoras presentan en su documentos de información técnica potencia neta ó bruta.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2.2    **Literal:** potencia    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de libertad de concurrencia, artículo 2º, LCE.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento de la potencia neta del motor según ISO 9249 o SAE J 1349 ; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20520678043	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	SERVI EQUIPOS INTERNACIONALES S.A.C.	Hora de envío :	22:00:49

**Observación: Nro. 22**

**Consulta/Observación:**

El requerimiento solicita : Torque Máximo Neto 384 Nm cómo mínimo / indicar rpm; al respecto solicitamos ampliar el requerimiento y permitir que se pueda presentar en oferta, torque máximo neto ó bruto, en normas ISO 9249, SAE J1349 ó ISO 14396, SAE J1995, teniendo en cuenta que, las diferentes marcas de retroexcavadoras presentan en su documentos de información técnica torque neto ó bruto.

**Acápíte de las bases : Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2.2 **Literal:** torque **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de libertad de concurrencia, artículo 2º, LCE.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento el Torque máximo neto de 384 Nm como mínimo/indicar rpm, se aclara al participante que se solicita la potencia neta del motor según ISO 9249 o SAE J 1349 ; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20520678043	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	SERVI EQUIPOS INTERNACIONALES S.A.C.	Hora de envío :	22:00:49

**Observación: Nro. 23**

**Consulta/Observación:**

El requerimiento solicita Ancho: Menor a 2,346 m; al respecto, debemos observar que el ancho en las diferentes marcas de cucharones varía, teniendo en consideración la capacidad de carga del mismo, a mayor capacidad, mayor ancho de cucharón, el modelo de retroexcavadora que podemos ofertar en el presente proceso tiene una capacidad de cucharón mayor al requerido en bases, por tanto, el ancho de cucharón es, también, mayor al requerido, se solicita ampliar el requerimiento y no limitar pluralidad de postores :

Ancho: Menor a 2,460 m

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2.2 Literal: ancho Página: 22**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de libertad de concurrencia e igualdad de trato, artículo 2º, LCE.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento el ancho no menor a 2346 mm, pretender reducir la Especificación técnica es perjudicial para la entidad; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20520678043	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	SERVI EQUIPOS INTERNACIONALES S.A.C.	Hora de envío :	22:00:49

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Solicitamos que se incluya en el requerimiento de sistema de monitoreo, lo siguiente : Presentar certificado de inscripción en el registro de casas comercializadoras emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor y copia del certificado de homologación del equipo para el sistema de monitoreo.  
Con la finalidad de asegurar que el sistema de monitoreo y su uso estén acorde a lo establecido en la normativa legal correspondiente.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2.2 Literal: monitoreo Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de competencia, artículo 2º, LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:

Para una mayor amplitud se aclara el requerimiento el cual se modiicara el requerimiento en las bases.

SISTEMA DE MONITOREO:

Mínimo por tres (03) años sin costo alguno para la Entidad, que se encuentra incluido en el precio del equipo.

Software original, que proporcione información:

De la localización diaria de la maquinaria

Horas de trabajo.

Presentar certificado de inscripción en el registro de casas comercializadoras emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor y copia del certificado de homologación del equipo para el sistema de monitoreo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

ISTEMA DE MONITOREO:

Mínimo por tres (03) años sin costo alguno para la Entidad, que se encuentra incluido en el precio del equipo.

Software original, que proporcione información:

De la localización diaria de la maquinaria

Horas de trabajo.

Presentar certificado de inscripción en el registro de casas comercializadoras emitido por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) a nombre del postor y copia del certificado de homologación del equipo para el sistema de monitoreo.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20520678043	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	SERVI EQUIPOS INTERNACIONALES S.A.C.	Hora de envío :	22:00:49

**Observación: Nro. 25**

**Consulta/Observación:**

El requerimiento solicita : Manual de partes en formato físico o digital; al respecto, debemos de observar que, el uso de manual de partes en maquinaria de construcción es de uso exclusivo de personal de marca, debidamente capacitado; por lo cuál, se solicita suprimir su requerimiento.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2.2    **Literal:** manual    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Principio de transparencia, artículo 2º, LCE.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento el Manual de partes, en formato físico o digital, presentar dicho manual garantiza a la entidad solicitar los repuestos de acuerdo al numero de partes cuando se realice un mantenimiento preventivo o correctivo, suprimir dicha especificación técnica es perjudicial para la entidad; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 26**

**Consulta/Observación:**

La exigencia de que el motor del equipo sea de la misma marca que la maquinaria pesada contraviene el artículo 30 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225), que establece que las especificaciones técnicas deben ser objetivas, razonables y proporcionales para Garantizar la libre competencia. No existe una justificación técnica válida para esta restricción, ya que diversos fabricantes de maquinaria pesada, como Caterpillar, Komatsu o Volvo, integran motores de marcas diferentes, como Cummins, Perkins o Scania, sin que ello afecte el rendimiento, la compatibilidad ni la disponibilidad. de repuestos. Esta exigencia restringe injustificadamente la participación de proveedores, favoreciendo monopolios y generando mayores costos para la entidad. Según las recomendaciones de la OSCE, cualquier especificación que limite la pluralidad de postores debe estar técnicamente sustentada. Por ello, solicite que se elimine esta restricción y se permita la participación de equipos que, independientemente de la marca del motor, cumplan con los requisitos técnicos establecidos. Por lo expuesto, solicitamos se cambie a "INDICAR" .

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico        **Numeral:** III                                **Literal:** 3.1                                **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

En aras de la libre concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando el requerimiento del motor, descrito ¿Marca del motor sea de la misma marca del equipo¿, tiene muchos beneficios y sustento técnico. La principal es la cobertura de garantía, que el mismo representante debe dar integralmente a todo el equipo, incluyendo el motor. Se sabe si la marca del motor es distinta a la marca del equipo, se tiene mucha demora en la atención de Post Venta e incluso muchas veces se desconoce está garantía. Por lo mencionado y también por la funcionabilidad del motor, siendo el componente más importante de toda maquinaria pesada.

Por tanto, el comité de selección NO ACOGE LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 27**

**Consulta/Observación:**

La exigencia de que la transmisión de una retroexcavadora tenga tres velocidades en reversa como requisito mínimo es técnicamente innecesaria y limita la competencia, ya que dos velocidades en reversa son suficientes para cumplir con las necesidades operativas de este tipo de maquinaria. Las retroexcavadoras están diseñadas para trabajar en espacios reducidos y maniobrar con precisión, por lo que dos velocidades en reversa cubren adecuadamente las exigencias de desplazamiento en obras, tanto en terrenos compactos como en superficies más irregulares. Requerir tres velocidades restringe injustificadamente la participación de equipos que cumplen con los estándares internacionales y operan eficientemente con dos velocidades, generando un mensaje hacia ciertos fabricantes y encareciendo innecesariamente el proceso. Por ello, solicitamos que el requisito técnico sea ajustado para permitir transmisión con un mínimo de 2 velocidades en reversa, garantizando funcionalidad, pluralidad de postores y cumplimiento con el principio de razonabilidad del artículo 30 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 21

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

En aras de libre concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia.

El Comité de Selección en coordinación el Área Usuaria a determinado NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 28**

**Consulta/Observación:**

La exigencia de que la velocidad máxima de la retroexcavadora esté limitada al rango de 36 km/h 40 km/h no considera las condiciones reales de operación y desempeño de este tipo de maquinaria. Las retroexcavadoras están diseñadas principalmente para trabajos en áreas confinadas o terrenos de obra, donde la velocidad máxima rara vez es utilizada y no influye directamente en su capacidad operativa. Al establecer 36 km/h como mínimo, se excluyen equipos con velocidades máximas de 34 km/h que son perfectamente funcionales y cumplen con las demandas operativas en cualquier obra. Además, algunos fabricantes optimizan sus modelos para mayor eficiencia en torque y consumo de combustible en lugar de priorizar incrementos mínimos en velocidad. Reducir el límite inferior a 34 km/h amplía las opciones técnicas y comerciales sin comprometer el desempeño, asegurando que los equipos seleccionados sean adecuados para las tareas encomendadas. Por estas razones, solicite que el rango permitido sea de 34 km/h a 40 km/h, permitiendo así una evaluación más técnica y acorde con las condiciones reales de uso.

**Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 21**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

en aras de la libre concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia.

El Comité de Selección en coordinación el Área Usuaria a determinado NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 29**

**Consulta/Observación:**

En las bases del presente proceso de licitación se establece que el ancho del cucharón cargador debe ser menor a 2,346 m . Sin embargo, este criterio técnico resulta restrictivo y no necesariamente responde a las necesidades operativas reales. Equipos modernos, diseñados para optimizar la productividad, cuentan con cucharones cargadores con anchos mayores, como es el caso de cucharones con un ancho aproximado de 2,800 m, al que solicitamos se establezca como mínimo, ya que permiten mayor capacidad de carga y eficiencia en operaciones de construcción y minería.

Desde un punto de vista técnico, limitar el ancho del cargador de cuchara puede restringir el uso de equipos más avanzados y eficientes. Un ancho ligeramente mayor no representa un inconveniente técnico ni operativo, siempre y cuando el equipo cumpla con los requisitos generales de maniobrabilidad y adaptabilidad al entorno donde será utilizado. Por el contrario, esta restricción podría excluir equipos más modernos y productivos, limitando la competitividad y reduciendo el beneficio esperado del proyecto.

De acuerdo con el artículo 9 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225) y su reglamento (Decreto Supremo N.º 344-2018-EF), los requerimientos técnicos deben formularse bajo los principios de competencia y eficiencia , sin imponer barreras innecesarias que restringen la participación de los proveedores. Además, el artículo 8 señala que las especificaciones técnicas deben ser objetivas, funcionales y adecuadas a la necesidad pública, sin limitar indebidamente la libre concurrencia de postores.

Asimismo, el Principio de Proporcionalidad recogido en el artículo 5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que las exigencias de las bases deben ser proporcionales al objeto de contratación y estar debidamente justificadas. En este caso, la restricción al ancho del cucharón no parece estar debidamente sustentada y podría vulnerar este principio, limitando innecesariamente la participación de equipos que cumplen con los objetivos operativos.

Por lo tanto, se solicita revisar y ajustar este criterio técnico, ampliando el rango permitido para el ancho del cucharón cargador, con el fin de garantizar la competencia y la participación de equipos más modernos y eficientes, en línea con los principios establecidos en la Ley. de Contrataciones del Estado.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 22

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

En aras de libre concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

la descripción de este cuestionamiento el ancho no menor a 2346 mm, pretender reducir la Especificación técnica es perjudicial para la entidad; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y concurrencia. El comite de seleccion decide NO ACOGER LA OBSERVACION

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 30**

**Consulta/Observación:**

En las bases del presente proceso de licitación se exige que el equipo ofertado cuente con un sistema de climatización completo, incluyendo aire acondicionado, lo cual resulta innecesario y técnicamente desproporcionado para las condiciones operativas previstas. Es suficiente con que el equipo disponga de aire acondicionado y calefacción, sistemas que son adecuados para garantizar la comodidad del operador en climas cálidos o fríos, sin incurrir en los costos adicionales asociados al mantenimiento y consumo energético de sistemas completos de climatización, que suelen ser más complejos y menos eficientes en condiciones operativas extremas. Además, de acuerdo con el artículo 9 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225) y su reglamento (DSNº 344-2018-EF), los requerimientos técnicos deben formularse bajo los principios de proporcionalidad y eficiencia, evitando barreras innecesarias. que restrinjan la competencia. Por lo tanto, solicitamos que esta exigencia sea modificada para que en lugar de "sistema de climatización completo" se permita específicamente "sistemas que incluyan aire acondicionado y calefacción" , cumpliendo de esta manera con las necesidades funcionales del proyecto y los principios legales mencionados.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

En aras de libre concurrencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

SE ACOGE LA OBSERVACIÓN En mérito de lo establecido en el numeral 29.8. del artículo 29º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que precisa "El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación", el Comité de Selección absolvió lo siguiente:  
Para una mayor amplitud se aclara el requerimiento el cual se modiicara el requerimiento en las bases.

CABINA:

Climatizacion completo o Sistema de Climatización con Aire Acondicionado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Quedando en las bases integradas de la siguiente manera:

CABINA:

Climatizacion completo o Sistema de Climatización con Aire Acondicionado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANGAS

Nomenclatura : LP-SM-2-2024-MDM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA

Ruc/código :	20421367605	Fecha de envío :	22/11/2024
Nombre o Razón social :	ORBES AGRICOLA S.A.C	Hora de envío :	23:40:59

**Observación: Nro. 31**

**Consulta/Observación:**

En las bases del presente proceso de licitación se exige que el software del sistema de monitoreo sea "original" y que proporcione información relevante, lo cual introduce un criterio restrictivo innecesario. La exigencia de que el software sea "original" no garantiza necesariamente la calidad o funcionalidad del sistema, ya que existen que cumplen con los mismos estándares técnicos y normativos, como soluciones de software desarrolladas específicamente para el equipo o versiones licenciadas por terceros autorizados. Además, esta exigencia podría limitar la competencia y excluir propuestas técnicamente viables, contraviniendo el principio de libre competencia establecido en el artículo 9 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225) y su reglamento (DSNº 344-2018-EF). . Por lo tanto, solicitamos que se suprima la palabra "original" del requerimiento técnico y se especifique únicamente que el software del sistema de monitoreo debe ser funcional, estar debidamente licenciado y cumplir con los objetivos operativos previstos, asegurando así un proceso competitivo, eficiente y ajustado a la normativa vigente.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** III    **Literal:** 3.1    **Página:** 23

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

en aras de la libre competencia

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Según Numeral 29.8 del Artículo 29 del RLCE, El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. La Entidad a través del Área Usuaria ha definido con claridad las especificaciones técnicas mínimas y las condiciones de calidad y oportunidad de la maquinaria a adquirir, en función a sus propias necesidades. Así mismo, se precisas que la entidad cuenta con pluralidad e marcas y postores que cumplen con el requerimiento.

Respecto al Cuestionamiento:

Revisando la descripción de este cuestionamiento; lo requerido está descrito en forma clara y precisa. Sin ninguna limitación a los potenciales postores, en cumplimiento del principio de la libre competencia y competencia.

El Comité de Selección en coordinación el Área Usuaria a determinado NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null