

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20527590648	Fecha de envío :	28/03/2023
Nombre o Razón social :	INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DON NIKO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	10:56:25

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En en Capitulo IV Los Factores de Evaluación están considerados para 3 Items; ahora bien revisando las condiciones del proceso podemos observar que este ha sido convocado por Paquete; en ese entender solicitamos al Comité corregir este error

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** A **Página:** 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al análisis de su observación aclaramos al postor que el presente proceso convocado fue bajo la modalidad de PAQUETE en ese entender efectivamente hubo un error en la formulación de los criterios de evaluación, por consiguiente, con motivo de la integración de las bases se considerara los factores de evaluación de acuerdo a la modalidad de Paquete, finalmente indicamos que el presente comité decide ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20602102344	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	LM GLOBAL IMPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:39:25

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Del resumen ejecutivo - para el ítem I, Mezcla de harinas extruidas

Conforme al numeral 7.1. de la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, el Resumen Ejecutivo debe contener información referida a la existencia de pluralidad de proveedores y marcas QUE CUMPLEN A CABALIDAD CON EL REQUERIMIENTO DEL ÁREA USUARIA es OBLIGATORIO, entre otros.

OBSERVACION:

De la revisión del Resumen ejecutivo, conforme a dicho estudio de mercado, se cotizaron a 3 empresas, INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DON NICO SRL, AGROINDUSTRIAS LATINO EIRL, PROCESADORA DE ALIMENTOS EL EMPERADOR EIRL. Tomándose en cuenta lo indicado en la directiva antes mencionada los proveedores que cotizan deben demostrar que cumplen a cabalidad las Especificaciones técnicas, los requisitos de admisión y requisitos de calificación.

Conforme a la OPINIÓN N° 174-2018/DTN, la sola presentación de la declaración jurada de un proveedor sobre el cumplimiento de las EE.TT. en el caso de bienes NO SERÍA SUFICIENTE, para acreditar que dicho proveedor cumpliría las características técnicas y condiciones correspondientes a la prestación objeto de la contratación, por lo que el comité debe analizar lo indicado y realizar un nuevo estudio de mercado.

De la revisión de la página web de DIGESA: <http://www.digesa.minsa.gob.pe>; Las 3 empresas citadas en el resumen ejecutivo, no cumplen con los requisitos mínimos para atender alimentos destinados a programas sociales de alimentación, es así que la empresa AGROINDUSTRIAS LATINO EIRL, NO CUENTA CON EL REGISTRO SANITARIO DE LOS PRODUCTOS REQUERIDOS POR LA ENTIDAD, ahora la empresa PROCESADORA DE ALIMENTOS EL EMPERADOR EIRL, siendo una empresa dedicada a la ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE MOLINERÍA, a la fecha no cuenta con registro sanitario ni validación técnica oficial del plan HACCP (ya que se advierte en la página web de DIGESA que no cuenta con validación HACCP vigente).

Por lo que llama la atención que la entidad haya cotizado a empresas que no tienen el perfil apropiado para la producción y venta de alimentos destinados a programas sociales de alimentación.

Por otro lado, de dicho resumen ejecutivo, se observa que las marcas que plantean como pluralidad, son las marcas SON NIKO, Y SUMAQ, lo cual suponemos fueron extraídas de las cotizaciones, sin embargo, como se cotizo la marca SUMAQ, si no existen registros sanitarios con dicha marca.

Por lo expuesto solicito a la entidad, en aras de realizar la contratación de la manera más transparente posible indique que marcas existen en el mercado, conforme a la cotización de los proveedores y en caso de no existir pluralidad de marcas volver a realizar la indagación de mercado para que la adquisición sea la más idónea y el proceso no este dirigido, a adquirir la única marca de este producto.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: S/N Literal: S/L Página: S/P

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al análisis de su observación aclaramos al postor, ceñirse a lo indicado en el numeral 32.3 del Artículo 32 del reglamento de la ley N° 30225, donde se indica lo siguiente:

32.3. La indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro. En caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores. (Lo subrayado es nuestro).

De acuerdo a su segundo párrafo aclaramos en función al artículo citado en el párrafo anterior que los potenciales postores pueden presentarse al presente proceso como fabricantes o como distribuidores de una marca y que obviamente cumplan a cabalidad con el requerimiento del área usuaria.

Con referencia a la citada OPINIÓN N° 174-2018/DTN del observante, aclaramos que hace un análisis subjetivo y erróneo de la misma intentando sorprender al presente comité con su análisis inconsistente, toda vez que de acorde a la conclusión de esta opinión en su punto 3.1 claramente se hace mención que el estudio de mercado debe provenir de proveedores cuya actividad este relacionadas con el objeto de la convocatoria, es decir por ejemplo una empresa dedicada a la transformación y comercialización de Cacao no podría cotizar los

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2023-MDH-P-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

	Específico	S/N	S/L	S/P
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

productos dedicados al rubro de Molinería, por consiguiente de acuerdo a la mencionada conclusión las personas naturales o jurídicas que coticen deben dedicarse a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria.

Por otro lado, en ningún extremo de esta Opinión se hace referencia a EETT (Especificaciones técnicas de Bienes) como indica el postor, si no más bien hace referencia e hincapié con relación a los TÉRMINOS DE REFERENCIA (Especificaciones de Servicios), donde claramente en el punto 3.3 de las conclusiones de la mencionada opinión se indica lo siguiente:

3.3 La declaración jurada de un proveedor sobre el cumplimiento de los términos de referencia en el caso de servicios no es suficiente para acreditar que dicho proveedor realiza actividades directamente relacionadas con el objeto de la contratación. (¿..)

Por consiguiente, su presente observación nuevamente carece de sustento y se ajusta a una opinión subjetiva.

Con relación a su revisión de la página de DIGESA aclaramos nuevamente que nos acogemos en lo citado en el numeral 32.3 del Artículo 32 del reglamento de la ley Nº 30225 y que además de acuerdo a su lógica planteada su representada tampoco podría participar en estos procesos de selección dado que su empresa solo es comercializadora de alimentos que no cuentan con ningún registro o autorización sanitaria y también dicho sea de paso nos llama mucho la atención acerca de alguno de los procesos donde participa, como es el de la AS ¿ SM-1-2023-MDSJ-1 de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo donde aparece como postor inscrito y empresa observante del mencionado proceso, donde sorprende que no hace ni una sola observación con referencia a la pluralidad postores, que fueron cuestionadas por otras empresas y en la misma lógica también debió pedir el sustento con relación al análisis e indagación de empresas que tienen o no documentación para participar en dicho proceso, en consecuencia su cuestionamiento en el presente proceso carece fundamento y coherencia dado que en otras entidades obvia plantear el mismo cuestionamiento a todas luces evidente, por consiguiente el presente comité DECIDE NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20602102344	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	LM GLOBAL IMPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:39:25

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En los documentos de admisión, se solicita como documento de admisión, se solicita la certificación de saneamiento ambiental, consultamos, si para el caso de ser comercializadores de los productos requeridos por la entidad, tenemos la posibilidad de participar en el proceso de selección, con la finalidad de promover la pluralidad de postores, o se restringirá la participación de postores en calidad de comercializadores. Permitiendo solo la participación de distribuidores acreditados, transgrediendo así los principios de la ley de contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2.1.1 **Literal:** g **Página:** 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Aclaremos al postor que de acuerdo a lo mencionado en dicho documento se hace mención a la condición de distribuidor y que puede también aplicarse a la condición de comercializador en aras de promover la libre concurrencia por consiguiente ACOGEMOS SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20602102344	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	LM GLOBAL IMPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:39:25

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

En documentos de admisión y en documentos de evaluación, se solicita la presentación del certificado técnico productivo de planta y el certificado BPM e higiénico sanitario de planta respectivamente, en los cuales no se especifica, si estos certificados tendrán que ser de carácter oficial o no oficial, ya que se entiende, que los certificados no oficiales, no están supervisados ni regulados por INACAL al no tener el símbolo de acreditación, por lo que en dichos certificados, se pueden obviar los procedimientos y metodologías, con los cuales fueron acreditados los organismos de inspección. Pudiendo incluso ser estos certificados emitidos sin siquiera una verificación in situ de los procedimientos y etapas productivas de la planta en cuestión, incluyendo incluso dentro de dicho alcance del certificado, una lista de productos que no fueron verificados al momento de la inspección, transgrediendo por completo el OFICIO MULTIPLE N°016-2021-INACAL/DA, que considera que solo los productos que han sido objeto de la inspección deben de ser referidos en los informes y certificados con los símbolos de ACREDITACION, y que toda información que no sea parte del servicio de inspección no debe contar con el símbolo de acreditación (esto último referido a los certificados NO OFICIALES). Según el requisito 5.1.5 de la norma NTP ISO/IEC 17020.

Por lo que solicitamos se aclare si la certificación solicitada es oficial.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1 Literal: j Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Aclaremos al postor que la solicitud de dichos documentos a decisión del comité de selección son de carácter Oficial o No Oficial, esto con la finalidad de garantizar la facilidad de la libre concurrencia de los postores al presente proceso de selección y cuya importancia para el presente proceso es el de garantizar que se cumplan los alcances solicitados en cada documento, y aclaramos al postor que la entidad actúa de acuerdo al principio de veracidad de la información presentada por los postores, aclaramos al postor que la solicitud, su carácter y el alcance de dichos certificados es potestativo de cada entidad u empresa, entiéndase que es completamente licito solicitar un certificado no oficial, dentro del OFICIO MULTIPLE N°016-2021-INACAL/DA o la NTP ISO/IEC 17020, no se hace referencia a la improcedencia de la solicitud de un certificado no oficial, aclaramos también que las NTP no son normas obligatorias si no normas de carácter voluntario y la forma de requerir un documento queda a potestad de un cliente (entidad pública o privada), y si se solicitaría un certificado oficial (que no es el caso para este proceso) este se ajustaría necesariamente a lo dispuesto por el OFICIO MULTIPLE N°016-2021-INACAL/DA, En consecuencia, el presente comité aclara que los certificados serán de carácter NO OFICIAL. Y dada la ambigüedad de su cuestionamiento carente de sustento se decide NO ACOGER SU OBSERVACION/CONSULTA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20602102344	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	LM GLOBAL IMPORT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	22:39:25

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Conforme el objeto de convocatoria, y la publicación de la convocatoria de la plataforma del SEACE, se observa que dicha convocatoria se realiza en paquete, sin embargo en requisitos de calificación, referida a la experiencia; y en los factores de evaluación se considera calificación y evaluación de forma separada, como si el proceso de selección fuese convocado por ítems, pudiendo ocasionar algún tipo de confusión en los postores, por lo que solicitamos que se corrija lo mencionado en las bases integradas.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A **Página: 59**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al análisis de su observación aclaramos al postor que el presente proceso convocado fue bajo la modalidad de PAQUETE en ese entender efectivamente hubo un error en la formulación de los criterios de evaluación, por consiguiente, con motivo de la integración de las bases se considerara los factores de evaluación de acuerdo a la modalidad de Paquete, finalmente indicamos que el presente comité decide ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código :	20443234510	Fecha de envío :	29/03/2023
Nombre o Razón social :	INDUSTRIAS MOLICUSCO S.A.C.	Hora de envío :	23:15:55

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Del Resumen Ejecutivo. Numeral 4.1 se establece pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, se publica 3 proveedores: Industrias Alimenticias Don Niko SRL, Agroindustrias Latino EIRL. y Procesadora de Alimentos el Emperador EIRL.

Numeral 4.2, exponen las marcas Don Niko, Sumac y Gloria.

Observación:

El producto que convocan en las bases se refiere a:

HOJUELA PRECOCIDA DE AVENA, QUINUA, KIWICHA, CAÑIHUA Y MACA, FORTIFICADO CON VITAMINAS Y MINERALES

MEZCLA DE HARINAS EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MAÍZ, AJONJOLÍ, CEBADA, SOYA Y MACA, FORTIFICADO CON VITAMINAS Y MINERALES

Sobre ambos productos. Se ha realizado la consulta en el portal de DIGESA, para verificar si efectivamente existe pluralidad de postores y marcas, y hemos visto con gran sorpresa que de los 3 proveedores consultados, solamente uno de ellos cuenta con registro sanitario y validación técnica oficial del sistema HACCP; requisitos de presentación obligatoria.

Indicar que la marca SUMAC que oferta la empresa Agroindustrias Latino no cuenta con registros sanitarios ni validación HACCP, por lo que, no puede ser considerado como una fuente para el estudio de mercado.

Asimismo, la empresa Procesadora de Alimentos el Emperador EIRL., actualmente ya no cuenta con registros sanitarios, ya que una parte de ellos han sido suspendidos por DIGESA y la otra parte han sido transferidos a otra empresa. En tanto la Validación Técnica Oficial del Sistema HACCP, a la fecha ha caducado y no registra trámite de renovación, por el mismo hecho que no cuenta con registros sanitarios. Por tanto, tampoco puede ser tomado como una fuente real para el estudio de mercado.

En ese sentido, la única marca que existe en el mercado, pertenece a la empresa Don Niko, quien sería el único ganador. Siendo esta la conclusión. Solicitamos al comité, y, en especial al presidente del comité, se sirva encargar al especialista contratado, demostrar que la marca SUMAC, efectivamente, cuenta con los registros sanitarios y validación HACCP de ambos productos. Solicitud hecha en virtud a que el acceso a ambos documentos son públicos en la plataforma de DIGESA.

Del mismo modo, se sirva demostrar que la empresa Procesadora de Alimentos el Emperador EIRL, cuenta con los registros sanitarios y la validación HACCP, solicitados como requisito obligatorio para el presente proceso. Solicitud hecha en virtud a que el acceso a ambos documentos son públicos en la plataforma de DIGESA.

Precisar, que la observación planteada la realizamos en aras de aperturar el proceso y fomentar pluralidad de marcas y postores. Sin embargo, para ello, es menester que la entidad retrotraiga el presente proceso a etapa de actos preparatorios y realice un estudio de mercado eficiente, en beneficio de la población a ser atendida, sin mediar lucro personal de por medio.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** RES EJECUT **Literal:** 4.1 **Página:** 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Principios de la Ley de Contrataciones de Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo analizado indicamos al postor que el presente estudio de mercado se encuentra enmarcado de acuerdo a lo indicado en el numeral 32.3 del Artículo 32 del reglamento de la ley N° 30225, donde se indica lo siguiente:

32.3. La indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro. En caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores. (Lo subrayado es nuestro).

Obviamente en dicho artículo al referirse a la pluralidad de postores no debe entenderse a estos como al universo de fabricantes, toda vez que estos pueden ser distribuidores de una marca en específico y dicha marca debe cumplir con todas las exigencias sanitarias dispuestas por la ley.

En ese entender si es que existiera una sola marca se puede contar con la pluralidad de postores, que se encuentra contemplada en dicho artículo del reglamento de la ley.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Anexos

RES EJECUT

4.1

1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 Principios de la Ley de Contrataciones de Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Por otro lado, su representada no está en posición de disponer u ordenar las acciones que deba tomar el presente comité de selección; como postor del presente proceso le invitamos a acogerse a lo dispuesto en :

El numeral 72.2 del Artículo 72 del Reglamento de la Ley 30225 donde se indica claramente que los participantes pueden formular sus observaciones a las BASES de manera motivada, concreta y clara o de manera fundamentada a las supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u a otra normativa.

La directiva N° 023-2016-OSCE/CD donde se indica lo siguiente: El participante puede formular observaciones a LAS BASES, de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación. No deben emplearse para formular pretensiones que desnaturalicen la decisión de compra adoptada por la entidad, en ese entender el presente comité decide NO ACOGER SU OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Nomenclatura : AS-SM-1-2023-MDH-P-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

Ruc/código : 20443234510

Fecha de envío : 29/03/2023

Nombre o Razón social : INDUSTRIAS MOLICUSCO S.A.C.

Hora de envío : 23:15:55

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Cap II, numera 2.2 Contenido de las ofertas, literal 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, solicitan en el litera i) Copia del Certificado Técnico Productivo de Planta con una antigüedad no mayor a 6 meses a la fecha de presentación de ofertas, emitido por una entidad acreditada por el Instituto Nacional de Calidad - INACAL ...

(¿)

LA CERTIFICACIÓN DEBE CORRESPONDER A LA LÍNEA DE PRODUCTO OFERTADO y debe tomar como documento normativo para la certificación la Resolución Ministerial N° 451- 2006-MINSA, D.S. 007-98-SA y su modificatoria DS. 004-2014/MINSA.

OBSERVACIÓN:

Primero: Se observa que la solicitud del certificado no sea de carácter OFICIAL

Segundo: Se observa que la solicitud del certificado sea referido a la LÍNEA DE PRODUCCIÓN y no al producto ofertado.

Se precisa, que hace poco se ha convocado el Proceso de Selección AS. 002-2023-MDS convocado por la Municipalidad Distrital de San Sebastián. Proceso convocado para la adquisición de alimentos para el Programa Vaso de Leche, obviamente un proceso que tiene la misma finalidad y objetivo que el presente proceso.

Cabe indicar que, en dicho proceso, el actual especialista, también actuó como especialista y 1er miembro del comité de selección. Sobre ello, consultamos:

Cual es el criterio que toma el especialista para solicitar el mismo documento; Certificado de inspección técnico productiva, con diferentes exigencias en uno y otro proceso. Es decir:

En la Municipalidad de San Sebastián, solicita el Certificado Técnico Productivo de carácter OFICIAL y además es preciso en solicitar que dicho documento sea específico para el producto que convoca la municipalidad, siendo tácito y reiterativo en sustentar y fundamentar la importancia de que este documento deba referirse al producto y NO a la línea de producción, a pesar de que el postor solicitó que el certificado sea referido a la línea de producción en aras de fomentar pluralidad de postores.

Exponemos la respuesta que se brindó en dicha absolución:

(¿)

Para una mejor comprensión acerca de la exigencia del producto inmerso en el certificado y la forma de establecer la fecha de vigencia, aclaramos que estas son disposiciones que se encuentran establecidas por el OFICIO MULTIPLE N° 016-2021-INACAL/DA y OFICIO MULTIPLE 00001-2022-INACAL/DA y en concordancia con la NTP-ISO/IEC 17020:2012. ¿Evaluación de la Conformidad. Requisitos para el funcionamiento de diferentes tipos de organismos que realizan la inspección¿ y aprobada por el Instituto Nacional de Calidad INACAL.

Finalmente aclaramos al postor que lo solicitado tiene fundamento legal y objetivo, dado que no solamente las Normativas Alimentarias dan soporte al presente proceso de selección, sino también la entidad tiene la potestad de tomar en cuenta otro tipo de normas que están perfectamente contempladas en el numeral 29.6 del Artículo 29 del Capítulo I, Título IV del Reglamento de la Ley N° 3022, donde se menciona lo siguiente:

29.6 Adicionalmente , el requerimiento incluye las exigencias previstas en leyes, reglamentos técnicos, normas metrológicas y/o sanitarias, reglamentos y demás normas que regulan el objeto de la contratación con carácter obligatorio. Asimismo, puede incluir disposiciones previstas en normas técnicas de carácter voluntario, siempre que : i) sirvan para asegurar el cumplimiento de los requisitos funcionales o técnicos, (lo subrayado es nuestro) (.....).

Por lo tanto, dicho documento nos sirve para acreditar como requisito funcional el cumplimiento de lo dispuesto por la RM N° 451-2006-MINSA en sus artículos del 23° al 30° entre otras precisiones específicas consideradas en dicha ley y que están consideradas dentro de las especificaciones técnicas del presente proceso de selección.

Siendo esta la respuesta que ha brindado el comité a raíz de la fundamentación del especialista contratado, no entendemos el criterio que toma para solicitar en una Municipalidad el certificado técnico productivo OFICIAL y el producto inmerso y, el criterio que toma en la municipalidad de Huanoquite, de solicitar el certificado Técnico Productivo de carácter NO OFICIAL y referido a la línea de producción. Sobre todo porque ambos procesos tienen como objetivo atender a beneficiarios del Programa Vaso de Leche y consideramos que el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE
Nomenclatura :	AS-SM-1-2023-MDH-P-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	ADQUISICION DE PRODUCTOS PARA EL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANOQUITE

criterio para solicitar este tipo de documentos debe ser único y homogéneo en todas las entidades.

En tanto, es nuestra solicitud en aplicación a lo dispuesto en las disposiciones que se encuentran establecidas por el OFICIO MULTIPLE N° 016-2021-INACAL/DA y OFICIO MULTIPLE 00001-2022-INACAL/DA y en concordancia con la NTP-ISO/IEC 17020:2012, la certificación técnico productiva sea de carácter OFICIAL y y sea preciso en solicitar que el producto se encuentre inmerso en dicha certificación.

Acápites de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.2 **Literal:** i) **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

OFICIO MULTIPLE N° 016-2021-INACAL/DA y OFICIO MULTIPLE 00001-2022-INACAL/DA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Aclaremos al postor que la forma de emisión de estos certificados es a solicitud y a potestad del solicitante en este caso la entidad, aclaramos que la forma de solicitud de dichos certificados es socializada al presente comité de selección quienes deciden que dichos certificados sean de carácter no oficial con la finalidad de otorgar facilidad a los postores para su libre concurrencia, por otro lado aclaramos que no existe ley que determine la obligatoriedad de la exigencia de presentación de dichos certificados con carácter oficial, dentro del OFICIO MULTIPLE N°016-2021-INACAL/DA o la NTP ISO/IEC 17020, no se hace referencia a la improcedencia de la solicitud de un certificado no oficial, aclaramos también que las NTP no son normas obligatorias si no normas de carácter voluntario y la forma de requerir un documento queda a potestad de un cliente (entidad pública o privada), y si se solicitaría un certificado oficial (que no es el caso para este proceso) este se ajustaría necesariamente a lo dispuesto por el OFICIO MULTIPLE N°016-2021-INACAL/DA, el presente comité aclara que los certificados serán de carácter NO OFICIAL. Y dada la ambigüedad de su cuestionamiento carente de sustento se decide NO ACOGER SU OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null