



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 8-2023-MPS/CES-2

SEGUNDA CONVOCATORIA

En la ciudad de Sechura, siendo las **15:50** horas del día **veinte de noviembre de 2023**, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Sechura, el Comité de Selección, designado con **RESOLUCION GERENCIAL N° 317-2023-MPS/GM**, del 13 de setiembre del 2023, encargado de conducir el procedimiento de selección del **procedimiento especial de contratación ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 8-2023-MPS/CES-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es para la contratación para la ejecución de la obra: **“Mejoramiento de los Servicios de la Compañía de bomberos voluntarios Illescas N° 190, distrito de Sechura, provincia de Sechura - Piura, CUI N° 2483290 -Primera Etapa**, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas electrónicas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------------|----------|---|-------------|--------------------------------|
| Presidente | ARQ. KAREN FRANSISCAY AYALA HUANCAS | Titular | X | Dependencia | GERENTE DE DESARROLLO URBANO |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. ROSA MIRIAM BACA SABA | Titular | X | Dependencia | SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | LIC. EDGARDO AUGUSTO SIADEN ORTEGA | Titular | X | Dependencia | SUB-GERENCIA DE LOGÍSTICA |
| | | Suplente | | | |

I. **REGISTRO DE PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes, los siguientes:

| <u>Nro.</u> | <u>RUC/Código</u> | <u>Nombre o Razón Social</u> | <u>Fecha de registro en el procedimiento</u> | <u>Estado</u> |
|-------------|--------------------|--|--|---------------|
| <u>1</u> | <u>10181990282</u> | <u>SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO</u> | <u>2023-11-03</u> <u>16:18:55.0</u> | <u>Válido</u> |
| <u>2</u> | <u>10271678946</u> | <u>PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS</u> | <u>2023-11-03</u> <u>19:38:56.0</u> | <u>Válido</u> |
| <u>3</u> | <u>10327640629</u> | <u>LLENQUE TUME EVER FREDDY</u> | <u>2023-10-27</u> <u>19:27:52.0</u> | <u>Válido</u> |
| <u>4</u> | <u>20115937121</u> | <u>SERVICIOS VIVAR CONTRATS GNRLES EIRL</u> | <u>2023-11-03</u> <u>08:19:13.0</u> | <u>Válido</u> |
| <u>5</u> | <u>20277393779</u> | <u>CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.</u> | <u>2023-11-07</u> <u>19:02:34.0</u> | <u>Válido</u> |



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

| | | | | |
|----|--------------------|---|--|---------------|
| 6 | <u>20356124325</u> | <u>SERPACA EIRL</u> | <u>2023-10-28</u> <u>00:01:51.0</u> | <u>Válido</u> |
| 7 | <u>20392986601</u> | <u>BEICON CONTRATISTAS GENERALES</u> <u>S.A.C. - BEICON S.A.C.</u> | <u>2023-11-08</u> <u>15:32:38.0</u> | <u>Válido</u> |
| 8 | <u>20398613563</u> | <u>CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA</u> | <u>2023-10-27</u> <u>10:45:39.0</u> | <u>Válido</u> |
| 9 | <u>20399019355</u> | <u>MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL</u> | <u>2023-11-06</u> <u>18:41:57.0</u> | <u>Válido</u> |
| 10 | <u>20477737766</u> | <u>COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>00:54:03.0</u> | <u>Válido</u> |
| 11 | <u>20481146951</u> | <u>COAM CONTRATISTAS S.A.C.</u> | <u>2023-11-08</u> <u>08:44:29.0</u> | <u>Válido</u> |
| 12 | <u>20482745360</u> | <u>B & B CONSTRUCTORES S.A.C.</u> | <u>2023-11-07</u> <u>00:14:30.0</u> | <u>Válido</u> |
| 13 | <u>20484301809</u> | <u>VENTAS Y SERVICIOS GENERALES</u> <u>VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y</u> <u>ABASTECIMIENTOS EMPRESA INDI.DE</u> <u>RESPONS</u> | <u>2023-11-04</u> <u>22:33:26.0</u> | <u>Válido</u> |
| 14 | <u>20486554160</u> | <u>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL</u> <u>S.A.C.</u> | <u>2023-10-31</u> <u>20:04:44.0</u> | <u>Válido</u> |
| 15 | <u>20487925617</u> | <u>CONSAJAK CIX S.A.C.</u> | <u>2023-10-27</u> <u>19:55:23.0</u> | <u>Válido</u> |
| 16 | <u>20495675611</u> | <u>JF CONSTRUCTORES SAC</u> | <u>2023-11-05</u> <u>19:55:44.0</u> | <u>Válido</u> |
| 17 | <u>20498249630</u> | <u>CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.</u> | <u>2023-10-31</u> <u>10:25:27.0</u> | <u>Válido</u> |
| 18 | <u>20510103450</u> | <u>MAZ & DEL CONTRATISTAS GENERALES</u> <u>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u> | <u>2023-10-30</u> <u>14:00:16.0</u> | <u>Válido</u> |
| 19 | <u>20521291096</u> | <u>CONTRATISTAS Y SERVICIOS ASOCIADOS</u> <u>S.R.L. - CONSA S.R.L.</u> | <u>2023-11-09</u> <u>16:33:03.0</u> | <u>Válido</u> |
| 20 | <u>20525526721</u> | <u>CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS</u> <u>GENERALES S.R.L.</u> | <u>2023-11-02</u> <u>08:18:59.0</u> | <u>Válido</u> |
| 21 | <u>20525640265</u> | <u>AK & T CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS</u> <u>SOCIEDAD COMERCIAL DE</u> <u>RESPONSABILIDAD LIMITADA</u> | <u>2023-11-07</u> <u>21:44:43.0</u> | <u>Válido</u> |
| 22 | <u>20526296169</u> | <u>SERVICIOS Y REPRESENTACIONES</u> <u>HUAMINGA E.I.R.L.</u> | <u>2023-10-31</u> <u>20:07:37.0</u> | <u>Válido</u> |
| 23 | <u>20526389841</u> | <u>GANBATE CONTRATISTAS GENERALES</u> <u>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u> | <u>2023-10-27</u> <u>20:45:57.0</u> | <u>Válido</u> |
| 24 | <u>20526479247</u> | <u>T Y T INGENIEROS Y CONTRATISTAS</u> <u>GENERALES S.A.C.</u> | <u>2023-11-07</u> <u>11:42:13.0</u> | <u>Válido</u> |
| 25 | <u>20526547340</u> | <u>CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA</u> <u>INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD</u> <u>LIMITADA</u> | <u>2023-10-28</u> <u>14:30:33.0</u> | <u>Válido</u> |
| 26 | <u>20526602111</u> | <u>XAPLER S.A.C.</u> | <u>2023-11-09</u> <u>23:36:00.0</u> | <u>Válido</u> |
| 27 | <u>20529813873</u> | <u>CONSTRUCTORA Y CIA. DEANPADI E.I.R.L.</u> | <u>2023-11-09</u> <u>22:15:33.0</u> | <u>Válido</u> |
| 28 | <u>20529953969</u> | <u>EVAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION</u> <u>S.A.C.</u> | <u>2023-11-07</u> <u>00:01:03.0</u> | <u>Válido</u> |



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

| | | | | |
|----|--------------------|--|--|---------------|
| 29 | <u>20531957416</u> | <u>INVERSIONES JUVIL S.A.C.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>01:35:38.0</u> | <u>Válido</u> |
| 30 | <u>20533943706</u> | <u>CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI</u> <u>SRL.</u> | <u>2023-10-31</u> <u>10:55:34.0</u> | <u>Válido</u> |
| 31 | <u>20538507661</u> | <u>TADEO JV S.A.C.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>17:06:17.0</u> | <u>Válido</u> |
| 32 | <u>20542059291</u> | <u>CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.</u> | <u>2023-10-27</u> <u>09:17:40.0</u> | <u>Válido</u> |
| 33 | <u>20570874633</u> | <u>MASTERWILD S.A.C.</u> | <u>2023-11-09</u> <u>16:00:49.0</u> | <u>Válido</u> |
| 34 | <u>20570891724</u> | <u>CONSTRUCTORA Y NEGOCIOS MULTIPLES</u> <u>LA TORRECILLA SAC</u> | <u>2023-10-28</u> <u>22:32:55.0</u> | <u>Válido</u> |
| 35 | <u>20601668573</u> | <u>2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>22:30:17.0</u> | <u>Válido</u> |
| 36 | <u>20602633412</u> | <u>CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.</u> | <u>2023-11-07</u> <u>18:01:05.0</u> | <u>Válido</u> |
| 37 | <u>20603259280</u> | <u>NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>20:32:14.0</u> | <u>Válido</u> |
| 38 | <u>20603842635</u> | <u>FANNYUSKA INGENIERIA Y</u> <u>CONSTRUCCION S.A.</u> | <u>2023-11-08</u> <u>09:06:46.0</u> | <u>Válido</u> |
| 39 | <u>20603883960</u> | <u>COSILPO INGENIEROS S.A.C.</u> | <u>2023-11-03</u> <u>16:22:28.0</u> | <u>Válido</u> |
| 40 | <u>20607196495</u> | <u>HOCALSI CONTRATISTAS GENERALES</u> <u>SOCIEDAD COMERCIAL DE</u> <u>RESPONSABILIDAD LIMITADA</u> | <u>2023-11-09</u> <u>10:03:16.0</u> | <u>Válido</u> |
| 41 | <u>20607739910</u> | <u>JASEZH EMPRESA INDIVIDUAL DE</u> <u>RESPONSABILIDAD LIMITADA</u> | <u>2023-11-02</u> <u>00:47:35.0</u> | <u>Válido</u> |
| 42 | <u>20609460530</u> | <u>ACUDAV CONTRATISTAS GENERALES</u> <u>E.I.R.L.</u> | <u>2023-11-06</u> <u>20:44:24.0</u> | <u>Válido</u> |
| 43 | <u>20609809010</u> | <u>CONSTRUCTORA RUNEI CONTRATISTAS</u> <u>GENERALES E.I.R.L.</u> | <u>2023-10-29</u> <u>16:15:38.0</u> | <u>Válido</u> |
| 44 | <u>20610241191</u> | <u>PERSCIDAS E.I.R.L.</u> | <u>2023-11-04</u> <u>19:12:38.0</u> | <u>Válido</u> |
| 45 | <u>20610795260</u> | <u>SERVICE GROUP H & C SOCIEDAD</u> <u>COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD</u> <u>LIMITADA</u> | <u>2023-11-09</u> <u>09:54:40.0</u> | <u>Válido</u> |



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

II. PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SECHURA
Nomenclatura: AS-SM-8-2023-MPS/CES-2
Nro. de convocatoria: 2
Objeto de contratación: Obra
Descripción del objeto: Mejoramiento de los Servicios de la Compañía de bomberos voluntarios Illescas N° 190, distrito de Sechura, provincia de Sechura - Piura, CUI N° 2483290 / Primera Etapa

| Nro. ítem | Descripción del ítem | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|---|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | | | | | |
| 1 | Mejoramiento de los Servicios de la Compañía de bomberos voluntarios Illescas N° 190, distrito de Sechura, provincia de Sechura - Piura, CUI N° 2483290 / Primera Etapa | | | | |
| 20392986801 | BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C. | | 10/11/2023 | 09:14:45 | Electronico |
| 20521291096 | CONTRATISTAS Y SERVICIOS ASOCIADOS S.R.L. - CONSA S.R.L. | | 10/11/2023 | 18:10:18 | Electronico |
| 10327840629 | LLENQUE TUME EVER FREDDY | | 10/11/2023 | 19:18:21 | Electronico |
| 20482745360 | B & B CONSTRUCTORES S.A.C. | | 10/11/2023 | 19:41:17 | Electronico |
| 20528478247 | T Y T INGENIEROS Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | | 10/11/2023 | 20:01:53 | Electronico |
| 20610241191 | CONSORCIO INDIGO | | 10/11/2023 | 20:25:24 | Electronico |
| 10271678946 | PRETELL SALDANA MANUEL JESUS | | 10/11/2023 | 21:30:09 | Electronico |
| 20526298169 | CONSORCIO ALTO PIURA | | 10/11/2023 | 21:34:24 | Electronico |
| 20525526721 | CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | | 10/11/2023 | 21:36:08 | Electronico |
| 20526802111 | CONSORCIO XAPLER | | 10/11/2023 | 21:44:35 | Electronico |
| 20610795260 | CONSORCIO ILLESCAS | | 10/11/2023 | 21:54:17 | Electronico |
| 20398613563 | CONSTRUCTORA JHR S.R.L.TDA | | 10/11/2023 | 22:16:36 | Electronico |
| 20538507661 | CONSORCIO HOPE | | 10/11/2023 | 22:24:02 | Electronico |
| 20356124325 | SERPACA EIRL | | 10/11/2023 | 22:34:52 | Electronico |
| 20526547340 | CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | 10/11/2023 | 23:12:35 | Electronico |
| 10181990282 | SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO | | 10/11/2023 | 23:19:33 | Electronico |

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos digitales descargados del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, si lo postores contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con el requerimiento técnico mínimo, lo cual se detalla a continuación:



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

| POSTOR | ADMISIBILIDAD | | | | | | | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |
|--|--|-----------------------|--|--|---|---|---------------------|-------------------------------|
| | Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01 | Vigencia de Poder/DNI | Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Declaración Jurada cumplimiento de las Expediente Técnico TANEXO N° 03 | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4) | Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 De ser el caso. | Precio de la Oferta | |
| CONSTRUCTORA JHR S.R. LTDA | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| LLENQUE TUME EVER FREDDY | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| SERPACA EIRL | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI | ADMITIDA |
| CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI | ADMITIDA |
| CONSORCIO HOPE | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA |
| CONSORCIO ALTO PIURA | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI (*) | NO ADMITIDA |
| CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI | ADMITIDA |
| SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI | ADMITIDA |
| PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| CONSORCIO INDIGO | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI (*) | NO ADMITIDA |
| B & B CONSTRUCTORES S.A.C | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | RECHAZADA |
| T Y T INGENIEROS Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C | SI | SI | SI | SI | SI | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| CONSORCIO ILLESCAS | SI | SI | SI | SI | SI | SI (*) | SI | NO ADMITIDA |
| CONTRATISTAS Y SERVICIOS ASOCIADOS S.R.L. - CONSA S.R.L | SI (*) | SI (*) | SI (*) | SI (*) | SI (*) | - | SI (*) | NO ADMITIDA |
| CONSORCIO XAPLER | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | ADMITIDA |

DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

1. CONSTRUCTORA JHR S.R. LTDA (NO ADMITIDA)

El postor, en el desagregado de su oferta (folio 17/44), declara el diez (10%) como porcentaje de Gastos Generales, información que al haber sido consignado en su oferta económica no puede ser desconocida por el comité de selección; al respecto como gastos fijos y variables también ha consignado porcentajes que cuyos importes supera el diez (10%), situación que ante la corrección aritmética no permite tener certeza del monto real ofertado por el postor.

Gastos fijos (0.44659%)

Gastos variables (9.83448%)

Total gastos generales (B) (10%)




MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado, por lo que el comité NO ADMITE su oferta presentada.


2. LLENQUE TUME EVER FREDDY (NO ADMITIDA)



En su Anexo N° 06 – OFERTA ECONÓMICA (folio 0024), desagregado de partidas que sustentan la oferta, el postor declara en el párrafo subsiguiente que: “(...) el costo del servicio de consultoría de obra a contratar”, declaración que no se condice con la realidad, toda vez que el objeto de contratación del presente documento es UNA OBRA y no servicio de consultoría, por tanto estamos ante una declaración con una información incongruente por lo cual el comité no puede tener la certeza de lo realmente ofertado por el postor, quedando su oferta NO ADMITIDA.

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

3. CONSORCIO ALTO PIURA (NO ADMITIDA)



En su Anexo N° 06 – OFERTA ECONÓMICA (folio 0053), desagregado de partidas que sustentan la oferta, el postor declara en el párrafo subsiguiente que: “(...) el costo del servicio de consultoría de obra a contratar”, declaración que no se condice con la realidad, toda vez que el objeto de contratación del presente documento es UNA OBRA y no servicio de consultoría, por tanto estamos ante una declaración con una información incongruente por lo cual el comité no puede tener la certeza de lo realmente ofertado por el postor, quedando su oferta NO ADMITIDA.

La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

4. PRETELL SALDAÑA MANUEL JESUS (NO ADMITIDA)

En su Anexo N° 06 – OFERTA ECONÓMICA (folio 059), desagregado de partidas que sustentan la oferta, el postor declara en el párrafo subsiguiente que: “(...) el costo del servicio de consultoría a contratar”, declaración que no se condice con la realidad, toda vez que el objeto de contratación del presente documento es UNA OBRA y no servicio de consultoría, por tanto estamos ante una declaración con una información incongruente por lo cual el comité no puede tener la certeza de lo realmente ofertado por el postor.

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta los tributos respectivos.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado, por lo que el comité NO ADMITE su oferta presentada.

5. CONSORCIO INDIGO (NO ADMITIDA)

El postor, en el desagregado de su oferta declarada el 2.500001% como porcentaje de Gastos Generales, información que al haber sido consignado en su oferta económica no puede ser desconocida por el comité de selección, al respecto como gastos fijos y variables también ha consignado porcentajes que cuyos importes no suman 2.500001%, situación que ante una posible corrección aritmética no permite tener certeza del monto real ofertado por el postor. En consecuencia, no se admite u oferta

| |
|--|
| Gastos generales |
| Gastos fijos(0.25%) (A) |
| Gastos variables (2.25%) (A) |
| Total gastos generales (2.500001% A) (B) |

6. B & B CONSTRUCTORES S.A.C (NO ADMITIDA)

Aplicando la corrección aritmética del Postor, se tiene que su IGV asciende 200,976.49, importe con el cual se tiene una oferta total de S/ 1,317,512.57, monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial.

Ahora bien, es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observase información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de esta, según sea el caso.

Lo mencionado se sustenta, en la página 84 de las bases integradas en el apéndice 42, donde señala que:

⁴² Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

Que al existir incongruencia entre el desagregado de las partidas que sustentan la oferta y la oferta económica presentada, el comité de selección RECHAZA SU OFERTA.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

7. T Y T INGENIEROS Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C (NO ADMITIDA)

En su Anexo N° 06 – OFERTA ECONÓMICA (folio 34), el postor consigna en el párrafo subsiguiente otra obra a contratar, por tanto estamos ante una declaración con una información incongruente, quedando su oferta NO ADMITIDA.

| CONCEPTO | PRECIO TOTAL |
|---|------------------------|
| CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN LA MZ "S" DEL BARRIO PRIMAVERA ANTIGUO LOBITOS - DISTRITO DE LOBITOS-PROVINCIA DE TALARA- DEPARTAMENTO DE PIURA | S/ 1,460,227.98 |
| TOTAL | S/ 1,460,227.98 |

8. BEICON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - BEICON S.A.C. (NO ADMITIDA)

De la revisión del desagregado de su oferta, se verifica que hay partidas las cuales se encuentran ilegibles, lo que no permite tener certeza de lo realmente ofertado por el Postor. El comité de selección, por unanimidad acuerda NO ADMITIR la oferta del postor **BEICON S.A.C.**

| | | | | | |
|-------------------|--|-----|--------|--------|-----------|
| 01.02.01.03 | SUPLENACION DE MATERIAL EXCEDENTE | m3 | 21.17 | 14.58 | 308.26 |
| 01.02.03.04 | CURADO CON ADITIVO QUIMICO EN CONCRETO | m2 | 263.20 | 3.41 | 897.51 |
| 01.02.03.03 | SOBRECIMIENTO REFORZADO | | | | 48,194.81 |
| 04.03.04.01 | PRUEBA HIDRAULICA Y DESINFECTACION DE TUBERIAS RED DE AGUA | m | 158.32 | 5.53 | 866.59 |
| 03.01.01 04.01 | SAIDA PARA CENTRO DE LUZ DESAGUE Y VENTILACION | pto | 29.09 | 68.18 | 3,709.08 |
| | | | | | 11,744.37 |
| 04.01.03.01 | SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA PVC 8AL 2" | m | 78.88 | 28.57 | 2,242.17 |
| 04.01.04.03 | REDUCCION PVC DE 4" A 2" | und | 13.03 | 13.23 | 171.53 |
| 04.04.05 | CAJAS DE REGISTRO | | | | 2,348.18 |
| 04.01.05.01 | CAJA DE REGISTRO PREFABRICADA 12" X 24" CON TAPA DE CONCRETO | und | 8.03 | 234.30 | 2,108.70 |
| 04.05.02.01 | CONEXIONES A RED EXISTENTE DE ALCANTARILLADO | gls | 1.00 | 180.00 | 180.00 |
| 04.05.02.02 | CONEXIONES A RED EXISTENTE DE AGUA POTABLE | gls | 1.00 | 120.00 | 120.00 |
| 04.03 | FLETE | | | | 378.48 |
| 04.05.01 | FLETE TERRESTRE SANITARIAS | gls | 1.00 | 308.40 | 308.40 |

9. CONSORCIO ILLESCAS (NO ADMITIDA)

El postor en su Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 no presenta la legalización de la firma del representante del CONSORCIADO 2: San Carlos Contratistas Generales S.R.L.

Mediante ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS de fecha 17 de noviembre, se notificó a través del SEACE la solicitud de subsanación de su oferta presentada, en el marco de lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), otorgándole el plazo de un (1) día hábil, debido a que se ha observado lo siguiente:

- Anexo N° 5. Deberá presentar la PROMESA DE CONSORCIO con firma legalizada del Consorciado 2.

De conformidad a lo dispuesto en el literal c) del numeral 60. 2 del artículo 60 del Reglamento, el contenido del Anexo N° 5 con la firma legalizada que se presente con motivo de subsanación debe coincidir con el contenido del Anexo N° 5 sin legalización que obra en la oferta presentada.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

De la revisión en la plataforma del SEACE, se advierte que el postor Subsanó la observación realizada. Sin embargo, se evidencia que, el documento firmado por el consorciado 2. no coincide con el documento subsanado ya que se verifica una firma distinta.

Asimismo, las firmas del representante común de CONSORCIO ILLESCAS no se evidencia en el documento subsanado del documento primigenio, Por lo que el comité NO ADMITE su oferta.



SILVA DELGADO JAVIER ARMANDO
DNI N° 8828812
Gerente General
SAN CARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
(CONSORCIADO 2)

Firma de Promesa de consorciado 2 (folio 00030)



SILVA DELGADO JAVIER ARMANDO
DNI N° 8828812
Gerente General
SAN CARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
(CONSORCIADO 2)

Firma de Promesa de consorciado 2 (Subsanado)

10. CONTRATISTAS Y SERVICIOS ASOCIADOS S.R.L. - CONSA S.R.L (NO ADMITIDA)

Los anexos presentados corresponden a procedimiento distinto ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03 –2023 – MDL-CS Primera Convocatoria CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL CEMENTERIO MUNICIPAL NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DEL DISTRITO DE LOBITOS – PROVINCIA DE TALARA DEPARTAMENTO DE PIURA”, CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES 2549427. Por tanto, no se admite su oferta.

EVALUACION DE OFERTAS:

Se prosiguió con la evaluación de las ofertas que quedaron admitidas, en virtud al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que *“Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...).”*

Resulta importante precisar que durante la evaluación de ofertas en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

En ese sentido el comité de selección aplica lo establecido en la OPINIÓN N° 216-2019/DTN la cual concluye: “En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece – entre otras condiciones que las empresas promocionales de personas con discapacidad **deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección.**”

De lo antes expuesto, producto de la revisión integral de las ofertas de los Postores se tiene el siguiente análisis, respecto al orden de prelación:



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

| POSTOR | PRECIO | PUNTAJE | BONIFICACION MYPE (5%) | PUNTAJE TOTAL | PERSONAS CON DISCAPACIDAD | MYPE | ORDEN DE PRELACION |
|---|-------------------------|---------|---------------------------|------------------|---|------|-----------------------|
| SERPACA EIRL | S/ 1'317,512.59 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI (Presenta Constancia y Planilla) | SI | 1 |
| CONSORCIO HOPE | S/ 1'317,512.59 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI (Presenta Constancia y Planilla) | SI | 1 |
| CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L | S/ 1'317,512.59 (*) | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI (Presenta Constancia y Planilla) | SI | 1 |
| SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO | S/ 1'317,512.59 (**) | 100.00 | 5.00 | 105.00 | NO | SI | 2 |
| CONSORCIO XAPLER | S/ 1'317,512.59 | 100.00 | 5.00 | 105.00 | NO | SI | 2 |
| CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | S/ 1'372,029.14 | 96.03 | 4.80 | 100.83 | NO | SI | 3 |

Se deja constancia que, de acuerdo a la revisión de la oferta económica se ha hecho la siguiente corrección aritmética conforme se detalla:

*** CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L**

Resulta pertinente mencionar que en el postor **CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, en su ANEXO N° 6 OFERTA ECONOMICA presentado por – partidas que sustentan la oferta, en el monto de IGV (18%) se registra el monto S/ 200,976.49 (folio 021), que al ser el redondeo al segundo decimal corresponde a S/ 200,976.50 (operación aritmética realizada por el comité de selección), por lo tanto, el monto de la oferta debió ser S/ 1,317,512.59, siendo su monto válido el de S/ 1,317,512.59.

Dicha subsanación está contemplada en el numeral 1.1 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS de las bases integradas del CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, donde señala: “La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”.

****SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO**

Resulta pertinente mencionar que en el postor **SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO**, en su ANEXO N° 6 OFERTA ECONOMICA presentado por – partidas que sustentan la oferta, en el monto de IGV (18%) se registra el monto S/ 200,976.49 (folio 49), que al ser el redondeo al segundo decimal corresponde a S/ 200,976.50 (operación aritmética realizada por el comité de selección), por lo tanto, el monto de la oferta debió ser S/ 1,317,512.59, siendo su monto válido el de S/ 1,317,512.59.

Dicha subsanación está contemplada en el numeral 1.1 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS de las bases integradas del CAPÍTULO I - ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, donde señala: “La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada”.

CALIFICACION DE OFERTAS: LUEGO DE CULMINADA LA EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LAS OFERTAS DE ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO"

HASTA ENCONTRAR CUATRO OFERTAS VÁLIDAS DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 75.3 DEL ARTICULO 75 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

EN ESE SENTIDO SE PROCEDIÓ A CALIFICAR A LAS OFERTAS CALIFICADAS EN EL PRIMER LUGAR

DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

1. SERPACA EIRL (DESCALIFICADA)

Que, el postor SERPACA EIRL, según el ANEXO N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folios 24 y 25 de su oferta, en virtud declaró cuatro (04) experiencias adquiridas por los contratos conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPS/CES - SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO | FECHA DEL CONTRATO | FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|-------|---|---|-----------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------|------------|----------------------|---------------------------|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO | "MEJORAMIENTO DEL OVALO BOLIVAR EN EL DISTRITO DE CHALACO, PROVINCIA DE MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES (IRI) N°2540903; META 1: OVALO Y META 2: MURO DE CONTENCIÓN | CONTRATO N° 11-2022-MDCH-GM | 07/11/2022 | 09/03/2023 | CONSORCIO | SOLES | 535,095.52 | | 214,038.21 |
| 2 | MINISTERIO DEL INTERIOR | "REMODELACION DE AMBIENTE U OFICINA PARA PRESTACION DE SERVICIOS AL PUBLICO; ADQUISICION DE PAQUETES DE MUEBLES PARA PERSONAL NO MODULARES; EN LA COMISERIA PNP SAN MARTIN DE PORRES", DISTRITO DE LAMBAYEQUE - PROVINCIA LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" | CONTRATO N° 66-2019-IN/OGIN | 12/06/2019 | 05/12/2019 | | SOLES | 517,507.72 | | 517,507.72 |
| 3 | MINISTERIO DEL INTERIOR | "REMODELACION DE AMBIENTE U OFICINA PARA PRESTACION DE SERVICIOS AL PUBLICO; ADQUISICION DE PAQUETES DE MUEBLES PARA PERSONAL NO MODULARES; EN EL/LA COMISERIA PNP LA UNION, DISTRITO DE LA UNION, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" | CONTRATO N° 28-2019-IN/OGIN | 22/05/2019 | 26/08/2019 | | SOLES | 681,336.47 | | 681,336.47 |
| 4 | RESTAURANT CENTRO TURISTICO LAS DOS JARRAS E.I.R.L. | "AMPLIACION DEL RESTAURANT CENTRO TURISTICO LAS DOS JARRAS" | S/N | 30/05/2014 | 02/02/2015 | | SOLES | 609,196.47 | | 609,196.47 |
| TOTAL | | | | | | | | | | S/ 2'022,078.87 |

Piura, 10 de Noviembre de 2023

SERPACA E.I.R.L.
Ing. Aldo M. Argueta Serpaca
GERENTE

Numeral 1 del ANEXO N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante Contrato N° 11-2022-MDCH-GM, de fecha 07 de noviembre de 2022 (folios 28 al 52), por el importe de S/ 214,038.21, es conforme.

Numeral 2 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 66-2019-IN/OGIN (folio 71 al 79) contiene mobiliario



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

y equipamiento, no anexando el costo de presupuesto para la desestimación del monto total contratado, ya que estos componentes no corresponden al objeto de la convocatoria. Por lo que el comité no considera esta experiencia.

Experiencia 3 del **ANEXO 10**, acreditado mediante CONTRATO N° 25-2019-IN/OGIN (folio 90 al 102) contiene mobiliario y equipamiento, no anexando el costo de presupuesto para la desestimación del monto total contratado, ya que estos componentes no corresponden al objeto de la convocatoria. Por lo que el comité no considera esta experiencia.

Numeral 4 del ANEXO N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante Contrato de ejecución de obra S/N, de fecha 30/05/2014 (folios 131 al 133), por el importe de S/ 609,196.47, es conforme.

Que, para acreditar la experiencia en la especialidad, el postor SERPACA EIRL adjuntó a su oferta el Anexo N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, en el cual declaró haber acumulado el monto que, ascendente a S/ 2'022,078.87 de un total de 04 contrataciones, correspondientes a los Contratos y montos facturados arriba señalado; sin embargo, del análisis del comité de selección se tiene que el monto real facturado de los cuatro (04) contratos es de S/ 823,234.68 y no por el monto de S/ 2'022,078.87 como declara dicho postor en su Anexo N° 10, siendo dicha cuantía insuficiente para alcanzar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, el cual corresponde a S/ 1,463,902.86 (Un Millón Cuatrocientos Sesenta y Tres Mil Novecientos Dos con 86/100 Soles). Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta presentada.

2. CONSORCIO HOPE (DESCALIFICADA)

Que, el postor en su ANEXO N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folios 27 de su oferta, en virtud declaró Dos (02) experiencias adquiridas por los contratos conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MP/CS - SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente: -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO | FECHA DEL CONTRATO | FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTAJA | MONTOS FACTURADOS ACUMULADOS |
|--------|--|---|--------------------------------|--------------------|-------------------------------|----------------------------|--------|--------------|------------------------|------------------------------|
| 1 | PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA | PROGRAMA DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. DEL NIVEL INICIAL N° 001 ORGANIZACIÓN MARIA PEREZ DE ACOSTA-EL AGUSTINO-LIMA-LIMA | N° 143-2016-MINEDU/PMI-PRONIEC | 25.07.2016 | 10.02.2017 | | SOLES | 975,676.69 | | 975,676.69 |
| 2 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBORANDE | RECONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 1434 JOSE CARLOS MARIA TROUDEL DISTRITO DE TAMBORANDE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO PIURA | N° 019-2020-MDP-A | 04.12.2020 | 11.01.2021 | | SOLES | 2,181,938.56 | | 654,581.57 |
| TOTAL: | | | | | | | | | | S/ 1'630,258.36 |

LIMA, 06 DE NOVIEMBRE DEL 2023

CONSORCIO HOPE
Martin Antonio Jara Nuari
REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO

Que, en el Anexo N° 01 - Declaración jurada del postor CONSORCIO HOPE, declara estar conformado por su CONSORCIADO 1: **TADEO JV SAC** y CONSORCIADO 2: **VIZALTO CONSTRUCTORA SAC**. Sin embargo, al validar la experiencia acreditada presentada en su folio 36 del CONTRATO N° 142-2016-MINEDU/VMGI-PRONIEC y el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 019-2020-MDP-A (folio 53), estas están perfeccionadas con la razón social a nombre de



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

TADEO CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C., existiendo una divergencia en la denominación del consorciado 1, quien es el que acredita la experiencia.

Por lo expuesto, la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 173-2019/DTN, se establece que “(...) en tanto la modificación de la denominación o razón social –según corresponda a su forma societaria- que adopte un proveedor, no involucre la creación de una nueva persona jurídica, este conservará la experiencia adquirida por las actividades realizadas bajo su anterior denominación o razón social, la misma que podrá emplear para participar en procesos de contratación con el Estado. En ese contexto, a efectos de demostrar tal variación y acreditar su experiencia, en el marco de un procedimiento de selección, dicho proveedor deberá presentar la documentación que, conforme a la normativa de la materia, determine que se trata de la misma persona jurídica con cambio de la denominación o razón social” (El subrayado y resaltado es agregado).

En tal sentido, corresponde señalar que, la empresa que acreditará la experiencia mediante el monto facturado acumulado en contratos de obras similares, siendo que, en caso de cambiar la denominación o razón social se conserva la experiencia adquirida bajo la denominación o razón social anterior, la cual deberá acreditar mediante la documentación que permita determinar que se trata de la misma persona jurídica que realizó el cambio, conforme a las normas de la materia. Por su parte, cabe indicar que, el numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento, se establece que, las personas jurídicas resultantes de un proceso de reorganización societaria no pueden acreditar la experiencia que le hubiesen transmitido como parte de dicha reorganización las personas jurídicas sancionadas con inhabilitación vigente o definitiva.

3. CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L (DESCALIFICADA)

Que, el postor en su ANEXO N° 10 - Experiencia del postor en la especialidad, folios 038 de su oferta, en virtud declaró cinco (05) experiencias adquiridas por los contratos conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITE DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 008-2023-MPS/CES - 2
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO | FECHA DEL CONTRATO | FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|-------|--|---|--------------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------|---------------|----------------------|---------------------------|
| 1 | Municipalidad Provincial de Sechura | Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación inicial en el CEI N°154 del caserio de Talamar, provincia de Sechura | 075-2014-MPS-GM-GAYF/SGL | 13/05/2014 | 29/08/2014 | - | SOLES | S/ 363,865.00 | - | S/ 363,865.00 |
| 2 | Municipalidad Provincial de Sullana | Mejoramiento de las áreas deportivas en las instituciones educativas públicas de Sullana, provincia de Sullana, Piura | 067-2014-MPS-GAJ | 12/09/2014 | 12/12/2014 | - | SOLES | S/ 809,573.00 | - | S/ 973,438.00 |
| 3 | Unidad Ejecutora 032: Oficina General de Infraestructura | Remodelación de ambiente u oficina para prestación de servicios al público, adquisición de paquetes de muebles para personal no modulares, en ella) comisaria PNP - Piura | 099-2019-INGOIN | 22/07/2019 | 19/12/2019 | - | SOLES | S/ 830,183.08 | - | S/ 1 603,601.08 |
| 4 | Unidad Ejecutora 032: Oficina General de Infraestructura | Saldo de obra: Mejoramiento de los servicios policiales en el puesto de vigilancia de frontera PNP Pampa Redonda - DIRTEPOL PIURA - Distrito de Suyo - Provincia de Ayabaca - Departamento de Piura | 134-2019-INGOIN | 13/11/2019 | 12/05/2020 | - | SOLES | S/ 372,205.37 | - | S/ 1 975,806.45 |
| 5 | Municipalidad Distrital de Tambogrande | Mejoramiento de los servicios de Salud del puesto de salud Guaraguas en el centro poblado Guaraguas Alto del Distrito de Tambogrande - Piura - Piura | 04-2021-MDT-A | 13/05/2021 | 14/03/2022 | - | SOLES | S/ 665,345.29 | - | S/ 2 641,151.74 |
| TOTAL | | | | | | | | | | S/ 2 641,151.74 |

PIURA, 10 DE NOVIEMBRE DEL 2023

Constructora C.E.M. Contratistas Generales S.R.L.
Angel Alberto Parra Herrada
CIP 54159
GERENTE GENERAL

Numeral 1 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 075-2014-MPS-GM-GAYF/SGL (folio 39 al 42) contiene mobiliario y equipamiento (según se evidencia en mediante Acta de Recepción de obra de fecha 29/08/2014), no anexando el costo de presupuesto para la desestimación del



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

monto total contratado, ya que estos componentes no corresponden al objeto de la convocatoria. Por lo que el comité no considera esta experiencia.

Numeral 2 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO 097-2014-MPS-GAJ (folio 050 al 058) y acta de recepción de obra (folios 059 al 060), por el monto de S/ 609,573.00, es conforme.

Numeral 3 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 099-2019-IN/OGIN (folio 074 al 085), el objeto de la convocatoria refiere la adquisición de paquete de muebles (...), no anexando el costo de presupuesto para la desestimación del monto total contratado, ya que estos componentes no corresponden al objeto de la convocatoria. Por lo que el comité no considera esta experiencia.

Numeral 4 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 134-2019-IN/OGIN (folio 104 al 111), contiene mobiliario y equipamiento, no anexando el costo de presupuesto para la desestimación del monto total contratado, ya que estos componentes no corresponden al objeto de la convocatoria. Por lo que el comité no considera esta experiencia.

Numeral 5 del ANEXO 10 - Experiencia del postor en la especialidad, acreditado mediante CONTRATO 097-2014-MPS-GAJ (folio 120 al 128) y acta de recepción de obra (folios 129 al 130), donde refleja un adicional de obra por el monto de S/ 40, 395.98 sin embargo no presenta documento que lo sustenta. Que, la experiencia acreditada contiene información incongruente y/o inexacta no pudiéndose corroborar el monto final de la contratación; por lo tanto, el comité no considera esta experiencia.

Ahora bien, dicha información fue pasible de verificación durante la evaluación de la oferta, ya que en ésta justamente se procede a evaluar toda la documentación presentada por el postor CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L para acreditar si se cumple o no con la experiencia exigida en las bases integradas del procedimiento de selección, pudiéndose apreciar de las cinco (5) experiencias presentadas, solo se tiene una experiencia válida el cual corresponde al monto de S/ 609,573.00 siendo dicha cuantía insuficiente para alcanzar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, el cual corresponde a S/ 1,463,902.86 (Un Millón Cuatrocientos Sesenta y Tres Mil Novecientos Dos con 86/100 Soles). Por lo tanto, este comité DESCALIFICA la oferta presentada.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Dada la descalificación de los postores que empataron en el primer lugar se continua con la calificación de acuerdo al orden de prelación obtenida después del sorteo electrónico en el SEACE, teniéndose el siguiente resultado:

| | | | | | | |
|--|---|----------------|---|-------------------------------|------------------|---|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | SERPAC A EIRL | CONSORCIO HOPE | CONSTRUCTORA C.E.M. CONTRATISTAS GENERAL ES S.R.L | SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO | CONSORCIO XAPLER | CONSTRUCTOR A MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | |
| A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | | | | |
| A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | | | | |
| A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | | | | | |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
| El Postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIA DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, en un máximo de diez (10) contrataciones. Se consideran Obras Similares a: INFRAESTRUCTURA DE EDIFICACIONES EN GENERAL | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA |

En consecuencia, habiendo identificado TRES ofertas validas, y de acuerdo al análisis efectuado en la calificación se tiene el siguiente resultado:

| POSTOR | PRECIO | ESTADO DE LA PROPUESTA | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION | MYPE | EMPRESA INTEGRADO POR DISCAPACITADOS | ORDEN DE PRELACION |
|--|-----------------|------------------------|--------------------------------|------|--------------------------------------|--------------------|
| SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO | S/ 1'317,512.59 | CALIFICADO | 105.00 | SI | NO | 1 |
| CONSORCIO XAPLER | S/ 1'317,512.59 | CALIFICADO | 105.00 | SI | NO | 2 |
| CONSTRUCTORA MIRBAC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | S/ 1'372,029.14 | CALIFICADO | 100.83 | SI | NO | 3 |

I. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En Virtud al Artículo 76 del reglamento de la Ley de Contrataciones, el Comité de selección otorga la Buena Pro al Postor **SILVA RODRIGUEZ MARCO ANTONIO**, por el importe de S/ 1'317,512.59 (Un Millón Trescientos Diecisiete Mil Quinientos Doce con 59/100 soles) en la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 8-2023-MPS/CES-2 – SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es para la contratación para la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los Servicios de la Compañía de bomberos voluntarios Illescas N° 190, distrito de Sechura, provincia de Sechura - Piura, CUI N° 2483290 -Primera Etapa.



MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DE
SECHURA

COMITÉ ESPECIAL DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD DE LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Cabe resaltar que, el comité de selección pone de conocimiento que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, solicitud de retención del monto total de la garantía correspondiente, en acogimiento al Artículo 9.- Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos del Decreto legislativo N° 1553-2023.

Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función deberá realizar la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la Buena Pro.

No existiendo otro tema que tratar, a las 18:00 horas del mismo día, el Comité de selección aprueba los resultados de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de Buena Pro, de acuerdo con el análisis efectuado.

| POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN: | | |
|--|--|--|
|  |  |  |
| ARQ. KAREN FRANCISCA AYALA HUANCAS PRESIDENTE TITULAR | ING. ROSA MIRIAM BACA SABA PRIMER MIEMBRO TITULAR | LIC. EDGARDO AUGUSTO SIADEN ORTEGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR |