

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 **NÚMERO DE ACTA** N°006 / AS N°003-2024 (1)

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la sede de la Municipalidad Distrital de Salitral sito en la Av. 27 de Octubre N°202 – Salitral - Sullana – Piura; siendo las 09:33 am del día 13 de enero del año 2024, se reunieron en la oficina de la Unidad de Abastecimiento los miembros del Comité de selección designando mediante Resolución de Alcaldía N°0319-2024-MDS/A, de 26 de diciembre del año 2024, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°003-2024/MDS-CS, primera convocatoria, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN LA CALLE BOLIVAR Y CALLE 06 DE ABRIL ENTRE LA TRANSVERSAL PAITA Y LA TRANSVERSAL AREQUIPA, DEL DISTRITO DE SALITRAL, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N°2498446 - SEGUNDA ETAPA, con un valor referencial de S/ 639,446.38 (Seiscientos treinta y nueve mil cuatrocientos cuarenta y seis con 38/100 soles), a fin de efectuar la **APERTURA ELECTRONICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta** correspondiente según orden de prelación.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LIC. ADM JOSÉ RODRIGO ZAPATA MORE	Titular	X	Dependencia:	ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JENNIFFER DE LOS MILAGROS SAAVEDRA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	ING.DENIS ALEJANDRO MORALES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	20277393779
3	WILMER CAQUI MINERA SAC	20489557976
4	CONSTRUCTORA C.E.M.CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20525526721
5	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES YEIAYEL S.R.L.	20526238479
6	A & V INVERSIONES Y REPRESENTACIONES S.A.C.	20530257143
7	ROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620
8	SERVICIOS GENERALES JP & LP S.R.L.	20600007158
9	CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L	20601215625
10	DILSA PERU E.I.R.L.	20601500494
11	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602126120
12	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	20602379842
13	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
14	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
15	CONSULTORA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS OMFERZA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABIL	20606530332

16	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685
17	INVERSIONES EVIGAD E.I.R.L	20609313341

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA DEL PORTAL WEB SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
			Hora de presentación
	1	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)	10/01/2025 15:17:16
	2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES YEIAYEL S.R.L.	10/01/2025 23:20:07
	3	DILSA PERU E.I.R.L.	10/01/2025 23:58:18

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																												
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																													
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES YEIAYEL S.R.L.	<p>De la revisión por la parte técnica se indica que el postor ha realizado mal el cálculo de su oferta económica – ANEXO 06, teniéndose el siguiente calculo corregido:</p> <p>REVISION</p> <table><tr><td></td><td>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</td><td>S/ 438,686.42</td></tr><tr><td>2</td><td>GASTOS GENERALES (10.266705%)</td><td>S/ 45,038.64</td></tr><tr><td>2.1</td><td>GASTOS FIJOS (0.292503%)</td><td>S/ 1,283.17</td></tr><tr><td>2.2</td><td>GASTOS VARIABLES (9.974202%)</td><td>S/ 43,755.47</td></tr><tr><td></td><td>TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.266705%)</td><td>S/ 45,038.64</td></tr><tr><td>3</td><td>UTILIDAD © (0.909141%)</td><td>S/ 3,988.28</td></tr><tr><td></td><td>SUB TOTAL (A+B+C)</td><td>S/ 487,713.34</td></tr><tr><td>4</td><td>IGV (18%)</td><td>S/ 87,788.40</td></tr><tr><td>5</td><td>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</td><td>S/ 575,501.74</td></tr></table> <p>Por lo que en cumplimiento con la pagina 17 de las bases integradas del presente procedimiento de selección que a la letra dice: "El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." Y de conformidad con el Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra dice: "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la</p>		TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 438,686.42	2	GASTOS GENERALES (10.266705%)	S/ 45,038.64	2.1	GASTOS FIJOS (0.292503%)	S/ 1,283.17	2.2	GASTOS VARIABLES (9.974202%)	S/ 43,755.47		TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.266705%)	S/ 45,038.64	3	UTILIDAD © (0.909141%)	S/ 3,988.28		SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 487,713.34	4	IGV (18%)	S/ 87,788.40	5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 575,501.74
	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 438,686.42																											
2	GASTOS GENERALES (10.266705%)	S/ 45,038.64																											
2.1	GASTOS FIJOS (0.292503%)	S/ 1,283.17																											
2.2	GASTOS VARIABLES (9.974202%)	S/ 43,755.47																											
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10.266705%)	S/ 45,038.64																											
3	UTILIDAD © (0.909141%)	S/ 3,988.28																											
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 487,713.34																											
4	IGV (18%)	S/ 87,788.40																											
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 575,501.74																											

oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. (...). Se concluye que el postor ha presentado una oferta económica que no se encuentra dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, así como los límites descritos en la página 13 de las bases integradas del presente procedimiento.

EN CUMPLIMIENTO A LO MENCIONADO Y A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES VIGENTE LA OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA.

De la revisión por la parte técnica se indica que el postor ha realizado mal el cálculo de su oferta económica – ANEXO 06, teniéndose el siguiente calculo corregido:

REVISION

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 431,604.47
2	GASTOS GENERALES (10%)	S/ 43,160.45
2.1	GASTOS FIJOS (0.35%)	S/ 1,510.62
2.2	GASTOS VARIABLES (9.65%)	S/ 41,649.83
	TOTAL GASTOS GENERALES (B) (10%)	S/ 43,160.45
3	UTILIDAD C (3%)	S/ 12,948.13
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 487,713.05
4	IGV (18%)	S/ 87,788.35
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 575,501.40

Por lo que en cumplimiento con la pagina 17 de las bases integradas del presente procedimiento de selección que a la letra dice: "El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." Y de conformidad con el Artículo 60 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado que a la letra dice: "60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la

2

DILSA PERU E.I.R.L.

oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, **cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva;** en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. (...). Se concluye que el postor ha presentado una oferta económica que no se encuentra dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, así como los límites descritos en la página 13 de las bases integradas del presente procedimiento.

EN CUMPLIMIENTO A LO MENCIONADO Y A LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES VIGENTE LA OFERTA SE CONSIDERA COMO NO ADMITIDA.

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)		OBRA

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo A. que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTORES DE EVALUACION
		CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)	PUNTAJE TOTAL 100 PUNTOS 100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIF 5% MYPE	BONIF 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO
	1	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA	100 PUNTOS	5 puntos	10 puntos
					PUNTAJE TOTAL 115 puntos

A

	INVERSIONES S.A.C. (60%)				
12	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 01		CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B EXPERIENCIA DEL POSTOR					
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		SI CUMPLE		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo B que forma parte de la presente Acta.					
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
1	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)				
DE SER EL CASO INCLUIR: Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
14	ACUERDO ADOPTADO				
Siendo las 11:03 am, los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, así mismo se indica que queda postergado el acto de OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO , por motivo que aun no se cuenta con la certificación presupuestal, REITERANDO la solicitud el día de hoy mediante INFORME N°002-2025-CS-MDS/AS 003-2024 (1).					
15					
LIC. ADM/ JOSÉ RODRIGO ZAPATA MORE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
					
ING. JENNIFFER DE LOS MILAGROS SAAVEDRA CRUZ PRIMER MIEMBRO					
ING. DENIS ALEJANDRO MORALES SEGUNDO MIEMBRO					

ANEXO A
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

	POSTOR	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)
A	PRECIO	S/ 639,446.38
	<p>Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP$ O_i $I = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ 100 puntos</p>	100 puntos

ANEXO B **CUADRO DE CALIFICACIÓN**

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO 1. CONSTRUCTORA ABY E.I.R.L (40%) 2. CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C. (60%)
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOREN LA ESPECIALIDAD Acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ VALOR REFERENCIAL VR= S/ 639,446.38	<u>SI CUMPLE</u> S/ 1'695,836.88



