

PRONUNCIAMIENTO N° 189-2025/OSCE-DGR

Entidad: Municipalidad Distrital de Jangas

Referencia: Licitación Pública N° 1-2024-MDJ/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra “Mejoramiento y ampliación del servicio de agua para riego en los sectores de Huaroyoc, Chicururi, Aquia, Patay Pampa, Huecho y Nuevo San Isidro de la Localidad de San isidro de Pacollon distrito de Jangas - provincia de Huaraz - departamento de Ancash, CUI N° 2523593”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamento, recibido el 29 de enero de 2025¹ y subsanado el 19² y 27^{3, 4} de febrero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 10 de febrero de 2025⁵, mediante la mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8, referidas al “**presupuesto en Excel y anexo N° 6**”.

Asimismo, cabe señalar que, en la solicitud de elevación del mencionado participante, se señaló lo siguiente:

¹ Mediante Expediente N° 2025-0014184.

² Mediante Expediente N° 2025-0024442.

³ Mediante Expediente N° 2025-0028772.

⁴ Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamento”.

⁵ Mediante Expediente N° 2025-0020253.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

“(…)
SOLICITUD DE REVISION DE OFICIO

De la revisión del expediente técnico se observa que:

1.- No se cuenta con el sustento del importe de la mano de obra y los importes consignados para las horas-hombre, a la vista, resultan ser incongruentes con la normativa laboral vigente a la fecha de elaboración del presupuesto de obra.

El literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, en la contratación para la ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, y que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y sub partida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Asimismo, el numeral 34.4 del referido artículo dispone que, el presupuesto de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.

Aunado a lo expuesto, corresponde señalar que mediante el "Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2024-2025", suscrito en trato directo el 21 de agosto de 2024 entre la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) y la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), se acordó, entre otros aspectos, que a partir del 01 de junio del 2024 los trabajadores en construcción civil a nivel nacional, recibirán un aumento general sobre su jornal básico diario.

En el presente caso, de la revisión del "Expediente Técnico de Obra" registrado en el SEACE, se advierte que no se ha registrado el 'sustento del cálculo del costo hora hombre' así mismo se advierte que el presupuesto ha sido formulado el 31.11.24, es decir cuando ya había sido publicado en el diario oficial El Peruano el incremento al que se hace referencia en el párrafo anterior; en tal sentido para obtener el importe de la mano de obra se debería de haber considerado los conceptos e importes que a continuación se detallan:

COSTO DE MANO DE OBRA EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ, VIGENTE DE JUNIO 2024 A MAYO 2025								
BASE LEGAL: Convenio suscrito por la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP) y la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO)								
DESCRIPCION	CONDICION	FACTOR	CATEGORIA					
			PEON	OFICIAL	OPERARIO	OPERADOR DE EQUIPO LIVIANO	OPERARIO TOPOGRAFO	OPERADO DE EQUIPO PESADO
REMUNERACION BASICA VIGENTE (JORNAL POR 8 HORAS)	RB		61.30	68.10	86.80	86.80	86.80	86.80
BONIFICACION UNICA DE CONSTRUCCION	BUC		30% RB	30% RB	32% RB	32% RB	32% RB	32% RB
			18.39	20.43	27.78	27.78	27.78	27.78
BONIFICACION POR ALTA ESPECIALIZACION	BAE					8% RB	9% RB	10% RB
						6.94	7.81	8.68
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB	115.08%		70.54	78.37	99.89	99.89	99.89	99.89
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC Y BAE	12.00%		2.21	2.45	3.33	4.17	4.27	4.38
BONIFICACION POR MOVILIDAD	Pasaje		5/8.60	5/8.60	5/8.60	5/8.60	5/8.60	5/8.60
POLIZA DE SEGURO ESSALUD + VIDA	S/ 5.00 / mes		0.17	0.17	0.17	0.17	0.17	0.17
BONIFICACION POR ALTITUD SOBRE LOS 3000 MSNM	S/ 2.50/día	SI	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
TOTAL JORNAL			5/163.71	5/180.62	5/229.07	5/236.85	5/237.82	5/238.80
COSTO HORA HOMBRE (HH) S/			20.46	22.58	28.63	29.61	29.73	29.85

NOTA: El overol se incluye en el desagregado de los gastos generales.

De la revisión del presupuesto publicado en el SEACE, se tiene que los importes de hora-hombre consignados al elaborar el presupuesto, son los siguientes:

Código	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio \$/.	Parcial \$/.
MANO DE OBRA					
0101030000	TOPOGRAFO	hh	197 1676	27.27	5,376.76
0103020007	ARQUEOLOGO	mes	6 0000	5,000.00	30,000.00
0147000022	OPERADOR DE EQUIPO LIVIANO	hh	313 4967	23.46	7,354.68
0147000033	OPERARIO PERFORISTA	hh	60 0000	27.27	1,636.20
0147010002	OPERARIO	hh	10 930 8899	28.38	310,218.66
0147010003	OFICIAL	hh	6 536 3640	22.32	145,892.09
0147010004	PEON	hh	86 063 6482	20.21	1,739,346.33
					2,239,824.72

De lo anterior, se tienen 2 observaciones:

PRIMERA OBSERVACION: no se cuenta con el sustento del importe de la mano de obra, por lo que no se tiene certeza respecto a los montos consignados para el personal, con relación a si éstos fueron calculados considerando los jornales legales previstos en el "Acta final de negociación colectiva en construcción civil" vigente respecto a la elaboración del presupuesto, se advierte una actuación que no se ciñe a los Principios de Transparencia.

SEGUNDA OBSERVACION: En el presupuesto de obra publicado en el SEACE, se tiene que el costo de hora-hombre del operario es de 28.38, y se verifica que el costo de la hora-hombre del topógrafo, operador de equipo liviano y operario perforista es de 27.27, 23.46 y 27.27, lo cual a simple vista no cumple con lo establecido en el régimen de construcción civil por la sencilla razón de que la hora-hombre del topógrafo y operadores de equipos debe de ser mayor al costo de la hora-hombre del operario ya que el topógrafo y operadores de equipos tiene según la norma vigente una bonificación por alta especialización, hecho que no se aprecia en la información que obra en el SEACE ya que los costos de horas-hombre para topógrafo y operadores de equipos en lugar de ser mayores al costo de hora-hombre del operario, son menores, lo cual va en contra de la normativa vigente y por consiguiente corresponde la declaratoria de nulidad del procedimiento de selección y la consiguiente reformulación del expediente técnico.

2.- No se ha publicado el diagrama Gantt y tampoco el diagrama Pert - CPM.

En primer lugar, el programa de ejecución de obra, según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución: la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse. Se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la Ruta Crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.

Al respecto, conforme al Principio de "Transparencia" previsto en el artículo 2 de la Ley, las Entidades deben proporcionar información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Sobre el particular, de la revisión del expediente técnico publicado en el SEACE, se aprecia que la Entidad no ha publicado la PROGRAMACIÓN DE OBRA GANTT Y PERT-CPM.

Al respecto, no publicar el "Programa de ejecución de obra", podría generar confusión en la identificación de las tareas correctas, dificultar la gestión y el seguimiento del progreso, desvío en los plazos y presupuesto, impactar negativamente en la planificación financiera, comprometer la calidad del trabajo y causar retrasos en la entrega del proyecto. Por ello, es fundamental asegurar una estructura clara y adecuada antes de su publicación.

En razón a lo expuesto, la información difundida por la Entidad a través del SEACE desde la fecha de la convocatoria del procedimiento, no brinda información completa respecto a la PROGRAMACIÓN DE OBRA GANTT Y PERT-CPM, lo que no permite discernir claramente

*la identificación y secuencia de las actividades constructivas: por ello, el expediente técnico publicado se encuentra incompleto para efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad, aspecto que no se condice con los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las Bases Estándar correspondiente al objeto de la convocatoria, por consiguiente, corresponde la declaratoria de nulidad del procedimiento de selección y la consiguiente reformulación del expediente técnico para su nueva convocatoria.
(...)”.*

Al respecto, cabe señalar que, lo peticionado no fue abordado en el pliego de absolución de consultas y observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único

Referido al presupuesto en Excel y anexo N° 6.

El participante **CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 7 y N° 8, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

Consulta u observación N° 7

“(…)”

SE LE SOLICITÓ PUBLICAR EL PRESUPUESTO DE OBRA EN EXCEL EDITABLE Y/D BASE DE DATOS SIO, el comité de selección en su absolución señala que no se cuenta con la información del presupuesto en el formato excel, se cuestiona esta absolución en la medida que resulta imposible que la entidad no cuente con el archivo excel, en todo caso en aras de promover la mayor participación de postores se solicita que la entidad solicite al proyectista el archivo excel y que este sea publicado conjuntamente con las bases integradas definitivas. (…)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Consulta u observación N° 7

“(…)”

SE LE SOLICITÓ CONFIRMAR SI EN EL ANEXO N°6 SE CONSIDERARA ALGUN NUMERO DE ITEM DE LO CONTRARIO SUPRIMIR, ESTO EN REFERENCIA A QUE EN EL FORMATO DEL ANEXO N°6 SE CONSIGNA UN NUMERO DE ITEM, el comité de selección no absuelve de manera objetiva la consulta, es decir no está manifestando si se

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

considerará o no un número de ítem, generando subjetividad, por lo que se solicita el pronunciamiento respectivo.
(...)”. El subrayado y resaltado es agregado.

Pronunciamiento

Al respecto, cabe señalar que en el Anexo N° 6 de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAD O	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV	
5	Monto total de la oferta	

...]

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.
(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Es así que, mediante consulta u observación N° 7 del participante **JC & SR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, se solicitó, entre otros, “publicar el presupuesto de obra en Excel editable”.

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo peticionado, señalando que *“En la sección 3 del formulario electrónico correspondiente al expediente técnico, se ha publicado el presupuesto de obra, la misma que visiblemente se encuentra totalmente legible, clara y con las firmas de los responsables, a su vez, indicar que; no se cuenta con la información del presupuesto en el formato Excel; así mismo, corresponde señalar que, en las Bases Estándar en calidad de recomendación, indica que la Entidad publique en las Bases un archivo en EXCEL relativo al presupuesto de obra, siendo que, lo estipulado tiene carácter facultativo y no obligatorio para las Entidades; por otro lado, el desagregado del presupuesto se podría revisar en el detalle de los costos unitarios, las mismas que se encuentran publicados en la plataforma del seace; sin embargo, se aclara que; el presupuesto se encuentra de manera clara y legible, en la sección de presupuesto del expediente técnico que, se encuentran publicado en la plataforma seace”*.

Es así que, mediante consulta u observación N° 8 del participante **JC & SR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.** se solicitó, confirmar si se colocará algún número de ítem en el anexo N°6, de lo contrario, se deberá suprimir el texto “ITEM N°(INDICAR NUMERO)” del anexo N° 6.

Ante lo cual, el comité de selección señaló no acoger lo peticionado, señalando que *“Es preciso mencionar que, en las bases integradas dentro de los anexos se encuentra enmarcado formatos referenciales las cuales es de cumplimiento para la presentación de la oferta técnica y/o económica de cada postor; ahora bien, si se suprime el número de ítem no afecta el contenido esencial de la oferta económica; afectaría la alteración y/o omisión de información esencial a calificar”*.

En virtud de ello, el recurrente formuló su cuestionamiento a las referidas absoluciones, solicitando que:

- i. Se publique el archivo en Excel del presupuesto de obra.
- ii. Se absuelva de manera objetiva la consulta u observación N° 8 precisando si se suprimirá o no el texto “ITEM N°(INDICAR NÚMERO)” del anexo N° 6.

En relación a ello, a través de su Informe N° 003-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 6 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Se le solicitó publicar el presupuesto de obra en Excel editable y/o base de datos s10.

En virtual a lo cuestionado por el postor referimos que;) La solicitud de consulta del participante no se encuentra enmarcado en el texto normativo del artículo 72 y sus numerales 72.1 y 72.2 del Reglamento, no es un pedido de aclaración u otro pedido de cualquier extremo de las bases; no es un pedido que se haga a las bases del proceso por supuesta vulneración a

la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación; asimismo, El presupuesto de obra se encuentra en la plataforma del SEACE de forma clara y precisa. Las cuales contienen las firmas de los proyectistas que le da una legalidad a dicho presupuesto de obra.

Por otro lado, es importante mencionar que, en el caso de obras, el "expediente técnico" es parte integrante de las Bases, siendo que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, especificaciones técnicas, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, entre otros; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

Ahora sobre el CUESTIONAMIENTO DEL POSTOR, SOLICITA QUE, se pueda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta". En consecuencia, la entidad refiere que, la publicación del presupuesto de obra en formato Excel resultaría meramente facultativa para la Entidad, por lo que no se encuentra obligada a publicar el referido Presupuesto de Obra en formato Excel.
(...)

El participante elevó el cuestionamiento, en referencia al ANEXO 06, SE CONSIDERARÁ ALGUN NUMERO DE ITEM DE LO CONTRARIO SUPRIMIR, ESTO EN REFERENCIA A QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 06 SE CONSIGNA UN NUMERO DE ITEM.

Asimismo, el comité de selección absolvió en referir que el número de ítem del formato 06 se suprimiría a consideración del postor, ya que dicha modificación no altera el contenido esencial de la evaluación de la oferta económica; toda vez que la evaluación del formato 06 es la parte ofertada dentro del presupuesto a ofertar. Tal como muestra en la siguiente imagen:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 6</p> <p style="text-align: center;">PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° LICITACION PUBLICA N° 01-2024-MDJ/CS</p> <p><u>Presente.-</u></p>

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Asimismo, a través de su Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 27 de febrero de 2025, la Entidad remitió el anexo N° 6 en formato Word editable incluyendo la estructura del presupuesto de obra e indicando lo siguiente:

“(…)
De acuerdo a lo solicitado en las bases estándar aprobadas por el OSCE, y la notificación electrónica N° 2, en el Anexo N° 6 se incluirá la estructura del presupuesto y se consignará la moneda de la oferta, la misma que quedará de la siguiente forma:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2024-MDJ/CS

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRAD O	PU	SUB TOTA L
0 01	OBRAS PRELIMINARES				
0 01.01	CAMPAMENTO PROVISIONAL DE OBRA	glb	1.00		
0 01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA DE 3.60x2.40M	und	1.00		
0 01.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	glb	1.00		
0 01.04	CERCO PERIMETRICO PROVISIONAL DE ALMACEN	glb	1.00		
0 01.05	MANTENIMIENTO DE VIAS DE ACCESO A OBRA, PARA TRASLADO DE FLETE TERRESTRE	día	180.00		
0 02	SISTEMA DE RIEGO				
0 02.01	CAPTACION SUPERFICIAL (01 UND)				
0 02.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
(...)					
0 04	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				
0 04.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00		
0 04.02	EQUIPO DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1.00		
0 04.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	glb	1.00		
0 04.04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	glb	1.00		
0 05	FLETE				
0 05.01	FLETE TERRESTRE HUARAZ - JANGAS - OBRA	glb	1.00		
0 05.02	FLETE RURAL DE ALMACEN A OBRA	glb	1.00		

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ¹	
5	Monto total de la oferta	

...]

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

(...)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

Sobre el punto i:

- **La normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual es registrado en el SEACE, debe encontrarse en formato Excel editable.**
- No obstante, en relación al tenor de lo cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, a través de su informe técnico posterior⁸, **remitió** el Anexo N° 6 en formato **Word** editable, el cual contiene la estructura del “presupuesto de obra” en formato editable, conforme a lo indicado en el anexo N° 6 de las Bases Estándar para procedimientos de contratación de obra a precios unitarios. Asimismo, se aprecia que en dicho anexo se consignaron las partidas con su respectiva unidad de medida y metrado.

Sobre el punto i:

- La Entidad, a través de su informe técnico posterior⁹, preciso que se suprimirá el texto “ITEM N°(INDICAR NUMERO)” del anexo N° 6; asimismo, se remitió dicho anexo en formato Word editable en donde se aprecia que se suprimió dicho texto.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se adjunte el presupuesto de obra en formato Excel y que se suprima el texto “ITEM N°(INDICAR NUMERO)” del anexo N° 6 y en la medida que la Entidad remitió el anexo N° 6 en formato Word editable -el cual contiene la estructura del presupuesto de obra- suprimiendo el texto mencionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el Anexo N° 6 en formato Word remitido por la Entidad mediante Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS, en virtud del Principio de Transparencia.

⁸ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁹ Cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio, Bases e informe de la Entidad, que se opongan a las disposiciones precedentes.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Lugar donde se recogerán las Bases y/o expediente técnico

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

*Pagar en : [CONSIGNAR **LUGAR** DONDE SE DEBE EFECTUAR EL PAGO]*

*Recoger en : [CONSIGNAR **LUGAR** DONDE SE RECOGERÁN LAS BASES Y/O EL EXPEDIENTE TÉCNICO]*

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

Los participantes registrados tienen el derecho a recabar las bases y el expediente técnico de la obra en versión impresa o digital, según su elección, para cuyo efecto deben:

*Pagar en : **Oficina de Tesorería***

*Recoger en : **Oficina de Logística, almacén y control Patrimonial***

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad no ha indicado la dirección del lugar donde se efectuará el pago de las Bases y/o el expediente técnico; asimismo, tampoco se indicó el lugar donde se recogerán dichos documentos.

En relación a ello, a través de su Informe N° 003-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 6 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

En las bases se ha indicado que se debe pagar en la oficina de tesorería y recoger en la oficina de Logística, almacén y control Patrimonial, en las bases que se enviara se ha corregido de la

siguiente forma:

Pagar en: Oficina de Tesorería de la Municipalidad Distrital de Jangas, sito en la PZA.DE ARMAS NRO. S/N ANCASH - HUARAZ

Recoger en: Oficina de Logística, almacén y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Jangas, sito en la PZA.DE ARMAS NRO. S/N ANCASH - HUARAZ - JANGAS

(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

(…)

*Pagar en : Oficina de Tesorería **de la Municipalidad Distrital de Jangas, sito en la PZA.DE ARMAS NRO. S/N ANCASH - HUARAZ***

*Recoger en : Oficina de Logística, almacén y control Patrimonial **de la Municipalidad Distrital de Jangas, sito en la PZA.DE ARMAS NRO. S/N ANCASH - HUARAZ - JANGAS***

(…)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.2. Documentación de presentación facultativa

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

Importante para la Entidad

- *En caso el comité de selección considere evaluar otros factores además del precio, incluir el siguiente literal:*

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener

*el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.
(...)*

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

a) *Sostenibilidad Ambiental y Social*

Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.

b) *Integridad en la Contratación Pública.*

Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que lo consignado por la Entidad en el numeral 2.2.2. “Documentación de presentación facultativa” no se condice con las Bases Estándar aplicable.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2 “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.

~~*a) Sostenibilidad Ambiental y Social*~~

~~*Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.*~~

~~*b) Integridad en la Contratación Pública.*~~

~~*Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.*~~

~~*(...)”.*~~

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.3. Entidad contratante

Al respecto, de la revisión del numeral 7.1 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

7.1. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

Las obligaciones del contratista de obra estar sujeta al Artículo 189 y Artículo 190 REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Sin exclusión de las obligaciones que corresponden al Contratista, conforme a los dispositivos legales vigentes y que son inherentes como tal, entre otros, para la ejecución de la obra se obliga a:

“(…)

☐ *En el caso que se detecten defectos o vicios ocultos luego de la recepción y durante el periodo de responsabilidad, la Municipalidad Distrital de Sayán requerirá al Contratista para que los subsane en un plazo razonable de acuerdo a la magnitud del defecto, bajo apercibimiento de proceder a la subsanación con cargo a cualquier adeudo que mantenga la Municipalidad Distrital de Sayán a favor del CONTRATISTA y/o reclamar arbitrariamente dicho gasto.*

“(…)

☐ *Ni la suscripción del Acta de Recepción de Obra, ni el consentimiento de la liquidación del contrato de obra, enervan el derecho de la Municipalidad Distrital de Sayán a reclamar; posteriormente, por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por el Artículo 40° de la Ley de Contrataciones del Estado.*

“(…)

☐ *Del mismo modo, el Contratista se compromete a cumplir y respetar cada una de las medidas de seguridad previstas en el Reglamento Interno de Seguridad y Salud en el Trabajo de La Municipalidad Distrital de Sayán, el que será puesto en conocimiento de sus trabajadores al inicio de la prestación; para cuyo efecto La Municipalidad Distrital de Sayán, a la suscripción del contrato, cumple con hacer entrega de una copia legible del mismo.*

“(…)

A. Personal

“(…)

☐ *El Contratista deberá suministrar en los intervalos que prescriba el Inspector de Obra o La Municipalidad Distrital de Sayán la nómina detallada de todo el personal profesional y de los obreros que están empleados a la fecha del Informe.*

☐ *El Contratista no podrá modificar el listado de personal profesional designado a la obra y consignado en su oferta sin el consentimiento previo y por escrito por La Municipalidad Distrital de Sayán.*

“(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad hace referencia a la Municipalidad Distrital de Sayán; sin embargo, el presente procedimiento de selección se está ejecutando por la Municipalidad Distrital de Jangas.

En relación a ello, a través de su Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 27 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)”

Por un error de tipo, y por haber laborado en una entidad diferente a la Municipalidad Distrital de Jangas, no se modificó el nombre de la entidad anterior, por tal razón, **se**

modificará la denominación de la Municipalidad Distrital de Jangas, en todo extremo de los Términos de referencia, cuando hace referencia a la Municipalidad Distrital de Sayán. (...)”. El resaltado y subrayados son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** los ‘términos de referencia’ del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo indicado en el Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS en donde se cambiará la “Municipalidad Distrital de Sayán” por “Municipalidad Distrital de Jangas”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.4. Gastos generales en la propuesta técnica - económica

Al respecto, de la revisión del numeral 7.1 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

7.1. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

(…)

Asimismo, el postor deberá mantener los porcentajes integrantes de los gastos generales establecidos en el expediente técnico, en la formulación de su propuesta técnica - económica.

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, cabe señalar que el artículo 35 del Reglamento, respecto al sistema de contratación “precios unitarios”, establece que estos pueden ser aplicables en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas. En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

En relación a ello, el Tribunal de Contrataciones, mediante la Resolución N.º 2982-2022-TCE-S3, ha señalado que los valores consignados en el presupuesto de obra son referenciales, y no constituye un monto que los postores deban formular como parte de sus propuestas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

En relación con lo señalado por el comité de selección en el acta respectiva, lo cual ha sido soportado por el Consorcio Adjudicatario y la Entidad, es importante tener en cuenta que el monto total previsto en el presupuesto constituye el valor referencial del procedimiento de selección, el cual, tal como lo establece el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, es obtenido por la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico, a partir de las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada

partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

En ese sentido, se puede decir que los valores consignados en el presupuesto de obra también son referenciales de lo que dicta el mercado (en tanto se ha obtenido de un estudio previo), mas no constituyen montos que los postores deban formular como parte de sus propuestas, en tanto ello iría en contra del espíritu competitivo que debe prevalecer en los procedimientos de selección, considerando que el precio es siempre un factor de evaluación.

Por consiguiente, tampoco resulta obligatorio que se señalen cifras equivalentes al presupuesto para los gastos generales ni que su porcentaje respecto a los costos directos sea igual, pues ello supondría la restricción de la libertad de los postores de definir sus gastos en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa.
(...)”

Por otro lado, cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

Ahora bien, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido límites o restricciones respecto a los montos de las partidas o componentes del presupuesto que componen la oferta económica, es así que el postor debe formular su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida.

Siendo así, y en atención a la libertad para formular su oferta, es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica –las mismas que deberían ser calculadas en atención a las necesidades particulares de la obra determinadas en el expediente técnico–, no existiendo un parámetro que pudiera ser impuesto por la Entidad como requisito para su formulación -como por ejemplo: fijar un porcentaje para los gastos generales en la oferta económica-; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%).

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se suprimirá** del numeral 7.1 “Obligaciones del contratista” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)”

7.1. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA

(…)”

~~Asimismo, el postor deberá mantener los porcentajes integrantes de los gastos generales establecidos en el expediente técnico, en la formulación de su propuesta técnica-económica.
(...)”.~~

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.5. Equipos y maquinarias

Al respecto, de la revisión del literal D. “Equipos y maquinarias” del numeral 7.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

D. Equipos y maquinarias.

(…)

NOTA: Se aceptarán equipos de características superiores a lo solicitado. Sin que esto signifique ningún costo adicional para la entidad.

(…)”. El resaltado y subrayado son agregados.

En relación a ello, cabe señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), señaló lo siguiente:

“(…)

Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

(…)”. El subrayado y resaltado es nuestro.

De lo expuesto se evidencia que el criterio de la citada resolución, advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ el criterio establecido en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58), respecto al equipamiento estratégico, en el sentido que:

“la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo”

¹⁰ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.6. Otras penalidades

De la revisión del numeral 7.6. “Penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“7.6. *PENALIDADES*
(...)”

Nº	APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
1	<u>RESIDENTE DE OBRA</u> <u>Cuando el Ingeniero Residente no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia.</u>	4/10000 del monto contractual	Según informe del Inspector o Supervisor de la obra. y/o verificación en visita por parte de la entidad (mediante acta)
	(...)		
1 7	Ejecutar mayores y/o menores metrados durante la obra y no Informarlo <u>oportunamente</u> a Supervisión mediante cuaderno de obra	2/10000 Del monto contractual	Según informe del Inspector o Supervisor de la obra
	(...)		
1 9	<u>PLANTEL CLAVE</u> <u>Cuando los especialistas considerados en la propuesta no se encuentran en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia</u>	4/10000 del monto contractual	Según informe del Inspector o Supervisor de la obra y/o verificación en visita por parte de la entidad (mediante acta)

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“(...)”

<i>Otras penalidades</i>			
<i>Nº</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
1	<i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el</i>	<i>INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]</i>

	<i>numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>		
2	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	<i>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del [CONSIGNAR INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, SEGÚN CORRESPONDA]</i>
3	<i>(...)</i>		

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

Respecto a las penalidades N° 1 y N° 19

De la revisión de la penalidad N° 1 de las Bases Estándar, se aprecia que la Entidad no ha establecido dicha penalidad en sus Bases, pese a que es obligatoria.

Asimismo, de la revisión de las penalidades N° 1 y N° 19, se aprecia que la Entidad penaliza por cada día de ausencia del personal en obra, por diferentes condiciones. Al respecto, la penalidad N° 2 de las Bases Estándar, penaliza en caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido por cada día de ausencia. Por lo que, las penalidades N° 1 y N° 19 estarían inmersas en la penalidad N° 2 de las Bases Estándar, la cual no ha sido incluida por la Entidad.

En relación a ello, a través de su Informe N° 003-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 6 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Al respecto, indicar que; se adecuara a los términos de referencia la penalidad N°1 establecida en las bases estandarizadas.

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
1	<i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	<i>0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.</i>	<i>Según informe del SUPERVISOR O INSPECTOR DE LA OBRA</i>

Respecto a la penalidad N°1 y N°19, la OSCE indica que la entidad penaliza por cada día de ausencia del personal en obra, por diferentes condiciones. Y en la Penalidad N°2 penaliza en caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido por cada día de ausencia, por lo que las penalidades N°1 y N°19 podrían estar inmersas en la penalidad N°2 de las bases estándar, la cual no ha sido establecida por la entidad.

Al respecto, indicar que se incorporar la Penalidad N°02 de las bases estandarizadas a la vez se suprimirá la Penalidad N°19, dado que dicha penalidad refiere al personal acreditado, el cual se considera en la penalidad N°2 establecida en las bases estandarizadas.

2	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA
---	--	---	---

(...)" El resaltado y subrayados son agregados.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad manifiesta que las penalidades N° 1 y N° 19 consignada en las Bases están inmersas en la penalidad N° 2 de las Bases Estándar, la cual solicitó incluir; asimismo, se solicitó incluir la penalidad N° 1 de las Bases Estándar; por lo que, a fin de no alterar la numeración de las penalidades, se cambiara la penalidad N° 1 por la penalidad N° 1 de las Bases Estándar y la penalidad N° 19 por la penalidad N° 2 de las Bases Estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración "definitiva" de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el cuadro de penalidad del numeral 7.6. "Penalizaciones" del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

N°	APLICACIÓN DE PENALIDAD	FORMA DE CÁLCULO	PROCEDIMIENTO
+	RESIDENTE DE OBRA Cuando el Ingeniero Residente no se encuentra en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia.	4/10000 del monto contractual	Según informe del Inspector o Supervisor de la obra. y/o verificación en visita por parte de la entidad (mediante acta)
1	Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en obra en el plazo previsto.	Según informe del SUPERVISOR O INSPECTOR DE LA OBRA
	(...)		
+ 9	PLANTEL CLAVE Cuando los especialistas considerados en la propuesta no se encuentran en obra sin haber justificado su ausencia ante el Supervisor. La penalidad es por ocurrencia y por cada día de ausencia	4/10000 del monto contractual	Según informe del Inspector o Supervisor de la obra y/o verificación en visita por parte de la entidad (mediante acta)
1 9	En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.5 de la UIT por cada día de ausencia del personal en	Según informe del SUPERVISOR DE LA OBRA

		<i>obra en el plazo previsto.</i>	
--	--	---------------------------------------	--

(...)”.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

Respecto a la penalidad N° 17

De la revisión de la penalidad N° 17, se aprecia que la Entidad penaliza por ejecutar mayores y/o menores metrados durante la obra y no informar oportunamente a la Supervisión mediante cuaderno de obra. Al respecto, se aprecia que la Entidad no indicó cuál sería la “oportunidad” en la que se debe informar al supervisor sobre la ejecución de mayores y/o menores metrados.

En relación a ello, a través de su Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 27 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)”

*La penalidad N° 17, se ha adecuado de acuerdo a lo indicado en el numeral 205.10 del artículo 205 del Reglamento, **por tratarse de una obra que se rige por el sistema de contratación de precios unitarios, por lo que quedara de la siguiente forma:***

"Cuando el contratista ejecuta mayores metrados y/o menores metrados sin haber realizado la anotación en el cuaderno de obra y este haya sido autorizado por el supervisor o inspector a través de su anotación en el cuaderno de obra y comunicados a la entidad, de forma previa a su ejecución".

Nota: de acuerdo a la corrección de la numeración la penalidad 17, pasa a tener la numeración 18.

(...)”. El resaltado y subrayados son agregados.

De lo expuesto, se advierte que, la Entidad adecua la penalidad N° 17 solicitando que se pase a la numeración 18; sin embargo, no será necesario cambiar el número debido a que lo indicado en las disposiciones respecto a la penalidad N° 19.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la penalidad N° 17 conforme al Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS, de la siguiente manera:

1 7	<i>Ejecutar mayores y/o menores metrados durante la obra y no Informarlo oportunamente a Supervisión mediante cuaderno de obra</i> <i>Cuando el contratista ejecuta mayores metrados y/o menores metrados sin haber realizado la anotación en el cuaderno de obra y este haya sido autorizado por el supervisor o inspector a través de su anotación en el cuaderno de obra y comunicados a la entidad, de forma previa a su ejecución</i>	<i>2/10000 Del monto contract ual</i>	<i>Según informe del Inspector o Supervisor de la obra</i>
--------	--	---	--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.7. Carta compromiso

Al respecto, de la revisión del numeral 8.8. “Almacenamiento de materiales” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“8.8. *ALMACENAMIENTO DE MATERIALES:*
(...)”

*El almacenamiento se realizará de forma que se garantice la conservación de los materiales en perfectas condiciones de utilización y siguiendo en todo caso las instrucciones de la Supervisión en caso que los materiales no cumplan con las especificaciones técnicas, el costo de las pruebas correrá a cargo del contratista, por lo que en el presente caso, deberá presentar en su oferta, una carta de compromiso de retirar aquellos materiales que no cumplan con garantizar la calidad constructiva de la obra.
(...)”.* El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad requiere que para la presentación de ofertas se presente una “carta de compromiso de retirar aquellos materiales que no cumplan con garantizar la calidad constructiva de la obra”, lo cual resultaría excesivo debido a que no se tiene la certeza de que dicho postor sea quien ejecute la obra; por lo que, dicho documento será requerido para la suscripción del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 8.8. “Almacenamiento de materiales” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“8.8. *ALMACENAMIENTO DE MATERIALES:*

*(...), por lo que en el presente caso, deberá presentar en ~~su oferta~~ **la suscripción del contrato**, una carta de compromiso de retirar aquellos materiales que no cumplan con garantizar la calidad constructiva de la obra.
(...)”.*

- **Se incluirá** en el numeral 2.3. “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, la referida carta de compromiso de la siguiente manera:

“2.3. *REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:
(...)
t) **carta de compromiso de retirar aquellos materiales que no cumplan con garantizar la calidad constructiva de la obra.**
(...)”.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.8. Definición de obras similares

Al respecto, de la revisión de la “definición de obras similares” establecida en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“Se considerará obra similar a:

*Construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación, o la combinación de estos en **todo tipo de obras con fines de riego.***

(...)”. El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad precisó la frase “todo tipo de obras con fines de riesgo”, lo cual sería subjetivo.

En relación a ello, a través de su Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 27 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)”

Al definir obras similares se ha consignado la frase “en todo tipo de obras con fines de riego”, esta frase engloba en el sentido más amplio toda obra e infraestructura ejecutadas con fines de riego, sin embargo, para mejor entender se enumerará los tipos de obras considerados como similares, la misma quedará de la siguiente forma:

*Construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación, o la combinación de estos en todo tipo de obras con fines de riego, **tales como: Canales de riego y/o bocatomas y/o reservorios y/o canal de irrigación.***

(...)”. El resaltado y subrayados son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** la “definición de obras similares” establecida en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“Se considerará obra similar a:

*Construcción y/o creación y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación, o la combinación de estos en todo tipo de obras con fines de riego, **tales como: Canales de riego y/o bocatomas y/o reservorios y/o canal de irrigación.***

(...)”.

- **Se deberá tener en cuenta**¹¹ que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.9. Cálculo del costo hora-hombre

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en la Ficha SEACE, se advierte que no se habrían encontrado el cálculo del costo hora hombre.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2025-MDJ/GDT/BELG de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 6 de febrero de 2025, la Entidad remitió el 'cálculo del costo hora hombre' indicando lo siguiente:

“(…)

1.1. En relación al Cuadro de Costo de Mano de Obra se debe indicar que en ello se ha considerado tres rubros, el primero relacionado a aspectos sobre la "jornada básica", el segundo referido a gastos derivados de "leyes sociales", y en el tercer rubro se ha considerado "otros gastos" todos es rubros se consideró para todas las categorías consideradas en el expediente técnico, on cumplimiento Convención Colectiva 2024-2025 del Sector Construcción y Resolución Ministerial N° 139-2024-TR.

1.2. No obstante, a ello, y dado que no existe norma que prohíba la incorporación de otros gastos como también de tomar como referencia para otros trabajadores no considerados en el convenio colectivo; por lo cual se vio la necesidad de evaluar la incidencia de manera específica para las demás categorías para el topógrafo, el operador de equipo liviano y operario perforista, ya que por el tipo de obra los requerimientos de esta, la morfología de la zona y la cercanía del lugar para un mejor uso de recursos.

1.3. Lo cual consideramos crucial para garantizar el cumplimiento de la finalidad publica que se pretende alcanzar con la contratación materia de comentario, además permitirá garantizar el cumplimiento de los principios de contratación pública establecidos por la ley.

1.4. El cuadro de cálculo del costo de mano de obra:

¹¹ La presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas.

COSTO DE HORA HOMBRE VIGENTE Convención Colectiva 2024-2025 del Sector Construcción									
Concepto	Formula	%	Operador de Equipo Mediano	Topografo	Operario	Oficial	Peón		
Jornal Básico	JB		S/ 86.80	S/ 86.80	S/ 86.80	S/ 68.10	S/ 61.30		
Bonificación Unificada de Construcción	BUC	32.00%	S/ 27.78	S/ 27.78	S/ 27.78	S/ 20.43	S/ 18.39		
Bonificación por Alta Especialización	BAE	8.00%	S/ 6.94	S/ 7.81					
Bonificación por Condición de Trabajo									
Altura B_Altura (7%)		0.00%	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -		
Contacto con el Agua B_Agua (20%)		0.00%	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -		
Altitud B_Altitud (2.5 día)			S/ 2.50	S/ 2.50	S/ 2.50	S/ 2.50	S/ 2.50		
Bonificación trabajos nocturnos B_Noche (20%)		0.00%	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -		
laborar bajo la cota cero B_cota_0 (1.90 día)			S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -		
Alta Temperatura B_Temp (3.5 día)			S/ -	S/ -	S/ -	S/ -	S/ -		
Leyes Sociales									
Liquidación LIQ (15%)		15.00%	S/ 13.02	S/ 13.02	S/ 13.02	S/ 10.22	S/ 9.20		
Vacaciones VAC (11.34%)		11.34%	S/ 9.85	S/ 9.85	S/ 9.85	S/ 7.72	S/ 6.96		
Dominical DOM		15.68%	S/ 13.61	S/ 13.61	S/ 13.61	S/ 10.05	S/ 8.82		
Feriatos FER		2.68%	S/ 2.33	S/ 2.33	S/ 2.33	S/ 1.83	S/ 1.65		
Gratificación GRAT (2*40/(298-52))		22.86%	S/ 19.84	S/ 19.84	S/ 19.84	S/ 15.57	S/ 14.01		
Escolaridad ESC (3*30/(298-52))		25.71%	S/ 22.32	S/ 22.32	S/ 22.32	S/ 17.51	S/ 15.76		
Aportes del Empleador (Sobre Remuneración Afecta)									
ESSALUD Essalud (9%)		9.00%	S/ 15.27	S/ 15.35	S/ 14.64	S/ 11.26	S/ 10.23		
SECT SCTR (1.30%)		1.30%	S/ 2.21	S/ 2.22	S/ 2.12	S/ 1.64	S/ 1.48		
Aporte a la ONP AFP A_ONP_AFP (1.70%)		1.70%	S/ 2.88	S/ 2.90	S/ 2.77	S/ 2.15	S/ 1.93		
Otros Pagos									
Seguro de Vida SV (5 soles/mes)	5		S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20		
Movilidad MV (8.6 soles)	8.6		S/ 8.60	S/ 8.60	S/ 8.60	S/ 8.60	S/ 8.60		
Overol O(2*70/297)	0.47		S/ 0.47	S/ 0.47	S/ 0.47	S/ 0.47	S/ 0.47		
Capacitación	0.20		S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20	S/ 0.20		
			S/ 234.82	S/ 235.80	S/ 227.05	S/ 178.55	S/ 161.68		
			S/ 29.35	S/ 29.48	S/ 28.38	S/ 22.32	S/ 20.21		

COSTO DE HORA HOMBRE PARA EL EXPEDIENTE

CATEGORIA - OCUPACION	INCIDENCIA	COSTO
OPERARIO	100.00%	S/ 28.38
OFICIAL	100.00%	S/ 22.32
PEON	100.00%	S/ 20.21
TOPOGRAFO	93%	S/ 27.27
OPERARIO PERFORISTA	93%	S/ 27.27
OPERARIO DE EQUIPO LIVIANO	80%	S/ 23.46

NOTA: La incidencia se sustenta en el tipo de obra, los equipos a utilizar, las condiciones de la zona, y la temporabilidad del personal. Siendo las categorías principales del personal en obra como es operarios, oficiales y peones que se encuentran en la totalidad de ejecución de la obra.

(...)" El resaltado y subrayados son agregados.

En relación a ello, se aprecia que la relación de insumos publicada en el formulario electrónico del expediente técnico de obra de la ficha SEACE, indica que los costos hora hombre calculados son los siguientes:

Precios y cantidades de recursos requeridos por tipo					
Obra	0302009	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE HUAROYOC, CHICURURI, AQUIA, PATAY PAMPA, HUECHO Y NUEVO SAN ISIDRO DE LA LOCALIDAD DE SAN ISIDRO DE PACOLLON, DISTRITO DE JANGAS, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH			
Subpresupuesto	001	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LA LOCALIDAD DE SAN ISIDRO DE PACOLLON			
Fecha	30/11/2024				
Lugar	020106	ANCASH - HUARAZ - JANGAS			
Código	Recurso	Unidad	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.
MANO DE OBRA					
0101030000	TOPOGRAFO	hh	197.1676	27.27	5,376.76
0103020007	ARQUEOLOGO	mes	6.0000	5,000.00	30,000.00
0147000022	OPERADOR DE EQUIPO LIVIANO	hh	313.4967	23.46	7,364.68
0147000033	OPERARIO PERFORISTA	hh	60.0000	27.27	1,636.20
0147010002	OPERARIO	hh	10,930.8899	28.38	310,218.66
0147010003	OFICIAL	hh	6,536.3840	22.32	145,892.09
0147010004	PEON	hh	86,063.6482	20.21	1,739,346.33

De lo anterior, se aprecia que habría concordancia entre los precios del operario, oficial y peón de la relación de insumos con los del cálculo del costo hora hombre; sin embargo, no habría concordancia en los precios del topógrafo (se consideró S/27.27 en la relación de insumos y en el cálculo del costo hora hombre se consideró S/29.48); asimismo, no se sustentó el precio del ‘operador de equipo liviano’ (S/23.46) y ‘operario perforista’ (S/27.27).

En relación a ello, a través de su Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 27 de febrero de 2025, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

1.- Se ha corregido el costo hora hombre, correspondiente al topógrafo, de acuerdo al presupuesto considerado en el expediente técnico.

2.- Se adjunta informe del evaluador del expediente técnico, donde se corrige el costo de hora hombre del operador de equipo liviano y operario perforista, considerando las actas finales de negociación Colectiva en construcción Civil.

3.- Se remite los siguientes documentos corregidos:

- Presupuesto de obra.
- Análisis de Precios Unitarios
- Relación de insumos
- Metrados

(…)”. El resaltado y subrayados son agregados.

Asimismo, se adjuntan los siguientes documentos:

- Resolución de Gerencia Municipal N° 011-2025-GM/MDJ la cual aprueba el nuevo valor referencial a S/ 6,646,689.71.
- Certificación de crédito presupuestario N° 036 por el monto de S/ 6,646,689.71.
- Resumen ejecutivo.
- Presupuesto.
- Memoria descriptiva.
- Relación de insumos.
- Gastos generales.
- Formula polinómica.
- Análisis de costos unitarios.
- Calendario de avance de obra valorizado.
- Calendario de materiales.
- Calendario de equipos.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicarán** el cálculo del costo hora hombre remitido mediante Informe Técnico N° 001-2025-MDJ/GDT/BELG y los documentos actualizados mediante Informe N° 006-2025-MDJ/TVCN/CS.
- **Se adecuará** el numeral 1.3. “Valor referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

“(…)

1.3. VALOR REFERENCIAL

El valor referencial asciende a ~~S/ 6'643,546.16 (Seis Millones Seiscientos Cuarenta y Tres Mil, Quinientos Cuarenta y Seis con 16/100 Soles)~~ **S/ 6'646,689.71 (Seis Millones Seiscientos Cuarenta y Seis Mil, Seiscientos Ochenta y Nueve con 71/100 Soles)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de NOVIEMBRE 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/ 6'643,546.16 Seis Millones Seiscientos Cuarenta y Tres Mil, Quinientos Cuarenta y Seis con 16/100 Soles S/ 6'646,689.71 (Seis Millones Seiscientos Cuarenta y Seis Mil, Seiscientos Ochenta y Nueve con 71/100 Soles)	S/ 5,979,191.55 Cinco Millones Novecientos Setenta y Nueve Mil Ciento Noventa y Uno con 55/100 Soles S/ 5,982,020.74 Cinco Millones Novecientos Ochenta y Dos Mil Veinte con 74/100 Soles	7,307,900.77 Siete Millones Trescientos Siete Mil Novecientos con 77/100 Soles 7,311,358.68 Siete Millones Trescientos Once Mil Trescientos Cincuenta y Ocho con 68/100 Soles

(…)”.

- **Se deberá** realizar las coordinaciones necesarias con el SEACE para actualizar el valor referencial en la ficha SEACE, conforme a la modificación del “presupuesto de obra”¹².

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

3.10. Documentos del Expediente Técnico de Obra

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado el ‘Panel fotográfico’.

En relación a ello, a través de su Informe Técnico N° 001-2025-MDJ/GDT/BELG de fecha 10 de febrero de 2025, remitido con ocasión de la notificación electrónica del 6 de febrero de 2025, la Entidad remitió el archivo “008- PANEL FOTOGRÁFICO.pdf”.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicará** el archivo “008- PANEL FOTOGRÁFICO.pdf” remitido mediante Informe Técnico N° 001-2025-MDJ/GDT/BELG.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

¹² <https://www.gob.pe/es/p/9933>

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 de marzo de 2025

Códigos: 14.1, 12.6, 6.1, 6.6, 6.5, 11.6, 6.13.