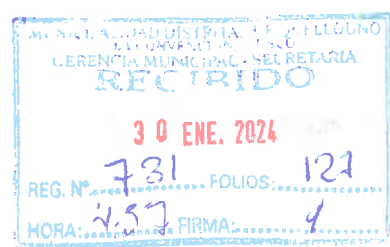




FORMATO N° 26			VHLDC
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA			
<b>1</b>	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	<b>037-2024-OEC-MDQ/LC</b>
		Fecha del informe	<b>30/01/2024</b>
<b>2</b>	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"><b>GERENCIA MUNICIPAL</b></div>		
<b>ANTECEDENTES</b> En fecha 30 de octubre de 2023 se convocó el procedimiento de selección SIE-SIE-43-2023-MDQ/OEC-1, para la CONTRATACION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP POR 42.50. PARA LA SEC FUNC. 0347-MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL SECTOR DE BUENA VISTA BAJA DEL DISTRITO DE QUELLOUNO-LA CONVENCION-CUSCO, el mismo que a la fecha se declaró Desierto por haberse vencido los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento.			
<b>4</b>	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACION DE CEMENTO PORTLAND TIPO IP (42.5 kg) PARA LA SEC. FUNC. (0347) MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y LETRINAS EN EL SECTOR DE BUENA VISTA BAJA DEL DISTRITO DE QUELLOUNO - LA CONVENCION - CUSCO.	
	<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA	
	<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA	
	<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	-	
<b>5</b>	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.		<input type="radio"/>
	Se registraron <b>05</b> participantes, pero solo dos presentaron sus propuestas.		<input checked="" type="radio"/>
	Se presento <b>02</b> ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: <b>02</b> ofertas, no fueron admitidas. <b>00</b> ofertas, fueron rechazas. <b>00</b> ofertas, fueron descalificadas.		<input type="radio"/>
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		<input type="radio"/>
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		<input type="radio"/>
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		<input type="radio"/>
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		<input type="radio"/>
6.5	Otras	El postor Redujo su oferta pero aun supera el valor estimado, se solicitó la Certificación presupuestal y aprobación del titular de la entidad, pero se venció los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento.	<input checked="" type="radio"/>



## FORMATO N° 26

VHLDG

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**  
**SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 043-2023-OEC-MDQ/LC PRIMERA CONVOCATORIA**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<input type="radio"/>
7.5	Otros	<input checked="" type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.  El postor Redujo su oferta pero aun supera el valor estimado, se solicitó la Certificación presupuestal y aprobación del titular de la entidad, pero se venció los plazos establecidos en la Ley de Contrataciones Ley N° 30225 y su Reglamento. Artículo 68. Rechazo de ofertas. (..... para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad).	
<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  <b>1.- Derivar al Área Usuaria el expediente de contratación para la respectiva evaluación y/o revisión de los Terminos de Referencia y de ser necesario efectuar las precisiones y/o modificaciones que se vea por conveniente; y su pronunciamiento con respecto a la persistencia de la necesidad y de esta forma efectuar la nueva convocatoria.</b>  <b>Para cuyo efecto se adjunta el expediente de contratacion original.</b>  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
<b>9</b>	<div align="center">               MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUELLÓN              LA CONVENCION - CUSCO                 CPC. Carlos Alberto Salazar Ramos              JEFE UNIDAD DE LOGISTICA           </div>	