

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 29-2023/ELPU**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: "SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LA CIUDAD DE SANDIA DISTRITO DE SANDIA DE LA PROVINCIA DE SANDIA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO"

| | NRO DE POSTOR | POSTOR | ESTADO DE ADMISIÓN DE LA OFERTA | CALIFICACION REQUISITOS DE CALIFIACION | EVALUACIÓN FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
|--|---------------|----------------------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|-----------------|
| | | | | | A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (90 PUNTOS) | B. METODOLOGIA PROPUESTA (10 PUNTOS) | PUNTAJE TÉCNICO |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR TESLA | ADMITIDA | CUMPLE | 90,00 | D | 90,00 |
| | 2 | CONSORCIO RUBELEX | ADMITIDA | NO CUMPLE (C) | | | |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR PyF | ADMITIDA | CUMPLE | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| | 4 | CONSORCIO UR PERU | ADMITIDA (A) | CUMPLE | 90,00 | | 90,00 |
| | 5 | CARBAO S.A.C. | ADMITIDA | CUMPLE | 90,00 | 10,00 | 100,00 |
| | 6 | MANSILLA VALENCIA JUAN ALBERTO | ADMITIDA | CUMPLE | 85,00 | | 85,00 |
| | 7 | INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL | ADMITIDA | CUMPLE | 90,00 | | 90,00 |
| | 8 | CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES | NO ADMITIDA (B) | | | | |
| | 9 | TICONA PAYE VICTOR | ADMITIDA | CUMPLE | 90,00 | H | 90,00 |
| | 10 | CONSORCIO SINERGIA | ADMITIDA | CUMPLE | 85,00 | 10,00 | 95,00 |

DETALLE DEL ITEM DEL PROCEDIMIENTO

| N | DESCRIPCIÓN | CANT. | VALOR REFERENCIAL |
|---|--|-------|-------------------|
| 1 | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: "SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LA CIUDAD DE SANDIA DISTRITO DE SANDIA DE LA PROVINCIA DE SANDIA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO" | 1 | S/ 145 958,86 |

OBSERVACIONES

| | |
|-----|---|
| (A) | Presentó Anexo N° 5 promesa de consorcio sin firma legalizada del consorciado Rildo Ochoa Ramos, por lo que, se solicitó la subsanación a través de SEACE. Dicho documento fue subsanado por el postor. |
| (B) | El postor "CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES", presenta su anexo 06 en la oferta técnica. Conforme a lo establecido en el artículo 82.3 literal b), el comité de selección rechaza la oferta. |
| (C) | No acredita experiencia del postor en la especialidad |
| D | No describe la utilización del equipamiento y no presenta cronograma de prestación de consultoría de supervisión de obra, con la cual no cumple las exigencias de los términos de referencia |
| E | No describe la utilización del equipamiento y no presenta cronograma de prestación de consultoría de supervisión de obra, con la cual no cumple las exigencias de los términos de referencia |
| F | No describe la utilización del equipamiento y no presenta cronograma de prestación de consultoría de supervisión de obra, con la cual no cumple las exigencias de los términos de referencia |
| G | No presenta la utilización de personal en la prestación de servicio de consultoría de supervisión de obra, con la cual no cumple las exigencias de los términos de referencia |
| H | No describe la utilización del equipamiento y no presenta cronograma de prestación de consultoría de supervisión de obra, con la cual no cumple las exigencias de los términos de referencia |

