

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	05-2025-MDAL
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En el Distrito de Alto Laran, Chincha, Ica, a los 30 días del mes de mayo del 2025, los miembros del Comité, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2025-MDAL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCIÓN DE OBRA: CEJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CC. PP LARAN BAJO, DEL DISTRITO DE ALTO LARAN - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, CUI N° 2570349, realizando la EVALUACIÓN DE OFERTAS y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	HERNAN YATACO CASTILLA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	HECTOR BASALDUA QUISPETUPAC	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	NICK ALEXANDER MENDOZA VELAZCO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
---	-------------------------------------	--	--	--	--	--

4

SERVICIOS AUXILIARES

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores.

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10096036502
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10097300432
4	HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	10215556641
5	L Y M CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.LTDA.	20286195378
6	ECASEL S.R.L.	20332426894
7	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20339450197
8	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20344955051
9	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20375458307
10	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	20392861492
11	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20407806299
12	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	20451738284
13	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20454168365
14	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20457396946
15	RVE INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20482663045
16	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494404134
17	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494565065
18	EMPRESA CONSTRUCTORA DE OBRAS CIVILES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20494665876
19	AP CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494796547
20	ARIAM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494822483
21	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L	20494903998
22	CORPACH S.A.C.	20494969158
23	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L	20495054692
24	MEJESA S.R.L	20495161774
25	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONS	20506003351
26	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20508274701
27	ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L	20514854832
28	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20517705102
29	CONSTRUCTORA RASYRING E.I.R.L	20530258620
30	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20531049838
31	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L	20534272431
		20534272431

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

32	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	20534477911
33	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L.	20534717068
34	PROYECTO & CONSTRUCCIONES JJR S.A.C.	20534739037
35	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399
36	MYL SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20535170640
37	CORPORACION EL ARCA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20540747432
38	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	20541616382
39	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
40	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930
41	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
42	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C.	20557574884
43	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
44	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	20600289382
45	INVERSIONES JOMABRINSA E.I.R.L.	20600411960
46	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	20600645511
47	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	20601073839
48	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
49	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES VAL S.A.C.	20602341365
50	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	20602534350
51	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
52	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R.L.	20604191522
53	DOLMEN CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604249741
54	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L.	20604601402
55	BORJAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20604713456
56	FEMSYCON S.A.C.	20604749591
57	G & I ASOCIADOS CONSULTORES E.I.R.L.	20605349782
58	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	20605545948
59	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	20605758631
60	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURAS	20606173599
61	CONSTRUCCIONES CARBAJAL E.I.R.L.	20606457945
62	BROTASA S.A.C.	20606919493
63	DESERET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20607057355
64	MULTISERVICIOS LIBERTADORES S.A.C.	20608081705
65	G A.J.E & V CONTRATISTAS GENERALES SAC	20609291771
66	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	20609837072
67	CONSTRUCTORA E INVERSIONES UNITY E.I.R.L.	20610094342
68	GRUP EMP D & M E.I.R.L.	20610283340
69	INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.	20610508431
70	SOCIOS LOGISTICO DEL PERU S.A.C.	20610512462
71	CONSTRUMAX D&N EIRL	20610750452
72	INVERSIONES GENERALES FERSAC EIRL	20610750517
73	INVERSIONES CRUZ VERDE E.I.R.L.	20611017571
74	JMCONIESA E.I.R.L.	20611585358
75	GROUP A&L CONSULTORIA Y EJECUCION EIRL	20611773651
76	INVERSIONES Y SERVICIOS INTEGRALES MELCHORITA E.I.R.L.	20611868627
77	CORP OMEGA KP EIRL	20611890258
78	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757
79	GRUPO M & A CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20612266892
80	JODLU GLOBAL SERVICES E.I.R.L.	20612351792
81	GRUPO SERVIR CONSTRUCTORES & ASOCIADOS S.A.C.	20613235664
82	INVERSIONES NAMST E.I.R.L.	20613266080
83	CONSULTORES RODRIGUEZ B & B E.I.R.L.	20613309919

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el Sistema Electrónico del SEACE los siguientes postores:

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	
1	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	27/03/2025	20:38:50
2	CONSORCIO SANTA ROSA	27/03/2025	19:42:19
3	CONSORCIO SAN MARTIN	27/03/2025	18:35:07
4	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S R L.	27/03/2025	12:01:44
5	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	27/03/2025	23:35:01
6	CJ & L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE	27/03/2025	14:27:17
7	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	22:33:33
8	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	27/03/2025	15:23:19
9	CONSORCIO CRUZ VERDE	27/03/2025	19:13:28
10	CONSORCIO MELCHORITA	27/03/2025	18:47:55
11	CONSORCIO CACERES	27/03/2025	22:34:03
12	CONSORCIO LUZ	27/03/2025	22:45:50
13	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	27/03/2025	19:58:37
14	CONSORCIO REDENTOR	Borrador no enviado	
15	CONSORCIO PRIMAVERA	27/03/2025	17:22:49
16	CONSORCIO EL ARCA	27/03/2025	22:21:56
17	CONSORCIO ASENAT	27/03/2025	21:18:31
18	EGASEL S.R.L.	27/03/2025	16:49:53
19	CONSORCIO FORTALEZA	27/03/2025	19:08:28
20	CONSORCIO UNION	27/03/2025	18:55:20
21	CONSORCIO VEGUETA	27/03/2025	23:10:37
22	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	22:09:49

6 Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	SE ADJUNTA ANEXO 01
2	J & R CONSTRUCCIONES SAC	SE ADJUNTA ANEXO 01
3	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SAC	SE ADJUNTA ANEXO 01
4	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	SE ADJUNTA ANEXO 01
5	CJ&L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE INFRAESTRUCTURA SAC	SE ADJUNTA ANEXO 01
6	CONSORCIO PRIMAVERA	SE ADJUNTA ANEXO 01
7	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	SE ADJUNTA ANEXO 01
8	CONSORCIO SANTA ROSA	SE ADJUNTA ANEXO 01
9	CONSORCIO CACERES	SE ADJUNTA ANEXO 01
10	CONSORCIO EL ARCA	SE ADJUNTA ANEXO 01

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial"

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MARTIN	Item I
2	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	Item I

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	
4	CONSORCIO MELCHORITA	Item I
5	CONSORCIO CRUZ VERDE	Item I
6	CONSORCIO LUZ	Item I
7	CONSORCIO ASENAT	Item I
8	EGASEL S.R.L.	Item I
9	CONSORCIO FORTALEZA	Item I
10	CONSORCIO UNION	Item I
11	CONSORCIO VEGUETA	Item I

9 CALIFICACIÓN

9.1 Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 CONSORCIO SAN MARTIN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 CONSORCIO MELCHORITA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 CONSORCIO CRUZ VERDE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

9.1.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 CONSORCIO LUZ

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

	2.2.1.Documentación de presentación obligatoria	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.1.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		CONSORCIO ASENAT	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8		EGASEL S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		CONSORCIO FORTALEZA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10		CONSORCIO UNION	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11		CONSORCIO VEGUETA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
2.2.1.Documentación de presentación obligatoria			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDA TECNICA Y PROFESIONAL		X	
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN MARTIN	
FACTORES			MONTO OFERTADO	
PRECIO			1,385,449.28	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	
FACTORES			MONTO OFERTADO	
PRECIO			1,385,449.28	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	
FACTORES			MONTO OFERTADO	
PRECIO			1,385,449.28	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO MELCHORITA	
FACTORES			MONTO OFERTADO	
PRECIO			1,385,449.28	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO CRUZ VERDE	
FACTORES			MONTO OFERTADO	
PRECIO			1,385,449.28	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO LUZ	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO ASENAT	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	EGASEL S.R.L.	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO FORTALEZA	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	CONSORCIO UNION	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	CONSORCIO VEGUETA	
	FACTORES		MONTO OFERTADO
	PRECIO		1,385,449.28
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, se ha efectuado un empate, por lo que se procede a realizar el sorteo electrónico conforme			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN MARTIN (****)		105 PUNTOS
2	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L. (**)		105 PUNTOS
3	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L. (****)		105 PUNTOS
4	CONSORCIO MELCHORITA		105 PUNTOS
5	CONSORCIO CRUZ VERDE		105 PUNTOS
6	CONSORCIO LUZ (**)		105 PUNTOS
7	CONSORCIO ASENAT (*)		105 PUNTOS
8	EGASEL S.R.L. (****)		105 PUNTOS
9	CONSORCIO FORTALEZA		105 PUNTOS
10	CONSORCIO UNION		105 PUNTOS
11	CONSORCIO VEGUETA (*)		105 PUNTOS
<p>Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p> <p>Consideraciones:</p> <p>Se le descontará 0.01 puntos al total del puntaje obtenido por las siguientes consideraciones:</p> <p>(*) Inconsistencia entre el formulario 1604, no presenta actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa".</p> <p>(**) Inconsistencia relacionada en lo declarado en el formulario 0601, mes no corresponde a lo declarado</p> <p>(***) No presenta planilla correspondiente al mes anterior a la fecha de su postulación.</p> <p>(****) No demuestra que el 80% de su personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa</p>			
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1			
13	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta			

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14





NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

1. GRUPO EMPRESARIAL KP EIRL

Incumplimiento en el anexo N° 06, según la absolución de consultas e observaciones se solicitó la siguiente obligación:

Ruc/código	20612 051792	Fecha de envío	18/03/2025
Nombre o Razón social	JODLU GLOBAL SERVICES EIRL	Hora de envío	16:01:54

Observación: Nro. 9
Consulta/Observación:
 Se solicita al comite de selección suprimir el texto referido a "los postores no podrán reducir los porcentajes de los gastos fijos y gastos variables, consignado en el expediente técnico, desagregado de gastos generales", en cumplimiento al numeral 72.2 por vulneraciones a la normativa de contrataciones. Resolución N° 0486 2023 TCE-S6 "17 (C) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBIAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 los precios establecidos en el presupuesto del expediente técnico", en consecuencia se solicita al colegiado, suprimir la exigencia por estar trasgrediendo lo señalado en la resolución.

Acapite de las bases: Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** **Página:** 28
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
 Se debe tener en cuenta que, a través de la Resolución N° 00207-2023-TCE-S2 de fecha 18 de enero del 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado, OSCE, señala que de acuerdo con la normativa de contrataciones pública no se ha establecido alguna disposición que obligue a los postores a tener que presentar su oferta económica utilizando el mismo porcentaje de utilidad prevista en el presupuesto de obra contenido en el expediente técnico, pero es el fin de que este colegiado pueda comprobar el monto exacto de cada oferta económica. Se aclara que los postores podrán ofertar los precios que crean conveniente (de acuerdo a su indagación en el mercado de sus costos) en su oferta económica, pero si tendrán obligatoriamente que consignar los porcentajes que corresponda según sus costos, para los gastos generales fijos, gastos generales variables, total gasto general y utilidad. En consecuencia SE ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante, en cumplimiento al principio de transparencia, donde señala que las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Como se puede observar en la **consulta N° 09**, se aclaró que los participantes que debían consignar los porcentajes en su oferta económica (**Anexo N° 6**), sin embargo el postor ha incumplido dicha obligación, tal como se muestra a continuación:

Información extraída de la oferta – folios 27

1	Total costo directo (A)	1,020,964.84
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	13,660.92
2.2	Gastos variables	88,415.66
	Total gastos generales (B)	102,076.58
3	Utilidad (C)	102,096.48
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,225,137.90
4	IGV 18%	1,174,109.56
5	Monto total de la oferta	1,395,449.28

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Alto Laran, 27 de Marzo del 2025

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o comun, según corresponda

Por lo consiguiente, este colegiado decide **no admitir** la oferta del postor, al incumplir lo solicitado.





2. J & R CONSTRUCCIONES SAC

Incumplimiento en el anexo N° 06, según la absolución de consultas e observaciones se solicitó la siguiente obligación:

Rut/código:	20672151/92	Fecha de envío:	18/03/2023
Nombre o Razón social:	JOBELO GLOBAL SERVICES E.I.R.L.	Hora de envío:	16:01:54

Observación: Nro. 9
Consulta/Observación:
 Se solicita al comité de selección suprimir el texto referido a que los postores no podrán reducir los porcentajes de los gastos fijos y gastos variables, consignado en el expediente técnico, desagregado de gastos generales, en cumplimiento al numeral 72.2 por vulneraciones a la normativa de contrataciones. Resolución N° 0486-2023-TC-E-S6-17 (L) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBIAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 los precios establecidos en el presupuesto del expediente técnico, en consecuencia se solicita al colegiado, suprimir la exigencia por estar trasgrediendo lo señalado en la resolución.

Acapite de las bases: Sección: Específico Numeral: 3.1 Literal: Página: 28
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
 Se debe tener en cuenta que, a través de la Resolución N° 00207-2023-TC-E-S2, de fecha 18 de enero del 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado (OSCE), señala que de acuerdo con la normativa de contrataciones pública no se ha establecido alguna disposición que obligue a los postores a tener que presentar su oferta económica utilizando el monto porcentaje de utilidad previsto en el presupuesto de obra consignado en el expediente técnico, pero con el fin de que este colegiado pueda comprobar el monto exacto de cada oferta económica. Se aclara que los postores podrán ofertar los precios que crean conveniente (de acuerdo a su indagación en el mercado de sus costos), en su oferta económica, pero si tendrán obligatoriamente que consignar los porcentajes que corresponda según sus costos, para los gastos generales fijos, gastos generales variables, total gasto general y utilidad. En consecuencia SE ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante, en cumplimiento al principio de transparencia, donde señala que las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Como se puede observar en la **consulta N° 09**, se aclaró que los participantes que debían consignar los porcentajes en su oferta económica (**Anexo N° 6**), sin embargo el postor ha incumplido dicha obligación, tal como se muestra a continuación:

Información extraída de la oferta – folios 28

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1,320,944.83
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	7,556.15
2.2	GASTOS VARIABLES	104,941.34
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	112,497.49
4	UTILIDAD (C)	51,818.24
5	SUBTOTAL (A+B+C)	1,485,250.66
6	IVA	211,339.72
7	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,696,590.38

(Firma)
José F. Uribe Reynoso
 GERENTE GENERAL
 J&R CONSTRUCCIONES S.A.C.
 RUC: 204594665876

(Firma)
 Representante legal o comisión, según corresponda

Por lo consiguiente, este colegiado decide **no admitir** la oferta del postor, al incumplir lo solicitado.

(Firma)

(Firma)

(Firma)

3. MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SAC

Incumplimiento en el anexo N° 06, según la absolución de consultas e observaciones se solicitó la siguiente obligación:

Rol/Codigo	20672451762	Fecha de envío	18/03/2025
Nombre o Razón social	TOULU GLOBAL SERVICIOS E INE	Hora de envío	16:01:53

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se solicita al comite de seleccion suprimir el texto referido a ¿ los postores no podran reducir los porcentajes de los gastos fijos y gastos variables, consignado en el expediente tecnico ¿, desagregado de gastos generales, en cumplimiento al numeral 72.2 por vulneraciones a la normativa de contrataciones. Resolución N° 0486 2023 TCE-S6: "17 (c) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBIAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 los precios establecidos en el presupuesto del expediente tecnico", en consecuencia se solicita al colegiado, suprimir la exigencia por estar transgrediendo lo señalado en la resolución.

Acapite de las bases: Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: Página: 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, a través de la Resolución N° 00207-2023 TCE-S2, de fecha 18 de enero del 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado ¿ OSCE, señala que de acuerdo con la normativa de contrataciones publica no se ha establecido alguna disposición que obligue a los postores a tener que presentar su oferta económica utilizando el mismo porcentaje de utilidad que el costo en el presupuesto de la obra contenido en el expediente técnico, pero con el fin de que este colegiado pueda comprobar el monto exacto de cada oferta económica. Se aclara que los postores podrán ofertar los precios que crean conveniente (de acuerdo a su indagación en el mercado de sus costos) en su oferta económica, pero si tendrán obligatoriamente que consignar los porcentajes que corresponda según sus costos, para los gastos generales fijos, gastos generales variables, total gasto general y utilidad. En consecuencia SE ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante, en cumplimiento al principio de transparencia, donde señala que las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Como se puede observar en la **consulta N° 09**, se aclaró que los participantes que debían consignar los porcentajes en su oferta económica (**Anexo N° 6**), sin embargo el postor ha incumplido dicha obligación, tal como se muestra a continuación:

Información extraída de la oferta – folios 23

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	1,020,964.84
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	17,721.84
3	Total gastos generales (B)	84,323.62
4	Utilidad (C)	102,096.88
5	SUBTOTAL (A+B+C)	51,048.24
6	IGV	1,174,109.56
7	Monto total de la oferta	211,439.72
		1,385,449.28

SON: S/ 1,385,449.28 un Millón Tres cientos ochenta y cinco mil cuatrocientos cuarenta y nueve Con 28/100 Soles.

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Ica, 27 de marzo del 2025.

MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SAC
RUC 2054272421

JORGE LUIS GUERRERO NUÑEZ
SEÑALTE LA FIRMA

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Por lo consiguiente, este colegiado decide **no admitir** la oferta del postor, al incumplir lo solicitado.

4. CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO

Incumplimiento en el anexo N° 06, según la absolución de consultas e observaciones se solicitó la siguiente obligación:

Rol/ Código	20612351792	Fecha de envío	18/03/2025
Nombre o Razón social	JODUS GLOBAL SERVICES E.I.R.L.	Hora de envío	16:01:54

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección suprimir el texto referido a que los postores no podrán reducir los porcentajes de los gastos fijos y gastos variables, consignado en el expediente técnico, desagregado de gastos generales, en cumplimiento al numeral 72.2 por vulneraciones a la normativa de contrataciones. Resolución N° 0486 2023 ICE-S6 "17. (c) LA ENTIDAD HA FORMULADO UNA REGLA ILEGAL EN SU REQUERIMIENTO AL ESTABLECER QUE LOS POSTORES DEBIAN CONSIGNAR EN SU ANEXO N° 6 los precios establecidos en el presupuesto del expediente técnico, en consecuencia se solicita al colegiado, suprimir la exigencia por estar transgrediendo lo señalado en la resolución.

Acapite de las bases: Sección: Específico Numeral: 3.1 **Lítera:** **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe tener en cuenta que, a través de la Resolución N° 00207 2023 ICE-S2, de fecha 18 de enero del 2023, el Tribunal de Contrataciones del Estado (OTSC), señala que de acuerdo con la normativa de contrataciones pública no se ha establecido alguna disposición que obligue a los postores a tener que presentar su oferta económica utilizando el monto porcentual de utilidad previsto en el presupuesto del expediente técnico, pero en el fin de que este colegiado pueda comprobar el monto exacto de cada oferta económica. Se aclara que los postores podrán ofertar los precios que crean conveniente (de acuerdo a su indagación en el mercado de sus costos), en su oferta económica, pero si tendrán obligatoriamente que consignar los porcentajes que corresponda según sus costos, para los gastos generales fijos, gastos generales variables, total gasto general y utilidad. En consecuencia SE ACOGE PARCIALMENTE la observación del participante, en cumplimiento al principio de transparencia, donde señala que las entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad.

Como se puede observar en la **consulta N° 09**, se aclaró que los participantes que debían consignar los porcentajes en su oferta económica (**Anexo N° 6**), sin embargo el postor ha incumplido dicha obligación, tal como se muestra a continuación:

Información extraída de la oferta – folios 23

CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO			
CALLE ROSARIO NRO. 29/A - GROCIO PRADO - CHINCHA - ICA			
1	Total costo directo (A)		1,020,964.83
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	17,764.79	
2.2	Gastos variables	84,331.69	
	Total gastos generales (B)	102,096.48	102,096.48
3	Utilidad (C)		51,048.25
	SUBTOTAL (A+B+C)		1,174,109.56
4	IGV		211,339.72
5	Monto total de la oferta		1,385,449.28

MONTO EN LETRAS (UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 28/100 SOLES)

Por lo consiguiente, este colegiado decide **no admitir** la oferta del postor, al incumplir lo solicitado.



5. CJ&L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE INFRAESTRUCTURA SAC

Se observa el Anexo N° 06, de la oferta presentada por el postor, se advierte que en la partida **04.02.04.02** del presupuesto de obra, la descripción correcta es la siguiente:

04.02.04	CONCRETO ARMADO				
04.02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL PERALTADO H=0.45M	M2	54.72	51.25	2
04.02.04.02	CONCRETO Fc=210kg/cm2 E=0.15m PARA SARDINEL PERALTADO H=0.45M	M	109.43	32.67	3
04.02.04.03	CONCRETO Fc=210kg/cm2 E=0.15m PARA SARDINEL SUMERGIDO	M	182.16	36.72	6
04.02.04.04	ACERO DE REFUERZO FY= 4200 kg/cm2 PARA SARDINEL	KG	913.12	6.07	5
04.02.04.05	CURADO DE CONCRETO EN SARDINEL	M	109.43	1.33	
04.02.05	JUNTAS				

La partida correcta es **04.02.04.02 CONCRETO F'C=210kg/cm2 E=0.15m PARA SARDINEL PERALTADO H=0.45M**, sin embargo la empresa consigna la siguiente partida **04.02.04.02 CONCRETO F'C=210GK/cm2 E=0.15m**, se puede observar que la partida ha sido consignado incorrectamente.

04.02.04	CONCRETO ARMADO
04.02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL PERALTADO H=0.45M
04.02.04.02	CONCRETO Fc=210kg/cm2 E=0.15m PARA SARDINEL PERALTADO H=
04.02.04.03	CONCRETO Fc=1210kg/cm2 E=0.15m PARA SARDINEL SUMERGIDO
04.02.04.04	ACERO DE REFUERZO FY= 4200 kg/cm2 PARA SARDINEL
04.02.04.05	CURADO DE CONCRETO EN SARDINEL

Se hace mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "..., **la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél", por lo consiguiente, su oferta es no admitida.

6. CONSORCIO PRIMAVERA

Se observa el Anexo N° 06, de la oferta presentada por el postor, se advierte que en la partida **04.01.02.01** del presupuesto de obra, la descripción correcta es la siguiente:

<div> <div>Consortio primavera</div> <div>Costo al: 24/06/2024</div> </div>						40
04.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS					400.95
04.01.02.01	EXCAVACION MANUAL PARA MURO h= 1.20m	m	4.28	77.67	332.43	
04.01.02.02	CARGUIO Y ELIMINACIÓN MATERIAL PROCEDENTE DE CORTES	m3	5.14	13.33	68.52	
04.01.03	CONCRETO SIMPLE					94.85

La partida correcta es **04.01.02.01 EXCAVACION MANUAL PARA MURO h= 1.20m, unidad de medida m**, sin embargo el consorcio consigna la siguiente partida **04.01.02.01 EXCAVACION MANUAL PARA MURO h=1.20m, unidad de medida m3**, se puede observar que la partida ha sido consignado incorrectamente.

04.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
04.01.02.01	EXCAVACION MANUAL PARA MURO h= 1.20m	m3
04.01.02.02	CARGUIO Y ELIMINACIÓN MATERIAL PROCEDENTE DE CORTES	m3
04.01.03	CONCRETO SIMPLE	
04.01.03.01	CONCRETO C.H 110 E=2" PARA SOLADO	m2

Se hace mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "..., **la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél", por lo consiguiente, su oferta es no admitida.

[Firma]

[Firma]

[Firma]

7. SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN EIRL

Se observa el Anexo N° 06, de la oferta presentada por el postor, se advierte que luego de haberse realizado las operaciones aritmética a la información presentada se visualiza un error en cálculo según se detalla a continuación:

01 03 08	CARTELES MENORES	UND	12 00	344.51	4 134.12
01 03 09	RIEGO PARA CONTROL DE POLVO	MES	3 00	1 240.03	3 720.09
01 03 10	REACONDICIONAMIENTO DE MATERIAL EXCEDENTE EN BOTADERO	HA	1 00	2 295.07	2 295.07
01 03 11	CARTELES PREVENTIVOS DE SEGURIDAD	UND	6 00	243.93	1 463.58
1 04	MOVIMIENTO DE TIERRAS				190,150.38
01 04 01	EXCAVACION A NIVEL DE SUBRASANTE PISTAS	M3	1 444.93	13.16	19 015.28
01 04 02	CARGUIO Y ELIMINACIÓN MATERIAL PROCEDENTE DE REMOCIONES Dprom=12km)	M3	1 733.91	14.81	25 679.21
01 04 03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE P PISTA	M2	4 816.42	4.76	22 926.10
01 04 04	SUB BASE GRANULAR E = 0.10m C/EQUIPO	M2	4 816.42	10.35	49 848.95
01 04 05	BASE GRANULAR E = 0.15m C/EQUIPO	M2	4 816.42	15.09	72 679.78
1 05	PAVIMENTOS				254,740.45

En cumplimiento al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se realizó la corrección aritmética como sigue: 01 por 2,295.07 arroja un total de 2,295.07, en consecuencia se realizó la corrección se la sumatoria y cálculo de gastos fijos, variable, utilidad, según porcentajes consignados por el postor, dando un resultado siguiente:

1	Total Costo Directo (A)	1,067,371.42
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos (1 00000000 %)	10,673.72
2.2	Gastos Variables (6 00000000 %)	64,042.29
	Total Gastos Generales (B) (700000000 %)	74,716.01
3	Utilidad (C) (3.00000097 %)	32,021.15
	Sub Total A+B+C	
4	IGV (18%)	1,174,108.58
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	211,339.54
		1,385,448.12

Por lo tanto, su oferta se encuentra por debajo del 90%, por lo consiguiente su oferta en cumplimiento al artículo 68.6 del artículo 68 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se rechaza la oferta del postor.

8. CONSORCIO CACERES

Se observa lo siguiente:

- El Anexo N.º 05 no cumple los requisitos de veracidad y consistencia, al contener firmas presuntamente autógrafas en una misma hoja, fechadas el mismo día, desde ciudades distantes (Chincha – Chimbote), sin respaldo documental que justifique la simultaneidad, ello vulnera el principio de veracidad regulado en el artículo 2 de la Ley N.º 30225.
- Se configura una causal de no admisión, al no cumplir con la forma requerida para un documento obligatorio (promesa de consorcio).
- El comité no puede validar una oferta basada en documentos cuya autenticidad y veracidad están razonablemente cuestionadas.

La firma de ambos representantes en la misma hoja con fecha idéntica desde ciudades distantes, sin sustento notarial o indicio de que haya sido firmado en tiempos distintos (por ejemplo, mediante firma escaneada o fedateada), podría indicar una posible alteración material del documento (pegado, superposición, montaje, etc.).

.../CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y HUELLA DACTILAR QUE OBRAN AL ANVERSO DEL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDEN A: OMAR ANTONY MENDEZ AMOROTO, IDENTIFICADO CON DNI N° 32873139, QUIEN INTERVIENE EN CALIDAD DE: GERENTE GENERAL DE: "CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C." CON NOMBRAMIENTO INSCRITO Y VIGENTE EN LA PARTIDA ELECTRÓNICA 11005396 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHIMBOTE, A QUIEN HE IDENTIFICADO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VERIFICACIÓN BIOMÉTRICA DEL RENIEC SEGÚN CONSULTA NÚMERO 0112374470 DE LO QUE DOY FE. SOLO SE CERTIFICAN LAS FIRMAS, SIN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 104º DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO, NUEVO CHIMBOTE, VEINTICINCO (25) DE MARZO AÑO DEL AÑO DOS MIL VEINTICINCO.



CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDEN CORRESPONDE A: MUNAYCO MARTINEZ JUAN MANUEL, IDENTIFICADO CON D.N.I. N° 44048112, QUIEN FIRMA EN REPRESENTACION DE LA EMPRESA: INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C. IDENTIFICADA CON: REGISTRO UNICO DE CONTRIBUYENTE NÚMERO 20602534350, CON FACULTADES DEBIDAMENTE INSCRITAS EN LA PARTIDA N° 11061911 DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE CHINCHA. SE DEJA CONSTANCIA QUE EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO Y SÓLO LEGALIZA LAS FIRMAS, COMO LO EXIGE EL ARTÍCULO 103 DEL D.L. 1049.- DE LO QUE DOY FE. CHINCHA, 25 DE MARZO DEL 2025.

Se hace mención el Numeral 41 de la Resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que: "..., **la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél", por lo consiguiente, su oferta es no admitida.

9. CONSORCIO SANTA ROSA

Se observa que el consorciado 2 declara en los Anexos que la denominación y/o razón social de su empresa es PROYECTAING S.A.C.; sin embargo en su vigencia de poder el nombre que figura es PROYECTOS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C, no existiendo relación ni concordancia entre uno y otro, por lo cual dicha oferta queda como NO ADMITIDA al no evidenciarse la existencia de documentación que respalde la diferencia notable en los nombres de la empresa.

sunarp
Sistema Registral de Personas Jurídicas
ZONA REGISTRAL N° XI - SEDE ICA
Oficina Registral de CHINCHA



Código de Verificación:
40121246
Solicitud N° 2024 - 5421375
20/08/2024 22:15:21

REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS

CERTIFICADO DE VIGENCIA

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11054450 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de CHINCHA, consta registrado y vigente el nombramiento a favor de MORAN QUISPE, VICTOR DAVID, identificado con DNI N° 70658855, cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: PROYECTOS DE ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.

LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS

ASIENTO: A00001

CARGO: GERENTE GENERAL

Datos del consorciado 2

Nombre, Denominación o Razón Social: PROYECTAING S.A.C.

Domicilio Legal: P.J. ITALIA NRO. 270 (STAND 216 - DE 1PM A 8PM) ICA - CHINCHA - CHINCHA ALTA

RUC: 20600998448

Teléfono(s):

960 297 037

MYPE

Si

X

No

Correo electrónico: victordavidmoranquispe@gmail.com

CONSTANCIA DEL RNP

<https://www.rnp.gob.pe/constanciaRNP/Constancia/default.aspx>



RUC N° 20600998448

REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN
PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

PROYECTAING S.A.C.

Domiciliado en: P.J. ITALIA NRO. 270 (STAND 216 - DE 1PM A 8PM) ICA - CHINCHA - CHINCHA ALTA (Según información declarada en la SUNAT)

10. CONSORCIO EL ARCA

Se observa que el **Consortio El Arca**, conformado por **Inversiones Hiram E.I.R.L.** y **Constructora y Servicios Generales S.A.C.**, presentó en la **promesa de consorcio**, que la empresa Inversiones Hiram E.I.R.L. declara asumir el **30% de participación** en la ejecución de la obra; sin embargo, realizado la revisión en la **Ficha del RNP**, a la fecha de presentación de la oferta, **Inversiones Hiram E.I.R.L.** solo cuenta con una **capacidad libre de contratación de S/ 268,192.11**, lo cual **no cubre los S/ 415,634.78** que le corresponderían por su porcentaje de participación, por lo que esta diferencia genera una **incompatibilidad legal** con lo dispuesto en la normativa vigente.

Cabe resaltar que en el Reglamento de la Ley - Capacidad libre de contratación (D.S. N.º 344-2018-EF)

- **Artículo 11.2**
- *"La inscripción en el RNP acredita la habilitación del proveedor para contratar, siempre que cuente con capacidad libre de contratación equivalente al monto que le corresponde ejecutar, conforme a su participación."*

Inversiones Hiram **no cuenta con el monto mínimo requerido (S/ 415,634.78)** según su participación del 30%.

Por lo tanto, **no se encuentra habilitada legalmente** para participar ni ejecutar ese porcentaje del contrato, configurándose una **causal objetiva de no admisión**

Opiniones del OSCE (vinculantes)

Opinión N.º 080-2021/DTN (OSCE)

"Si un integrante del consorcio no cuenta con capacidad libre de contratación suficiente según su participación, no puede ser considerado válidamente habilitado."

Pronunciamiento N.º 051-2020/DTN (OSCE)

"La insuficiencia de capacidad del consorciado genera incertidumbre sobre la ejecución del contrato, afectando la admisibilidad de la oferta."

En ese sentido el comité en pleno declarada no admitida la oferta del CONSORCIO EL ARCA por los siguientes motivos:

- El consorciado **Inversiones Hiram E.I.R.L. no cuenta con capacidad libre suficiente**, según su participación del 30%.
- **Se infringe el artículo 11.3 del Reglamento** de la Ley N.º 30225, al no estar habilitado para asumir su parte en la ejecución.

Artículo 11.3:

"Cuando el procedimiento de selección sea para la contratación de ejecución o consultoría de obra, además de los requisitos indicados en los numerales anteriores, los postores deben contar, al momento de la presentación de sus ofertas, con capacidad libre de contratación en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), por un monto igual o mayor al valor referencial. En el caso de consorcios, este requisito debe ser cumplido por cada uno de sus integrantes en función al porcentaje de participación que asuman."

Este artículo **obliga a cada consorciado** a contar con **capacidad libre de contratación proporcional** a su participación en el valor referencial

En ese sentido **Inversiones Hiram E.I.R.L.**, al no alcanzar los **S/ 415,634.78** requeridos, **no cumple con lo exigido por la norma, generando incertidumbre**

y riesgo técnico real sobre la capacidad del consorcio para ejecutar el contrato conforme a lo ofertado. Se precisas además la existencia de **opiniones vinculantes del OSCE** que respaldan que este tipo de deficiencia es causal de **no admisión**.

INVERSIONES HYRAM E.I.R.L.

Vigentes

RUC

: 20610508431

Teléfono

: 949546065

Email

: inversioneshyram31@hotmail.com

Domicilio

: ICA / CHINCHA / PUEBLO NUEVO

CMC

: S/ 500,000.00

CLC

: S/ 268,192.11

Estado

: ACTIVO

Condición

: HABIDO

Tipo de

:

Contribuyente

EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LTDA

Especialidades :

CATEGORÍA A

Consultoría en obras de saneamiento y afines

