

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO  
DE LA BUENA PRO**

**LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°001-2025-  
MDSRAY/C-1**

En la ciudad de Santa Rosa de Alto Yanajanca, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa de Alto Yanajanca siendo las 10:12 Horas del 27 de junio de 2025, se reunió el comité de selección designado según la Resolución de Gerencia Municipal N°009-2025-MDSRAY/GM, para dar inicio del Acto Privado de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro de la **LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°001-2025-MDSRAY/C-1**, orientada a la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"**; CUI: 2682696.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes:

CARGO	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI
PRESIDENTE	GÁLVEZ ALEGRÍA MANUEL ALEJANDRO	70187319
1er MIEMBRO	NIEVES SEGURA ALEXANDRA ISABEL	72291587
2do MIEMBRO	GOMEZ MENDOZA ELVIS JHENRRY	72631761

Se inició con la verificación del registro de participantes realizando en forma electrónica a través del SEACE, donde se pudo verificar la inscripción de 03 participantes, siendo el siguiente:

Nº	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20610985603	CONSTRUCTORA B&Q S.A.C.	24/06/2025	Valido		24/06/2025	20610985603	
2	Proveedor con RUC	20611150645	PERUVIAN ASESCONT CONSULT & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	23/06/2025	No válido		23/06/2025	20611150645	
3	Proveedor con RUC	20611150645	PERUVIAN ASESCONT CONSULT & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	23/06/2025	No válido		23/06/2025	20611150645	

3 registros encontrados, mostrando 3 registros de 1 a 3 Página 1 de 1

Del mismo modo, se procedió a verificar la presentación de ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo el siguiente:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas/Acciones
1	20610985603	CONSORCIO KETIN	26/06/2025	19:37:05	20610985603	26/06/2025	19:39:49	Enviado	Valido	

1 registros encontrados, mostrando 1 registros de 1 a 1 Página 1 de 1

### ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

De la verificación de los documentos de admisión de los postores que presentaron su oferta a través del SEACE, las cuales fueron evaluadas conforme a los documentos solicitados en las Bases Integradas pasando a la etapa de evaluación de ofertas endémicas los siguientes postores.

1	EJECUCIÓN DE LA OBRA:IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"; CUI: 2682696.	
Cuadro N°01		
ADMISIÓN DE OFERTA		
N°	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	OFERTA PRESENTADA
		CONSORCIO KETIN
Documentos de presentación Obligatorio		
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b)	Pacto de integridad (Anexo N° 2).	CUMPLE
c)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
d)	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común, el correo electrónico común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	CUMPLE
f)	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la declaración jurada de desafectación del impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento.	NO CORRESPONDE
g)	Oferta Económica (Anexo 6). En el caso de obras ejecutadas bajo el sistema de diseño y construcción, se anexa la estructura de costos del diseño.	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDA



### CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Conforme al resultado obtenido de la admisión de ofertas, se procederá con la calificación de las ofertas, conforme a lo indicado en las bases integradas:

EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"; CUI: 2682696.	
Cuadro N° 02	
REQUISITOS DE CALIFICACION OBLIGATORIO	OFERTA PRESENTADA
	CONSORCIO KETIN
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE	
CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

### EVALUACIÓN:

Los factores de evaluación son determinados por los evaluadores. En la contratación de obras, la evaluación de la oferta consiste en: i) Evaluación Técnica y ii) Evaluación Económica.

La evaluación económica de la oferta es posterior a la evaluación técnica, de acuerdo con el artículo 94 del Reglamento. El puntaje máximo de cada una de estas evaluaciones es equivalente a cien puntos, salvo en el caso que se determine la utilización de la oferta económica fija en el sistema de entrega de solo construcción, en cuyo caso el puntaje total equivale al puntaje total de la evaluación técnica y no hay asignación de puntaje a la evaluación económica.

### EVALUACIÓN TÉCNICA.

La evaluación técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de setenta puntos.

**EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"; CUI: 2682696.**

**Cuadro N°03**

FACTORES DE EVALUACION	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KETIN PUNTAJE
<b>A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará en función al porcentaje de personal clave considerado en este listado que supere el tiempo de experiencia en la especialidad considerada en los requisitos de calificación. El personal clave para evaluar en este factor es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Residente De Obra</li> <li>- Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente (SOMA)</li> <li>- Especialista estructural</li> </ul> <p>Se considera que un personal clave supera el tiempo de experiencia en la especialidad cuando supera al menos UN AÑO adicionales a la experiencia requerida en los requisitos de calificación.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto. Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p>	<p>50 puntos</p> <p>Más del [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [50] puntos</p> <p>Más de [50] hasta [80]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [30] puntos</p> <p>Más del [30] hasta [50]% del personal clave considerado en el listado supera el requisito de experiencia en la especialidad: [20] puntos</p>	<p><b>50 PUNTOS</b></p>
<b>B.1 FORMACION ACADÉMICA ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE</b>		
<p><b>Evaluación:</b> Se evaluará si el profesional propuesto como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Residente De Obra, cuenta con maestría.</li> <li>- Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente (SOMA), cuenta con maestría.</li> <li>- Especialista estructural, cuenta con maestría.</li> </ul> <p><b>Acreditación:</b> El GRADO DE MAESTRO será verificado por los evaluadores en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a></p>	<p>5 puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación académica profesional del Líder del equipo componente obras (residente de obra):</li> </ul> <p>El residente de obra cuenta con un grado o título profesional mayor al requisito de calificación [3] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formación académica profesional del personal clave:</li> </ul> <p>Por cada profesional clave (no incluye al líder del equipo) con al menos una formación académica profesional mayor al requisito de calificación se otorga 1 puntos</p>	<p><b>0 PUNTOS</b></p>



#### E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA

##### Evaluación:

Se evalúa que el postor cuente con al menos (1) una certificación del sistema de gestión antisoborno.

##### Acreditación:

Presenta copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno de acuerdo con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación, y estar vigente a la fecha de presentación de ofertas.

En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.

[10] puntos

• Acredita Certificación [10] puntos

• No acredita la Certificación [0] puntos

0 PUNTOS

#### F. CAPACITACIÓN

##### Opción N° 1

Se evalúa en función a la oferta de capacitación a 5 PERSONAS COMO MÍNIMO, en OPERATIVIDAD Y/O MANTENIMIENTO DE LA OBRA, LA CAPACITACIÓN ES PRESENCIAL, EL LUGAR DE LA CAPACITACIÓN será en ambientes de la obra.

##### LAS CALIFICACIONES Y PERFIL DEL CAPACITADOR:

- Ingeniero Civil, titulado
- Con experiencia no menor de 6 meses como capacitador en operación y/o mantenimiento de obras de edificaciones.
- Con capacitación en operación y mantenimiento de obras de edificaciones en general, mínimo de 90 horas lectivas.

El postor que oferte esta capacitación se obliga a entregar a la entidad contratante los certificados o constancias de las personas capacitadas.

##### Acreditación:

Se acredita únicamente mediante la presentación de una declaración jurada.

[10] puntos

##### Opción N° 1

Más de 13 horas [10] puntos

Más de 10 horas [7] puntos

Más de 5 horas [3] puntos

10 PUNTOS

#### H. MEJORA AL REQUERIMIENTO

<p>Evaluación: Se evalúan las mejoras técnicas o funcionales que excedan los requerimientos establecidos en las bases. Estas mejoras pueden estar orientadas a optimizar el diseño y/o la ejecución de la obra, asegurando un mayor desempeño, eficiencia, durabilidad o reducción de costos operativos durante el funcionamiento de la edificación o infraestructura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Análisis de los requerimientos existentes</li> <li>• Propuestas de mejora.</li> <li>• Recomendaciones</li> <li>• Conclusiones</li> </ul> <p>Acreditación: Se acredita mediante un informe técnico que describa las mejoras propuestas en comparación con el requerimiento establecido.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Análisis de los requerimientos existentes</li> <li>• Propuestas de mejora.</li> <li>• Recomendaciones</li> <li>• Conclusiones</li> </ul>	<p>[Cómo máximo 15] puntos</p> <p>Según la guía de puntuación.</p> <p>Introducción [2] puntos</p> <p>Análisis de los requerimientos existentes [2] puntos</p> <p>Propuestas de mejora. [4] puntos</p> <p>Recomendaciones [3] puntos</p> <p>Conclusiones [4] puntos</p>	<p>15 PUNTOS</p>
<b>I. GESTIÓN DE RIESGOS</b>		
<p>Evaluación: Se evalúa si el postor ha presentado una planificación adecuada de la gestión de riesgos que se implementa durante la ejecución contractual, identificado los riesgos técnicos, ambientales, financieros, de seguridad, social, entre otros, asociados a la ejecución de la obra y/o consultoría de obra y si ha propuesto planes de respuesta realistas y viables. Además, se considera la inclusión de estrategias para monitorear y mitigar los riesgos que puedan afectar el cronograma y el cumplimiento del contrato.</p> <p>Acreditación: El postor debe presentar un Plan de Gestión de Riesgos de la ejecución de la obra y/o consultoría de obra, el cual debe contener, de manera obligatoria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación inicial de riesgos asociados a la obra o consultoría de obra (riesgos técnicos, ambientales, financieros, de seguridad, sociales) presentados en una matriz de riesgos.</li> <li>2. Herramientas que el postor utiliza para analizar, evaluar y monitorear los riesgos.</li> <li>3. Frecuencia y mecanismos previstos para revisar y actualizar el plan de gestión de riesgos.</li> <li>4. Estrategias de mitigación y respuesta: descripción del enfoque propuesto para definir acciones ante los riesgos identificados.</li> </ol>	<p>[5] puntos</p> <p>Según la guía de puntuación.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación inicial de riesgos asociados a la obra o consultoría de obra (riesgos técnicos, ambientales, financieros, de seguridad, sociales) presentados en una matriz de riesgos. [1] punto</li> <li>2. Herramientas que el postor utiliza para analizar, evaluar y monitorear los riesgos. [1] punto</li> <li>3. Frecuencia y mecanismos previstos para revisar y actualizar el plan de gestión de riesgos. [1] punto</li> <li>4. Estrategias de mitigación y respuesta: descripción del enfoque propuesto para definir acciones ante los riesgos identificados. [2] puntos</li> </ol>	<p>0 PUNTOS</p>
<b>J. GESTIÓN DE PROCURA</b>		
<p>Evaluación: Se evalúa la capacidad del postor para gestionar de manera eficiente la procura de materiales, equipos y otros recursos críticos, garantizando su disponibilidad oportuna y alineación con el cronograma de la obra.</p> <p>Acreditación: j.2) Gestión de Riesgos en la Procura: El postor presenta una matriz de riesgos que identifique posibles fallas en el abastecimiento, su impacto y las medidas de mitigación planificadas.</p> <p>Contenido de la Matriz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de Riesgo</li> <li>• Posible resultado</li> <li>• Síntoma</li> <li>• Probabilidad</li> <li>• Impacto</li> <li>• Prioridad</li> <li>• respuesta</li> </ul>	<p>[5] puntos</p> <p>En caso se considere una sola práctica, se le asigna como puntaje máximo el puntaje máximo del factor.</p> <p>En caso de combinarse más de una práctica, se asigna puntajes individuales a cada una, las cuales suman el puntaje máximo del factor.</p>	<p>0 PUNTOS</p>
<b>PUNTE TOTAL TECNICO</b>		<b>75 PUNTOS</b>



### EVALUACIÓN ECONOMICA: (Puntaje Máximo: 100 Puntos)

#### **OFERTA ECONÓMICA EN EL SISTEMA DE ENTREGA DE SOLO CONSTRUCCIÓN**

La evaluación de ofertas económicas en el presente procedimiento de selección es: LIMITADA de conformidad al artículo 165 del Reglamento, y se efectuará de acuerdo al siguiente criterio.

**EJECUCIÓN DE LA OBRA: IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"; CUI: 2682696.**

**Cuadro N°04**

OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO KETIN
		OFERTA /PUNTAJE
<p>Evaluación: Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor que debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican las propuestas que no cumplan el referido rango.</p> <p>Acreditación: Se acredita mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p>	<p><i>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</i></p> $Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$ <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo</p> <p><b>100 PUNTOS</b></p>	<p><b>OFERTA S/ 362,334.80</b> (trescientos sesenta y dos mil trescientos treinta y cuatro con 80/100 soles)</p>
<b>PUNTE TOTAL ECONOMICO</b>		<b>100PUNTOS</b>

### PUNTAJE TOTAL

En el sistema de entrega de solo construcción con oferta económica limitada y el sistema de entrega de diseño y construcción, el puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = C_1PT + C_2Pe$$

Donde:

- PTP = Puntaje total del postor a evaluar
- Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar
- Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar
- C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: **0.70**

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: **0.30**

Dónde: c1 + c2 = 1.00




Cuadro N°05							
OFERTA S/ 362,334.80 (trescientos sesenta y dos mil trescientos treinta y cuatro con 80/100 soles)							
N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (DE SER EL CASO, SOLO PRESENTAR ESTA SOLICITUD EN EL ÍTEM O TRAMO O ÍTEM O TRAMOS [CONSIGNAR EL N° DEL ÍTEM O TRAMO O ÍTEM O TRAMOS CUYA CUANTÍA NO SUPERE S/ 900,000.00 (NOVECIENTOS MIL Y 00/100 SOLES) según (Anexo N° 09).	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO KETIN	75 PUNTOS	100 PUNTOS	82.5	8.25	90.75	01

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados obtenidos, el Comité otorga la buena Pro del Procedimiento de Selección la LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA DE OBRAS N°001-2025-MDSRAY/C-1, orientada a la CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E. 33432 ANTONIO KETIN VIDAL HERRERA DISTRITO DE SANTA ROSA DE ALTO YANAJANCA, PROVINCIA MARAÑON, DEPARTAMENTO HUANUCO"; CUI: 2682696., al postor **CONSORCIO KETIN** integrado por (**CONSTRUCTORA B&Q S.A.C. e INVERSIONES SHUNTE EXPRESS S.A.C.**), con su oferta económica de S/ 362,334.80 (trescientos sesenta y dos mil trescientos treinta y cuatro con 80/100 soles),

A continuación, conocidos los resultados se comunicará a través del SEACE de acuerdo con el calendario del proceso.

En señal de conformidad se suscribe la presente acta en la ciudad de Santa Rosa de Alto Yanajanca, a las 16:25 horas del 27 de junio de 2025.

 MANUEL ALEJANDRO GÁLVEZ ALEGRÍA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 ALEXANDRA ISABEL NIEVES SEGURA	 ELVIS JHENRRY GOMEZ MENDOZA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO