



**GOBIERNO REGIONAL DE PASCO**  
**DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Cerro de Pasco, a los 31 días del mes de agosto del año 2023, en las instalaciones de la Oficina de Abastecimientos de la Dirección Regional de Educación Pasco, siendo las 8:45 horas, se transcribe el acta como miembro del Órgano Encargado de las Contrataciones consignados mediante Resolución Directoral Regional N° 0273-2023-DREP, de fecha 27 de marzo del 2023, encargado de conducir y desarrollar el Proceso de Selección AS N° 004-2023-GRP-DREP-OEC/SERVICIOS - SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE BIBLIOTECA VIRTUAL PARA LOS PROGRAMAS DE ESTUDIOS DEL IESTP PASCO, IESTP OXAPAMPA, IESTP ALFRED NOBEL, IESTP PAUCARTAMBO, IESTP ALBERTO PUMAYALLA DIAZ, IESTP ALEXANDER VONN HUMBOLDT, IESTP DANIEL ALCIDES CARRIÓN, IESTP FERNANDO BELAUNDE TERRY, IESTP RODRIGO SALAZAR PALACIOS DE LA REGIÓN PASCO; EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 147 FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN PASCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación, cabe mencionar que para dicha revisión se contó con la presencia del Área Usuaria para la calificación de la misma en concordancia con la normativa de la Ley de Contrataciones.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Miembro	LUIS ALBERTO MENDOZA BONIFACIO	Titular	x	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BASILIO BERNACHEA MANUEL ADRIAN	10433121142		
	2	ALBERCA SURITA ELMER	10447479988		
	3	HUAMAN GONZALES DENISSE GEOVANA	10453154535		
	4	HURTADO JIMENEZ DE ALBERCA MARGARITA DEL SOCORRO	10466556853		
	5	FUNDACION DEL LIBRO UNIVERSITARIO-LIBUN	20112949101		
	6	INVERSIONES MULTIPRODUCTOS SHERNIC EIRL	20542444101		
	7	R Y D CONTRATACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L - RDCS E.I.R.L	20600560094		
	8	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519		
	9	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	20603704232		
	10	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907		
	11	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L	20609309947		
	12	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en el sistema del SEACE.				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	29/08/2023	20:04:54	
	2	CONSORCIO OHARA	29/08/2023	20:01:04	
	3	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	29/08/2023	19:36:02	
	4	HUAMAN GONZALES DENISSE GEOVANA	29/08/2023	22:18:37	
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		



**GOBIERNO REGIONAL DE PASCO**  
**DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

7	1	ROJODI ASOCIADOS E.I.R.L.	<p>De la revisión del precio da la oferta económica que presenta (Anexo 06), el Órgano Encargado de las Contrataciones determino que la Oferta del Postor, en relación al Precio de la Oferta que sustenta su oferta, no corresponde el símbolo de la moneda consignado según lo indica S/.; incurriendo con ello en el incumplimiento de lo dispuesto mediante Ley N° 30381. Ley que cambia el nombre de la Unidad Monetaria del Perú, siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA - De lo solicitado en el Numeral 3.2 Requisitos de Calificación a) Capacidad Legal y b.1) Formación Académica, se puede evidenciar que dicho postor no cumple con los solicitado, incurriendo con ello en el incumplimiento de lo dispuesto por la Ley de Contrataciones 49.1. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación.</p>
	2	CENTRO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO VIRTUAL E.I.R.L.	<p>La documentación presentada del ANEXO N° 3 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS" FOLIO N° 16 no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: CONTRATACION DEL SERVICIO; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todos los extremos, Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA - De la revisión del precio da la oferta económica que presenta (Anexo 06), el Órgano Encargado de las Contrataciones determino que la Oferta del Postor, en relación al Precio de la Oferta que sustenta su oferta, no corresponde el símbolo de la moneda consignado según lo indica S/.; incurriendo con ello en el incumplimiento de lo dispuesto mediante Ley N° 30381. Ley que cambia el nombre de la Unidad Monetaria del Perú, siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA</p>



**GOBIERNO REGIONAL DE PASCO**  
**DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

3	HUAMAN GONZALES DENISSE GEOVANA	<p>La documentación presentada del ANEXO N° 3 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS" FOLIO N° 16 no cumple, en la Descripción del Objeto de la Convocatoria fue consignada de manera incompleta con la no consideración de los Términos: CONTRATACION DEL SERVICIO; La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad respetando en todo los extremos. Cabe precisar que en el Artículo 60. Subsanación de las ofertas establece lo siguiente: 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA - De la revisión del precio de la oferta económica que presenta (Anexo 06), el Órgano Encargado de las Contrataciones determino que la Oferta del Postor, en relación al Precio de la Oferta que sustenta su oferta, no corresponde el símbolo de la moneda consignado según lo indica S/.; incurriendo con ello en el incumplimiento de lo dispuesto mediante Ley N° 30381. Ley que cambia el nombre de la Unidad Monetaria del Perú, siendo esta situación no es materia de subsanación por alterar el contenido sustancial de la oferta. Por lo expuesto y de conformidad con el numeral 73.2, del artículo 73 del RLCE, por lo que su Oferta no es ADMITIDA - De lo solicitado en el Numeral 3.2 Requisitos de Calificación, se puede evidenciar que dicho postor no cumple con los solicitado, incurriendo con ello en el incumplimiento de lo dispuesto por la Ley de Contrataciones 491. La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se establecen de manera clara y precisa los requisitos que cumplen los postores a fin de acreditar su calificación</p>
---	---------------------------------	--

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO OHARA	1

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
	9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSORCIO OHARA	S/. 139,200.00
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 6 que forma parte de la presente Acta.		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO OHARA
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100




**GOBIERNO REGIONAL DE PASCO**  
**DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**SERVICIOS EN GENERAL**

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TOTAL</b>		
	1	CONSORCIO OHARA		100		
12	<b>CALIFICACIÓN</b>					
	Luego de culminada la evaluación, el comité determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO OHARA</b>		
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		A	CAPACIDAD LEGAL			
			A.1. CAPACIDAD LEGAL		X	
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
			B.1. FORMACIÓN ACADÉMICA		X	
			B.2. CAPACITACIÓN		X	
			B.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	FACTURACIÓN		X			
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>		
13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>					
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>				
	1	CONSORCIO OHARA				
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
	El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
15	 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION PASCO ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
	LUIS ALBERTO MENDOZA BONIFACIO REPRESENTANTE DEL OEC					
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					