



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 99-2024-MDP/CS-2

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

069-2024-MDP/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el ciudad de Pichari, a los 27 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 99-2024-MDP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES EN SEDE PICHARI DISTRITO DE PICHARI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO" CON CUI: 2607951", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Función	Nombre	Título	Suplente	Dependencia:
Presidente	ING. ALEJANDRO ADALBERTO INGA NAVARRO		X	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	X		OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON	X		OFICINA DE INFRAESTRUCTURA

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	Valido
2	MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO	10404371865	Valido
3	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	Valido
4	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149	Valido
5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	Valido
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	Valido
7	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	20452435323	Valido
8	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALV	20490932411	Valido
9	LLANKARQ S.A.C.	20491149583	Valido
10	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403	Valido
11	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	20600008278	Valido
12	GRUPO JAVICRUZ S.A.C.	20600008278	Valido
13	CONTRATISTAS GENERALES C Y GA E.I.R.L.	20608520491	Valido
14	CORPORACION SANTIAGO QUERIDO E.I.R.L.	20609458080	Valido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CUSCO, integrado por: *10410952217 VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO, participacion 50% *20452709393 WARI CONSULTORES E.I.R.L., participacion 50%	11/12/2024	23:33:46
2	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	11/12/2024	20:15:57
2	CONSORCIO WM PICHARI, integrado por: *10404371865 MURRIETA CORIAT WESTLY REYNERIO, participacion 70% *10054113680 RODRIGUEZ GARCIA WALTER, participacion 30%	11/12/2024	16:16:32

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR	POSTOR
	CONSORCIO CUSCO	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	CONSORCIO WM PICHARI		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 99-2024-MDP/CS-2

	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE		
	DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admitidas, por lo que no se procederá con su calificación.					
	N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión		
	1					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.					
	N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO CUSCO		UNICO		
	2	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.		UNICO		
	3	CONSORCIO WM PICHARI		UNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3		
		CONSORCIO CUSCO	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	CONSORCIO WM PICHARI		
	A. CAPACIDAD LEGAL					
	HABILITACION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
	RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA		
10	10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	N°	Nombre o razón social del postor		Condicion		
	1	CONSORCIO CUSCO		Califica		
	2	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.		Califica		
	3	CONSORCIO WM PICHARI		Califica		



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 99-2024-MDP/CS-2

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 **CONSORCIO CUSCO**

FACTORES:

FACTORES:	PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	20.00

NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA, EN EL CUAL SE PRECISA: EN EL PUTO 6 MEJORAS AL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO, EL POSTOR PRESENTA LA CANTIDAD DE PROFESIONALES PROPUESTOS QUE ASCIENDE A UNA CANTIDAD DE VEINTIOCHO (28) PROFESIONALES, SIN EMBARGO, SEGÚN LAS BASES LO QUE SE REQUIERES ES LA CANTIDAD DE SIETE (7) PROFESIONALES, UNO (1) POR CADA ESPECIALIDAD, DE IGUAL FORMA, EN EL PUNTO 7 MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y DEL TIEMPO DEL SERVICIO. DEBIENDO DESCRIBIR EL ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL NOMINAL Y FUNCIONAL DEL PERSONAL QUE PARTICIPARA EN LA EJECUCIÓN DE LA CONSULTORÍA, EL POSTOR PRESENTA LA CANTIDAD DE PROFESIONALES PROPUESTOS QUE ASCIENDE A UNA CANTIDAD DE VEINTIOCHO (28) PROFESIONALES, SIN EMBARGO, SEGÚN LAS BASES LO QUE SE REQUIERES ES LA CANTIDAD DE SIETE (7) PROFESIONALES, UNO (1) POR CADA ESPECIALIDAD, COMO SE EVIDENCIA HAY INCONGRUENCIA CON LO EXIGIDO EN LAS BASES; ASIMISMO, EL POSTOR PRESENTO DIAGRAMA PERT, EN DONDE EL DIAGRAMA PERT PRESENTADO NO ES LEGIBLE, EL CUAL NO PERMITE IDENTIFICAR EL CONTENIDO, PUESTO QUE, EL CONTENIDO O LOS DATOS CONSIGNADOS DEBEN SER LEGIBLES PARA SU VERIFICACIÓN O EVALUACIÓN; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE LA METODOLOGIA EXIGIDA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 **CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.**

FACTORES:

FACTORES:	PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	20.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	20.00

NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON DESARROLLAR LA METODOLOGIA SEGÚN LO EXIGIDO EN LA PÁG. 105 Y 106 DE LAS BASES INTEGRADAS, ES PRECISO PRECISAR, QUE EL POSTOR PRESENTO SU METODOLOGIA EN LA PÁG. 149 AL 212 DE LOS CUALES NO DESARROLLA LOS PUNTOS EXIGIDOS DE LAS PÁGINAS MENCIONADAS EN LÍNEAS ARRIBA; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR LA METODOLOGIA EXIGIDAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 **CONSORCIO WM PICHARI**

FACTORES:

FACTORES:	PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	60.00

NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE ACREDITAR ADECUADAMENTE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA DEL PUNTO CUATRO SISTEMA DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS, PÁG. 44 DE LA METODOLOGIA PRESENTADA EN DONDE SE DIRIGE A OTRO OBJETO DE CONVOCATORIA Y MENCIONA DE LA SIGUIENTE FORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 615, I.E. 64042 DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA CORONEL POTRILLO DE DEPARTAMENTO UCAYALI" CUI N° 2585896, EL CUAL, NO CORRESPONDE A DICHA OBJETO DE CONVOCATORIA; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE LA METODOLOGIA EXIGIDA CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CUSCO	20.00
2	CONSTRUCTORA INGENIEROS M.P.C. E.I.R.L.	20.00
3	CONSORCIO WM PICHARI	60.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 99-2024-MDP/CS-2

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado. Se declara **DESIERTO**.

15

ING. ALEJANDRO ADALBERTO INGA NAVARRO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (SUPLENTE)

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO