

FORMATO N° 26  
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024/CS
		Fecha del informe	09/02/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. JUAN CORONADO QUINTERO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
---	---	--

3	ANTECEDENTES
1. Con fecha 21/12/2023, se realizo la convocatoria de la AS-SM-44-2023-GRSM/CS-1, para la Adquisición de camionetas rural 4x4 para el Proyecto: Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del departamento de San Martín con CUI N° 2501142 - Etapa II 2. Con fecha 19/01/2024, se realizo la presentación de ofertas, sin tener oferta alguna por parte de los participantes inscritos. 3. Con fecha 23/01/2024, el comite de seleccion declaro DESIERTO, el procedimiento de seleccion. 4. De lo expuesto los miembros del comite de seleccion realizaron el analisis del porque no se presentaron oferta alguna.	

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de camionetas rural 4x4 para el Proyecto: Mejoramiento del servicio de seguridad ciudadana en el ámbito rural, en las 10 provincias del departamento de San Martín con CUI N° 2501142 - Etapa II
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-44-2023-GRSM/CS-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	

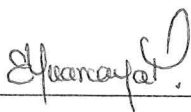


5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron nueve (09) participantes, pero no presentaron ofertas.	
	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		X
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		x
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	De conformidad con la contestación a la comunicación realizada a los proveedores a los cuales se les cotizo y a los que se inscribieron en el procedimiento de selección y no ofertaron, establecen las siguientes causas por las que no presentaron su oferta	

		<p>1.- En el capítulo II documentación de presentación obligatoria solicitan carta que solo puede ser cumplido por un concesionario:</p> <p>f) Copia de carta o certificado de ser distribuidor oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de origen.</p> <p>PETITORIO: Solicitamos eliminar la presente carta a fin de poder participar.</p> <p>2.- En los requisitos para el pago del numeral 2.6, solicitan que como requisito para el pago se debe contar con:</p> <p>- Copia de tarjeta de propiedad de cada camioneta. - Copia del SOAT de cada camioneta.</p> <p>PETITORIO: Solicitamos eliminar que para el pago se entregue copia de la tarjeta de propiedad y SOAT puesto que para realizar el trámite primero se debe contar con el pago al 100%.</p> <p>3- En los requerimientos mínimos referido al sistema de monitoreo solicitan:</p> <p>Por 3 años sin costo alguno para la entidad; software original del fabricante a ofertar o similar, que proporcione información de la localización como mínimo. Deberá estar incluido en el precio, tanto la instalación, la capacitación, como su servicio. Indicar características y adjuntar información.</p> <p>PETITORIO: El GPS solicitado es usado en maquinaria no en camionetas, ya que ninguna marca de camionetas cuenta con GPS original de fábrica, solicitamos reestructurar por "GPS por 1 año, que permita la ubicación de la camioneta".</p> <p>4- En los requerimientos mínimos referido a la Disponibilidad de Servicios y Repuestos solicitan: El postor deberá contar con talleres de servicio y disponibilidad de repuestos, a nivel nacional acreditada con licencia de funcionamiento - Rubro venta de vehículos, partes y/o repuestos - Servicio Automotor.</p> <p>PETITORIO: Es imposible que un solo postor cuente con talleres a nivel nacional y que adjunte la licencia de cada uno, solicitamos modificar el requerimiento a fin que sea la marca ofertada quien cuente con talleres a nivel nacional, sugerimos: "La marca ofertada deberá contar con talleres de servicio y disponibilidad de repuestos, a nivel nacional acredita con pagina web del representante de la marca en el Perú para venta de vehículos, y/o repuestos y/o Servicios.</p> <p>5.- En los requerimientos mínimos referido al Servicio Post Venta reiteran que el postor sea un concesionario y limitan la participación:</p> <p>Acreditar con copia de carta o certificado de ser Distribuidor oficial en el Perú autorizado por el fabricante, con legalización notarial de origen.</p> <p>PETITORIO: Solicitamos eliminar el presente requerimiento en aras de poder participar.</p> <p>CHALSA CORPORATIVO N S.A.C.</p> <p>INTERAMERI CANA NORTE S.A.C.</p> <p>el motivo de nuestra no participación, fue la exigencia de documento de fabricante de origen.</p>
--	--	---

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor ESTIMADO no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	x
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
	7.5	Otros	
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
	ANÁLISIS EFECTUADO SOBRE LA NO PRESENTACION DE OFERTAS		
	Que, las respuestas emitidas por quienes no presentaron ofertas, deben de ser trasladadas al área usuaria para establecer si modifican o no el requerimiento.		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- El comité de selección trasladara lo establecido por los proveedores que expresaron las razones por las que no presentaron ofertas con la finalidad de que se establezca si se tomaran en cuenta o no para la próxima convocatoria.</p>
---	---

9			
	GERARDO EDUARDO HUARCAYA MERINO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	FILIBERTO MEZA VELA PRIMER MIEMBRO	JUAN CARLOS COLLADO FELIX SEGUNDO MIEMBRO