

FORMATO N° 23																																										
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL																																										
1	NÚMERO DE ACTA		AS-SM-85-2023-ENOSA-1																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Piura, a los quince (15) días del mes de noviembre del año 2023, de forma virtual en la sala Meet, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante formato N° DCS-0097-2023-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>Adjudicación Simplificada N° AS-SM-85-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>SERVICIO DE SANEAMIENTO Y GESTIÓN DE SERVIDUMBRE DE 40 CASOS - ELECTRONOROESTE S.A.</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																									
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Emilio Periche Chunga</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Carol Lili Sánchez Rodríguez</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Roberto Montejo Mujica</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Gerencia Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	Emilio Periche Chunga	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Técnica			Suplente				Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Roberto Montejo Mujica	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Técnica			Suplente			
Presidente	Emilio Periche Chunga	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Técnica																																					
		Suplente																																								
Primer Miembro	Carol Lili Sánchez Rodríguez	Titular	X	Dependencia:	OEC																																					
		Suplente																																								
Segundo Miembro	Roberto Montejo Mujica	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Técnica																																					
		Suplente																																								
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de noviembre del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	-	-																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																								
1	-	-																																								
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	-	-	-																												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																							
1	-	-	-																																							
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																										
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-----	-----																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																								
1	-----	-----																																								
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td colspan="5"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>            De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:           <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td colspan="5"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:           <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>						7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	-----	-----	-----	-----	7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	-	-								
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th>Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th>Consignar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> <td>-----</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta	1	-----	-----	-----	-----																											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta																																						
1	-----	-----	-----	-----																																						
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	-	-																															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																								
1	-	-																																								
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"> <tr> <th>Orden de prelación</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 80</th> <th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 20</th> <th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="5">PUNTAJE TOTAL INCLUYE LA BONIFICACIÓN (5%)</td> </tr> </table> Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.						Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	-	-	-	-	PUNTAJE TOTAL INCLUYE LA BONIFICACIÓN (5%)																									
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																																						
1	-	-	-	-																																						
PUNTAJE TOTAL INCLUYE LA BONIFICACIÓN (5%)																																										
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> <table border="1"> <tr> <td>9.1</td> <td colspan="5"> <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>            De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:           <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta &gt; al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>Si No</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>						9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta &gt; al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>Si No</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	-	-	Si No																								
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th> <th>Monto adjudicado</th> <th>Oferta &gt; al valor estimado</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>Si No</td> </tr> </table>					Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	-	-	Si No																															
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado																																								
-	-	Si No																																								
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, declarando el proceso de selección DESIERTO																																									
11	<table border="1"> <tr> <td>           Firmado digitalmente por PERICHE CHUNGA            Emilio FAU            20102708394 soft            Fecha: 2023.11.15 18:04:02 -05'00'            Emilio Periche Chunga            Presidente del Comité de Selección         </td> <td>           SANCHEZ RODRIGUEZ            Carol Lili FAU            20102708394 soft            Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00'            Carol Lili Sánchez Rodríguez            Primer Miembro         </td> <td>           Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft            Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00'            Cesar Arismendiz Seclen            Segundo Miembro Suplente         </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </td> </tr> </table>						Firmado digitalmente por PERICHE CHUNGA Emilio FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 18:04:02 -05'00' Emilio Periche Chunga Presidente del Comité de Selección	SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00' Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00' Cesar Arismendiz Seclen Segundo Miembro Suplente	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>																																
Firmado digitalmente por PERICHE CHUNGA Emilio FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 18:04:02 -05'00' Emilio Periche Chunga Presidente del Comité de Selección	SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00' Carol Lili Sánchez Rodríguez Primer Miembro	Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2023.11.15 16:31:26 -05'00' Cesar Arismendiz Seclen Segundo Miembro Suplente																																								
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>																																										