

**FORMATO Nº 21****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA				
---	----------------	--	--	--	--




2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
En la ciudad de Nuevo Progreso, de la provincia de Tocache y Departamento de San Martín, en los días 02 días del mes de mayo de 2024 y 03 de mayo del 2024, en la sala de sesiones de la Municipalidad Distrital de Nuevo Progreso, a las 16:00 horas y 08:00 horas; respectivamente, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Nº 036-2024-GM/MDPN, encargado de preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº 002-2024-MDPN/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 0456 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ DE CENTRO POBLADO RIO UCHIZA DISTRITO DE NUEVO PROGRESO DE LA PROVINCIA DE TOCACHE DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" con CUI Nº 2639590, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CARMEN LILIANA PEREZ VIENA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Infraestructura y Des. Local
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE LUIS HUAYNATES NATIVIDAD	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Des. Econ y Medio Ambiente
		Suplente			
Segundo Miembro	CESAR F. ALVARADO CARDENAS	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Logística
		Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931			
2	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	10181787355			
3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240			
4	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	10224994929			
5	ROJAS LAZO OMAR	10411799170			
6	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656			
7	ROJAS LAZO JOSE ANTONIO	10427169231			
8	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473			
9	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403			
10	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273			
11	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279			

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO INGENIERÍA SISA	29/04/2024	23:14:43	
2	ROJAS LAZO OMAR	30/04/2024	22:56:55	

	3	CONSORCIO RIO UCHIZA	30/04/2024	22:59:32
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de continuar con la admisión de la oferta presentada.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	-----	-----	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO INGENIERÍA SISA	ÚNICO	
	2	ROJAS LAZO OMAR	ÚNICO	
3	CONSORCIO RIO UCHIZA	ÚNICO		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO INGENIERÍA SISA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICION
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.1	HABILITACION	ACREDITA
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			FACTURACION	NO ACREDITA
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		ROJAS LAZO OMAR
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICION
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.1	HABILITACION	ACREDITA
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
			FACTURACION	NO ACREDITA
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO RIO UCHIZA
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICION
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.1	HABILITACION	ACREDITA
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO	

	B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		FACTURACION	NO ACREDITA
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO INGENIERÍA SISA		No cumple con la Experiencia requerida
2	ROJAS LAZO OMAR		No cumple con la Experiencia requerida
...	CONSORCIO RIO UCHIZA		No cumple con la Experiencia requerida
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	-----		-----
11	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado de la Calificación y Evaluación de Ofertas.		
12			
	CARMEN LILIANA PEREZ VIENA		
	PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
			
	JOSE LUIS HUAYNATES NATIVIDAD		CESAR F. ALVARADO CARDENAS
	PRIMER MIEMBRO TITULAR		SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

[Regresar](#)







