

ACTA N° 005-CS-AS-12-2024-ESSALUD-RAHZ-3

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 012-2024-ESSALUD/RAHZ-3**, cuyo objeto de convocatoria es "**ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE REACTIVOS DE COAGULACIÓN CON EQUIPO DE CESIÓN EN USO PARA EL HOSPITAL II DE HUARAZ DE LA RED ASISTENCIAL HUARAZ**", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

| ETAPAS | FECHAS DE LAS SESIONES | | HORA DE LAS SESIONES | |
|---|--------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------|
| | Desde: | Hasta: | Desde: | Hasta: |
| - Para la admisión: | 20/06/2025 23/06/2025 | 20/06/2025 23/06/2025 | 15:00 hrs 11:00 hrs | 19:00 hrs 11:00 hrs |
| - Para la evaluación: | 23/06/2025 | 23/06/2025 | 11:00 hrs | 16:00 hrs |
| - Para la calificación: | 23/06/2025 | 23/06/2025 | 11:00 hrs | 16:00 hrs |
| - Para el otorgamiento de la buena pro: | 24/06/2025 | 24/06/2025 | 09:00 am | 02:00 pm |

2. SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|------------------------------|----------|---|--------------|---|
| Presidente | Cesar Eduardo Rojas Narváez | Titular | X | Dependencia: | Servicio de Patología Clínica |
| | | Suplente | - | | |
| Primer Miembro | Walter Arnaldo Chávez Rincón | Titular | X | Dependencia: | Servicio de Patología Clínica |
| | | Suplente | - | | |
| Segundo Miembro | Jorge Luis Domínguez Osorio | Titular | - | Dependencia: | Profesional de la Dependencia Encargada de las Contrataciones |
| | | Suplente | X | | |

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes las siguientes empresas:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Razón o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|----------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20155695901 | SISTEMAS ANALITICOS SRL | 09/06/2025 | Valido | | 09/06/2025 | 20155695901 | 🔍 🗑️ |
| 2 | Proveedor con RUC | 20505110651 | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA | 10/06/2025 | Valido | | 10/06/2025 | 20505110651 | 🔍 🗑️ |
| 3 | Proveedor con RUC | 20549445439 | VIKMAR S.A.C. | 09/06/2025 | Valido | | 09/06/2025 | 20549445439 | 🔍 🗑️ |
| 4 | Proveedor con RUC | 20552895496 | INGENIERIA DE DIAGNOSTICO CLINICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 10/06/2025 | Valido | | 10/06/2025 | 20552895496 | 🔍 🗑️ |
| 5 | Proveedor con RUC | 20612262587 | DELTALABO S.A.C. | 09/06/2025 | Valido | | 09/06/2025 | 20612262587 | 🔍 🗑️ |

5 registros encontrados, mostrando 5 registros, de 1 a 5. Página 1 / 1

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| Nº | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Idioma de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|----|-------------|------------------------------|-------------------|------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20612262587 | DELTALABO S.A.C. | 19/06/2025 | 20:27:45 | 20612262587 | 19/06/2025 | 20:29:17 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20505110651 | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANONIMA | 19/06/2025 | 19:50:51 | 20505110651 | 19/06/2025 | 19:51:41 | Enviado | Valido | | |

2 registros encontrados, mostrando 2 registros, de 1 a 2. Página 1 / 1

5. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procedió con la apertura de las ofertas electrónicas, anunciando el nombre del participante y verificando la presentación de los documentos requeridos en el acápite **2.2.1. Documentación de Presentación Obligatoria del numeral 2.2 CONTENIDO DE LA OFERTA del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCIÓN ESPECÍFICA** de las Bases Integradas, de conformidad con el **numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento**, para determinar así, si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones solicitados, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

A continuación, se procede a detallar los resultados de la admisión de ofertas:

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

5.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| Nº | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|--|
| 1 | DELTALABO S.A.C. | <p>Según las bases integradas del presente procedimiento de selección, se precisa que:</p> <p>g) Certificado de Análisis del Producto terminado (Protocolo de Análisis).</p> <p><i>Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad del Laboratorio Fabricante, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en las normas específicas de calidad de reconocimiento internacional y/o nacional.</i></p> <p>El postor DELTALABO S.A.C., si bien ha cumplido con la presentación de los certificados de análisis de los reactivos ofertados (del folio 19 al 26), en los mismos NO SE INDICA los límites, ni valores obtenidos en las pruebas realizadas para cada uno de ellos (los reactivos objeto de la convocatoria), tal y como se ha requerido de conformidad con las bases, en tal sentido la OFERTA NO SE ADMITE.</p> <p>Asimismo, es pertinente precisar que, el postor se presenta como DELTALABO S.A.C. con RUC N° 20612262587, sin embargo, adjunta CARTA N° 094-2021-SUNAT/7C1000 a nombre de la empresa DELTALAB PERU S.A.C. con RUC N° 20537139120 (según consulta RUC), la cual comprende la consulta técnica sobre la composición de insumos químicos y productos fiscalizados de los reactivos ofertados. Teniendo en consideración que, según disposición impartida mediante MEMORANDO CIRCULAR N° 120-CEABE-ESSALUD-2023 (requisitos para el desbloqueo de códigos SAP de pruebas de coagulación que</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | vienen acompañados del insumo complementario Cloruro de Calcio considerado insumo controlado por la SUNAT), precisado en el pliego, el citado estaba como requisito obligatorio para presentación a nombre del postor, puesto que para la emisión de la orden de compra, CEABE no podría habilitar el desbloqueo de los códigos SAP correspondientes para la emisión de la orden de compra debido a que, la referida consulta técnica se encuentra a nombre de otra razón social y otro número de ruc. |
|--|--|--|

5.2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron con presentar lo solicitado en el acápite 2.2.1. **Documentación de Presentación Obligatoria** del numeral 2.2 CONTENIDO DE LA OFERTA del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de la SECCIÓN ESPECÍFICA de las Bases Integradas, en sentido, éstas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

- 1) W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA con RUC N° 20505110651

6. EVALUACIÓN DE OFERTAS

6.1. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

El Comité de Selección procedió a evaluar las ofertas de los postores admitidos aplicando criterios de evaluación consignados en el **Capítulo IV** de la **SECCIÓN ESPECÍFICA** de las Bases Integradas a fin de asignar el puntaje correspondiente, obteniendo el siguiente resultado:

| N° | Postores | Precio de su Oferta | % Valor Estimado |
|----|------------------------------|---------------------|------------------|
| 1 | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA | 112,000.00 | 65.00 % |

6.2. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

| N° | Postores | Precio de su Oferta | Puntaje (A) | Puntaje (G) | Puntaje Total | Bonif. MYPE | Puntaje Total + Bonif. MYPE | Orden de Prelación |
|----|------------------------------|---------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-----------------------------|--------------------|
| 1 | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA | 112,000.00 | 90.00 | 10.00 | 100.00 | 0.00 | 100.00 | 1 |

Factores de evaluación:

(A) Precio

(G) Mejoras a las especificaciones técnicas

7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procede con la calificación de las ofertas, de conformidad con los numerales 75.1 y 75.2 del Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a letra dicen: **"75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según**

el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.” Asimismo, “75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.”

7.1. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De este modo, se procede a la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación de la oferta con mayor puntaje que ocupó el primer lugar y el que ocupó el segundo lugar en la evaluación, obteniéndose los siguientes resultados:

| | | | | |
|---|--|--|------------------------------|-----------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A. CAPACIDAD LEGAL | | | |
| | HABILITACIÓN | | | |
| | Requisitos: El postor debe contar con: Resolución de Autorización Sanitaria de funcionamiento de Establecimiento Farmacéutico; documento emitido por la ANM o por la autoridad Regional de Salud (ARS) de acuerdo a lo establecido en el artículo 17° del DS 014-2011-SA y su primera Disposición Complementaria Transitoria; debiendo adjuntar las Resoluciones de los cambios y/o modificaciones realizadas en el establecimiento farmacéutico, según corresponda. Acreditación: Copia simple de la Resolución de Autorización Sanitaria de Funcionamiento de Establecimiento Farmacéutico. | | SI | |
| | C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | |
| | Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 76,600.00 (SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CON 00/100 SOLES) por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 19,150.00 (DIECINUEVE MIL CIENTO CINCUENTA CON 00/100 SOLES), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes REACTIVOS DE LABORATORIO EN GENERAL. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) | | SI | |

| | | |
|---|------------|--|
| <p>comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁰, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. (...)</p> | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | CALIFICADA | |

8. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|----|--|------------------|
| 1 | W.P. BIOMED SOCIEDAD ANÓNIMA | 112,000.00 |

9. ACUERDO ADOPTADO

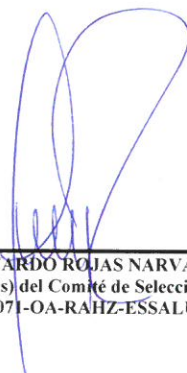
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

| | | | | | |
|------------|---|---------|---|---------------------------------|---|
| Unanimidad | X | Mayoría | - | Fundamento del voto discrepante | - |
|------------|---|---------|---|---------------------------------|---|

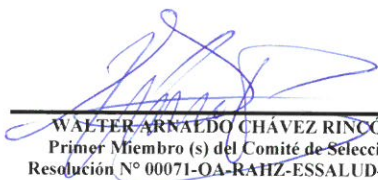
Sin perjuicio de todo lo previamente señalado en la presente acta, como es de conocimiento público, los postores tienen la opción de ejercer su derecho de apelación contra los actuados del Comité de Selección, conforme lo regulado en el **Art. 119. Plazo de interposición del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado** que especifica lo siguiente: “ **119.1. La apelación contra el otorgamiento de la buena pro o contra los actos dictados con anterioridad a ella se interpone dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro. En el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, la apelación se presenta dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes de haberse notificado el otorgamiento de la buena pro.**” Así pues, el Art. 117 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado delimita la competencia para conocer el recurso de apelación, siendo que, en procedimientos de selección cuyo valor estimado o valor referencial sea igual o menor a cincuenta (50) UIT, el recurso de apelación se presenta ante la Entidad convocante, y es conocido y resuelto por su Titular. Cuando el valor estimado o valor referencial del procedimiento de selección sea mayor a dicho monto o se trate de procedimientos para implementar o extender Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco, el recurso de apelación se presenta ante y es resuelto por el Tribunal.

Asimismo, se precisa que, tal como se ha señalado en las Opiniones N° 093-2019 y N° 073-2021, el Comité de Selección no tiene competencia ni función de realizar la fiscalización posterior sino privilegiar la presunción de veracidad de los documentos presentados por los postores, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del Art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley. En ese sentido, se solicita a la Unidad de Adquisiciones, Mantenimiento y Servicios Generales de la Red Asistencial Huaraz, realizar la fiscalización posterior de la oferta ganadora de la buena pro, en concordancia con el Art. 23 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 02:00 pm. del día 24/06/2025 se da por concluida la presente reunión, firmando en señal de conformidad.



CESAR EDUARDO ROJAS NARVAEZ
Presidente (s) del Comité de Selección
Resolución N° 00071-OA-RAHZ-ESSALUD-2025



WALTER ARNALDO CHÁVEZ RINCÓN
Primer Miembro (s) del Comité de Selección
Resolución N° 00071-OA-RAHZ-ESSALUD-2025



JORGE LUIS DOMÍNGUEZ OSORIO
Segundo Miembro (s) del Comité de Selección
Resolución N° 00071-OA-RAHZ-ESSALUD-2025