




ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

| 1 | NÚMERO DE ACTA | S/N° | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------------------------|--------------|--|------------|--|---|-------------------------|--|--|----------------------------------|--------------------------|----------------|----------------------------|---------|-------|--------------|--|----------|---|-----------------|-------------------------------------|---------|---|--------------|--|----------|--|--|---|--|--|--|--|----|----------------------------------|----------------------------------|--|--|---|--|------------|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Huánuco, a los 24 días del mes de setiembre del 2024, en el local de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 RECONFORMACION DE SELECCIÓN N° 218-2024-GRH/GRA de fecha 12 de julio del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 08-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "ADQUISICIÓN DE SISTEMA DE VIDEO VIGILANCIA, CENTRO DE CONTROL Y MONITOREO, ESTACIONES VSAT/NODOS REDAP-RESAP (CONECTIVIDAD DE LARGA DISTANCIA) Y RADIOCOMUNICACIONES UHF (RADIOENLACES); ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) CÁMARAS DE VIDEO VIGILANCIA DISTRITO DE AMARILIS, PROVINCIA HUÁNUCO, DEPARTAMENTO HUÁNUCO" CUI 2484385, a fin de efectuar la APERTURA Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ING. NIULER BANCES HERRERA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> </table> | | | | | Presidente | ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION | Suplente | | Primer Miembro | ING. NIULER BANCES HERRERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION | Suplente | | Segundo Miembro | CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING. NIULER BANCES HERRERA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE GESTION DE OBRAS Y SUPERVISION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Suplente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081-</td><td>100 puntos</td></tr> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | 100 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081-</td><td>S/ 314,359.05</td><td>94.00% del Valor con IGV</td></tr> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | S/ 314,359.05 | 94.00% del Valor con IGV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | S/ 314,359.05 | 94.00% del Valor con IGV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td>1</td><td>-----</td><td>-----</td></tr> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | 1 | ----- | ----- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ----- | ----- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td><td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</td></tr> <tr> <td>N°</td><td colspan="4">Nombre o razón social del postor</td></tr> <tr> <td>1</td><td colspan="4">-----</td></tr> <tr> <td>2</td><td colspan="4">-----</td></tr> <tr> <td>7.2</td><td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td></tr> <tr> <td colspan="5">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación:</td></tr> <tr> <td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="3">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081-</td><td colspan="3">100 Puntos</td></tr> </table> | | | | | 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | | N° | Nombre o razón social del postor | | | | 1 | ----- | | | | 2 | ----- | | | | 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación: | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | 100 Puntos | | |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ----- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ----- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en las bases, conforme se detalla a continuación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | 100 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 8 RESULTADOS FINALES | | | | | | |
|---|--|--------------------------------|-----------------------------------|---------------|------------------------|---------------|
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico ponderado (PT) | Puntaje Económico ponderado (Pei) | Puntaje Total | Bonificación MYPE (5%) | Puntaje Total |
| | | C1 = 0.9 | C2 = 0.1 | C1xPT+C2xPei | | |
| 1 | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | 90.00 | 10.00 | 100.00 | 5.00 | 105.00 |
| ORDEN DE PRELACIÓN | | | | | | |
| Efectuada la determinación del Puntaje Total, se tienen el siguiente orden de prelación | | | | | | |
| Nombre o razón social del postor | | | | Puntaje total | Orden de prelación | ítem |
| CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | | | | 105.00 | 1 | Único |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|------------------------|-------------------------------|---|
| 9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| | CONSORCIO VIRGEN DE FÁTIMA, integrado por GAMARRA MEZA TED ROLY con RUC N° 10407878171 y PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR. con RUC N° 20573333081- | S/ 314,359.05, con IGV | Si | |
| | | | No | X |

| | |
|---|--|
| 10 ACUERDO ADOPTADO | |
| Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. | |

| | | |
|----|---|---|
| 11 | | |
| |  ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | |
| |  ING. NIULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |  CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN |